

УДК 378

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ¹

(Рец. на кн.: Воспитательная деятельность вуза : инновационный подход : материалы Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 10–11 апреля 2014 г.) : в 2 ч. / под ред. И. Ф. Бережной, С. В. Поповой. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. – Ч. I. – 296 с. ; Ч. II. – 238 с.)

И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 июня 2014 г.

Аннотация: в статье представлена рецензия на сборник материалов конференции «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», посвященной проблемам проектирования инновационных подходов к организации и содержанию воспитательной деятельности в вузе и 190-летию со дня рождения К. Д. Ушинского.

Ключевые слова: воспитательная деятельность, проектирование воспитательной деятельности, качество и эффективность воспитательной деятельности, духовно-нравственное воспитание, профессиональное воспитание специалиста.

Abstract: the article presents a review of the proceedings of «A University's Educational Activities: an Innovative Approach» conference, which was devoted to the problems of developing innovative approaches to organising and planning a university's educational activities, as well as the 190th anniversary of K. D. Ushinskiy.

Key words: educational activities, developing educational activities, educational activity effectiveness and quality, spiritual and moral education, a specialists's professional education.

Какой должна быть воспитательная деятельность в вузе? Должна ли она опираться на традиции и опыт предшествующих поколений или носить инновационный характер? Кто выступает субъектами этой деятельности? Как сделать так, чтобы воспитательная деятельность в вузе стала неотъемлемой частью личностно-профессионального развития специалиста? Возможно ли эффективное проектирование воспитательной деятельности в вузе?

Все эти и другие вопросы обсуждались на Международной научно-практической конференции «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», проходившей в апреле 2014 г. в Воронежском государственном университете.

В конференции приняли участие ученые России, США, Украины, Израиля, Китая, Армении,

Ирака. Были представлены научные школы российских городов – Москвы, Воронежа, Липецка, Белгорода, Курска, Тамбова, Таганрога, Ельца, Борисоглебска, Мичуринска.

Материалы конференции опубликованы в сборнике «Воспитательная деятельность вуза : инновационный подход», выпущенном в 2 частях Издательским домом ВГУ.

В своей статье доктор педагогических наук, профессор ВГУ Т. А. Дронова рассматривает проблему новаций и инноваций в процессе личностно-профессионального становления преподавателя вуза. Она отмечает, что «преподаватель вуза – это не просто профессионал, обязанный хорошо делать свое дело, это специалист, непосредственно формирующий профессионалов следующих поколений, которые конкретно будут применять полученные знания, но не «здесь и сейчас», а в будущем: близком или далеком. Насколько знания, сообщаемые преподавателем «здесь и сейчас», будут востребованы в будущем? Зависит

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ (проект 14-16-36004а (р)

© Бережная И. Ф., Вьюнова Н. И., 2014

это не только от неведомого будущего, но и от преподавателя, умеющего предвидеть грядущие события. Поэтому личностно-профессиональное становление педагога в современных условиях – это постоянный эволюционно-инволюционный процесс формирования необходимых профессиональных качеств».

Доктор педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и педагогической психологии ВГУ И. Ф. Бережная поднимает вопрос о сущности и содержании проектировочной компетенции преподавателя вуза, отмечая важность и необходимость проектирования как вида профессиональной деятельности преподавателя, который должен не только сам активно осуществлять проектную деятельность, но и выступать организатором проектной деятельности студентов. В структуре проектировочной компетенции преподавателя высшей школы она выделяет три компонента – когнитивный, деятельностный и личностный. «Когнитивный компонент предполагает наличие у преподавателя проективных знаний и проективного мышления. Деятельностный компонент проектировочной компетенции преподавателя включает совокупность проектировочных умений и навыков. Личностный компонент предполагает сформированность таких личностных качеств преподавателя, как креативность, мобильность, готовность к педагогической деятельности в условиях конкуренции, к выполнению различных ролей в образовательном процессе: не только лектора, но и руководителя проекта, консультанта, организатора дискуссии, тьютора».

Доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики Воронежского института повышения квалификации и переподготовки работников образования А. В. Енин предлагает использовать в организации воспитательной деятельности вуза методы провокативной педагогики как «профилактики возможной патологии человека психологическими, клиническими и педагогическими средствами».

В основе метода находится вызов воспитаннику, провоцирующий обратную реакцию личности на преодоление отрицательного педагогического воздействия и в итоге активизирующий и усиливающий с помощью высвобождения скрытой энергии сопротивления позитивные ресурсы его «само»: самореализацию, самоопределение, саморазвитие и др.

Доктор педагогических наук, профессор Воронежского государственного технического университета Э. П. Комарова акцентирует внимание на духовно-нравственном воспитании личности студентов, которое рассматривается как сложная

система, обеспечивающая условия самоопределения и самореализации личности: созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного включения себя в мир интеллектуальной, предметной, социальной и духовной культуры; развитие творческого мышления обучающихся; субъект-субъектные, диалогические отношения преподавателя и обучающегося; активная, совместная с преподавателем творческая деятельность студентов.

Статья кандидата педагогических наук, доцента Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды Н. Н. Шутья раскрывает положение о том, что «воспитательный процесс в вузе обретает смысл лишь при непрерывном системном подходе и внедрении программ совершенствования личности и ее потенциала не только непосредственно в период обучения студентов в вузе, но и в каникулярные периоды». Во внеучебный период не должна прерываться нить преемственности в системной воспитательной работе вуза, поэтому во время каникул необходимо предложить студенту «целесообразные, достойные мероприятия, отвечающие его действительным запросам, способствующим развитию его сознания и личностных качеств и компетенций, что, несомненно, отразится на результатах его самопознания, самоопределения, осознания самоценности».

Н. Н. Шутья предложил программу «Вселенная», объединяющую несколько векторов: валеологический, культурологический и социально развивающий.

Кандидат психологических наук, доцент Воронежской государственной медицинской академии имени Н. Н. Бурденко М. В. Ларских воспитательную деятельность в вузе связывает с формированием конструктивного перфекционизма студента, подчеркивая необходимость сохранения и укрепления психологического здоровья молодежи. Предлагается модель «формирования конструктивного перфекционизма студента на основе актуализации ее психолого-акмеологических составляющих через реализацию психолого-акмеологических условий. Компоненты модели конструктивного перфекционизма студента и их составляющие (потребностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, социальный и духовный аспекты) характеризуют этот процесс с точки зрения профессионального и личностного развития студента.

М. В. Ларских выделяет три группы факторов, влияющих на формирование перфекционизма студента: 1) индивидуальные, врожденные, генетически обусловленные; 2) микросоциальные: влияние

семьи и высоких образовательных стандартов учебных заведений; 3) макросоциальные: медиа-продукты (реклама и кинематограф).

Кандидат педагогических наук, доцент Воронежского института высоких технологий Л. Н. Могунова представила проект технологии формирования имиджа выпускника вуза. Она отмечает, что «сущность человековедческих технологий, к которым относится технология создания имиджа, состоит в том, что с их помощью формируется нравственное и эстетическое отношение человека к себе, к людям, к природе, к духовным и материальным ценностям. С одной стороны, имидж – это результат жизнедеятельности человека, а с другой – средство управления его жизненной перспективой».

Автор считает одной из задач высшей школы «организацию системной и комплексной работы по реализации технологий формирования позитивного, конкурентоспособного имиджа у выпускников вуза».

Многие годы Воронежский государственный университет сотрудничает с Восточно-Мичиганским университетом, ученые которого традиционно принимают участие в конференциях ВГУ. Так, профессор Д. Андерсон предлагает пересмотреть понимание и использование подхода «ремесленничество» с позиций современного состояния системы высшего образования США в сфере подготовки педагогов, учителей и администраторов школ. Данный подход включает в себя более долгое пребывание в естественном, прикладном процессе формирования знаний, навыков и компетенций на рабочем месте, должен быть интегрирован в одно целое с «деятельностным» исследованием, которое объединяет теорию и практику. Кроме того, нуждается в пересмотре система «стажировок» (педагогической практики) в программах подготовки учителей и администраторов.

Материалы сборника отражают работу секций «Методологические аспекты воспитательной деятельности вуза»; «Инновационный подход в воспитательной деятельности преподавателя»; «Психологические аспекты воспитательной деятельности в вузе»; «Технологии воспитательной деятельности»; «Проблемы организации воспитательной деятельности в военном вузе»; «Премственность в воспитательной деятельности различных образовательных учреждений», на которых состоялся заинтересованный диалог ученых – представителей различных стран и городов о несомненной важности проектирования воспитательного процесса в вузе как преподавателями, так и самими студентами.

Для участников конференции был реализован проект-тренинг «Лидерство и командообразование», проведенный известным игротехником, кандидатом педагогических наук Н. Н. Шутем. Тренинг способствовал развитию лидерских качеств субъектов образовательного процесса, а также повышению интереса к осуществлению инновационных подходов к организации воспитательной деятельности.

В рамках конференции был разработан и реализован частный проект под руководством профессора Н. И. Вьюновой и доцента Е. В. Кривотуловой, посвященный *190-летию со дня рождения великого русского педагога К. Д. Ушинского*. В нем интегрированы методология, теория и практика воспитательной деятельности. Авторы отмечают непреходящую значимость психолого-педагогических идей К. Д. Ушинского, обращают особое внимание на великий патриотизм педагога, который в настоящее время составляет ядро воспитания личности.

В статьях профессора Н. И. Вьюновой и аспирантки И. Н. Стребковой отмечается, что жизнь и деятельность К. Д. Ушинского, разворачивавшиеся как на научном, так и на практическом педагогическом поприще (из дневников педагога становится ясно, что немало внимания он уделял и собственному духовному и личностному развитию), определяет его как человека пассионарного во всех сферах, «интегрированного пассионария». Однако научную пассионарность великого педагога следует рассмотреть отдельно. Это и идея народности, и идея роли личности родителя и педагога в развитии ребенка... Нельзя не отметить настоящий «прорыв» во взаимодействии психологии и педагогики, который совершил великий русский педагог. Именно К. Д. Ушинский по праву является основоположником педагогической антропологии в нашей стране.

Интересный анализ идей великого педагога был представлен в статьях кандидата педагогических наук, доцента Л. Э. Заварзиной, доктора педагогических наук, профессора Н. И. Лифинцевой, доцента Т. Ю. Скибо, О. Б. Завалишиной, аспирантов В. Ю. Плотниковой, С. И. Поволяевой и др.

В статье доцента Л. Э. Заварзиной, посвященной соотношению личностного и профессионального становления К. Д. Ушинского, говорится, что «этот человек представляет собой феномен культуры, обусловленный не только непосредственным жизненным опытом ее носителей, но и опытом, опосредованным науками, искусствами, философскими воззрениями и представлениями».

Ссылаясь на С. А. Дружилова, она уточняет, что К. Д. Ушинский, будучи «Человеком педагогическим», «представляет собой олицетворение профессионального самосознания педагога-профессионала».

Рассматривая педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной ситуации образования и развития человека, профессор Н. И. Лифинцева убедительно показывает необходимость движения «вперед» к Ушинскому, которое позволит современной научно-педагогической мысли избежать «прорех», заменяемых авторами «новым словом, смысл которого еще менее определен, чем смысл прежних».

Психолого-педагогическое значение идей К. Д. Ушинского для семейного воспитания представлено в статье аспирантки В. Ю. Плотниковой. Исследователь отметила их существенное непосредственное и опосредованное значение в разработке современных проблем семейного воспитания подрастающего поколения.

Воронежский государственный университет

Бережная И. Ф., доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и педагогической психологии

Тел.: 8 (473) 255-72-01

Вьюнова Н. И., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии

E-mail: vjunova@maik.ru

Тел.: 8 (473) 255-72-01

О характере эмоционального взаимодействия наставника и учащегося в трудах К. Д. Ушинского говорит аспирантка С. И. Поволяева. В ее работе великий педагог предстает теоретиком и практиком, доказавшим необходимость создания здоровой эмоциональной атмосферы в отношениях наставника и ребенка, в основе которых должно лежать глубокое чувство взаимоуважения, любви к труду и учению.

Состоявшаяся конференция и выпущенный по ее материалам сборник, на наш взгляд, во многом способствуют осознанию потенциала проективной деятельности преподавателя в области воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития индивидуальных и коллективных субъектов образовательного процесса. Сборник полезен всем, кто причастен к сложному и благородному делу воспитания молодежи в современных условиях.

Voronezh State University

Berezhnaya I. F., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

Tel.: 8 (473) 255-72-01

Vyunova N. I., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

E-mail: vjunova@maik.ru

Tel.: 8 (473) 255-72-01