

УДК 930.1(47+57)''193''

СОЗДАНИЕ СТАБИЛЬНОГО ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ПО ИСТОРИИ В 1930-е ГОДЫ

О. В. Гришаев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 2 июня 2014 г.

Аннотация: в статье изложены проблемы, возникшие при создании стабильного школьного учебника по истории в период с 1934 по 1937 г.

Ключевые слова: советская историческая наука, марксизм, принцип историзма.

Abstract: the article analyzes the problems of soviet history schoolbook creation in 1934–1937.

Key words: soviet history, Marxism, principle of historicism.

Задача создания единого учебника по истории, поставленная современным руководством страны, заставляет вспомнить о типологически сходном опыте создания учебника по отечественной истории в 1937 г. Изменение политического курса нашей страны в 1920–30-е гг. повлекло за собой перестройку государственной структуры. В свою очередь, это потребовало серьезных преобразований в области системы образования и процессе обучения, так как к этому времени марксизм прочно утвердился как единая методологическая основа советской исторической науки.

Работа по созданию учебника по отечественной истории проводилась с 1934 по 1937 г. Разработка программ находилась под постоянным контролем Центрального комитета ВКП(б) и Совнаркома СССР.

В январе–марте 1934 г. в НКП РСФСР прошли совещания с участием историков по созданию учебников, в том числе и по отечественной истории, причем прозвучала резкая критика в адрес программ, лежащих в их основе.

На совещании НКП РСФСР 8 марта 1934 г. было принято решение издать новый учебник по отечественной истории, где кратко и доступно излагался бы исторический материал, отвечающий как научным, так и образовательным критериям. В ходе совещания было решено создать несколько параллельно работающих групп историков.

В апреле 1934 г. на заседании Комиссии по русской истории нарком просвещения А. С. Бубнов, сравнивая советские учебники со старыми, пришел к выводу, что учебники, изданные в со-

ветское время, проигрывают дореволюционным [1, л. 22 об.]. Итогом совещания стало постановление о возврате к лучшим дореволюционным традициям написания учебников, по словам наркома просвещения РСФСР А. С. Бубнова, к синтезу традиций «старых школ» и нового марксистского подхода. М. П. Жаков, в свою очередь, отметил низкий литературный уровень советских учебников, которые, по его мнению, были написаны «сухонным» языком [1, л. 20].

Центральным комитетом ВКП(б) и Совнаркомом СССР 16 мая 1934 г. было принято Постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР». Теперь история стала формироваться как самостоятельная педагогическая дисциплина. Совнарком и ЦК ВКП(б) установили, что главный недостаток учебников истории и самого преподавания – это их отвлеченный, схематический характер: «Учащимся преподносятся абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя таким образом связное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами» [2]. В постановлении также говорилось о важности соблюдения историко-хронологической последовательности при изложении исторических событий [2, с. 5]. Были утверждены авторские коллективы по составлению новых учебников. Подготовкой учебника по истории СССР занимался коллектив под руководством профессора Н. Н. Ванага. В него также вошли профессор Б. Д. Греков, А. М. Панкратова и С. А. Пионтковский [3, с. 81].

Но к 15 июня 1934 г. (срок, назначенный наркомом А. С. Бубновым) конспекты учебников готовы не были. Поэтому для преподавания в

1934/35 учебном году предлагалось использовать учебники академика Н. М. Никольского, А. В. Ефремова и некоторых других ученых с учетом выказанных замечаний [3].

В августе 1934 г. Совнарком и ЦК ВКП(б) решили вопрос о введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса истории СССР и одобрили представленные И. В. Сталиным, С. М. Кировым и А. А. Ждановым замечания по поводу конспектов новых учебников по истории СССР и новой истории. Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР были следующие: представленный конспект не отражал историю СССР, так как в полной мере не была охвачена этническая и национальная история государства. В замечаниях говорилось: «В новом учебнике должно быть взвешено каждое слово и определена история Великороссии, которая не должна отрываться от истории других народов СССР, которая, в свою очередь, не должна отрываться от общеевропейской и мировой истории» [3].

В сентябре 1934 г. в «Бюллетене НКП РСФСР» был опубликован список рекомендуемых дореволюционных учебников, которые могли бы помочь учителям в подготовке к занятиям. Среди них были учебники С. Ф. Платонова, К. А. Иванова, Р. Ю. Виппера, Н. И. Кареева, И. В. Скворцова и др. [4, с. 80].

Подготовленный конспект учебника был прочитан И. В. Сталиным, С. М. Кировым и А. А. Ждановым, которые сделали свои замечания, но авторский коллектив профессора Н. Н. Ванана эти замечания не учел. Об этом на совещании по вопросу об учебниках истории заявил в своем выступлении нарком просвещения А. С. Бубнов. Таким образом, к 1935/36 учебному году учебник по истории готов не был [5, л. 4].

26 января 1936 г. вышло Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об учебниках истории»: было решено, что работа по созданию учебника должна вестись под контролем комиссии во главе с А. А. Ждановым. В состав комиссии также вошли К. Б. Радек, А. С. Сванидзе, П. О. Горин, Н. М. Лукин, Я. Л. Яковлев, В. А. Быстрянский, В. П. Затонский, Ф. У. Ходжаев, Н. Л. Бауман и Н. И. Бухарин [4, с. 87].

Согласно предложению Комиссии по русской истории 3 марта 1936 г. выходит Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории СССР с краткими сведениями по всеобщей истории». Для участия в конкурсе не существовало каких-либо ограничений. Были объявлены четыре премии с

целью материального поощрения авторов и установлен срок предоставления учебников на конкурс: не позже 1 июля 1936 г. [4, с. 90].

7 марта 1936 г. на заседании ЦК ВКП(б) и СНК СССР были приняты организационные меры в помощь конкурсантам. В местные и партийные органы были разосланы инструкции, согласно которым желающим участвовать в конкурсе оказывалась методическая помощь. К руководителям республик Закавказья и Средней Азии обратились с просьбой прислать в Москву материалы по истории своих регионов. Комиссия по русской истории возложила ответственность за выполнение этой работы на Б. Н. Тихомирова, Я. М. Бушкпана, А. Ю. Якубовского и других известных республиканских специалистов. Оказать конкурсантам консультативную и методическую помощь обязали директора института АН СССР Н. М. Лукина. На совещании был решен вопрос об освобождении от педагогической нагрузки А. М. Панкратовой, С. М. Дубровского и других историков, желавших участвовать в конкурсе. 11 марта 1936 г. в комиссию поступило заявление от А. В. Шестакова, на котором А. А. Жданов собственноручно поставил «За» [4, с. 91].

В июне – июле 1936 г. в жюри конкурса, куда вошли А. А. Жданов (председатель), А. С. Бубнов, Я. А. Яковлев, Н. И. Бухарин, А. С. Сванидзе, П. О. Горин, В. А. Быстрянский, В. П. Затонский и Ф. У. Ходжаев, поступили сорок две рукописи [4, с. 91].

В представленных на конкурс учебниках при всех их недостатках наблюдается «историко-хронологическая последовательность в изложении исторических событий, дается описание важнейших из них, дается перечень основных хронологических дат и характеристика исторических деятелей» [2, с. 13].

Лучшими среди учебников, хотя и с некоторыми доработками, были признаны семь, среди которых жюри выделило учебник, подготовленный авторским коллективом Московского государственного педагогического института имени А. С. Бубнова под руководством профессора А. В. Шестакова. Развернутый отзыв на коллективный учебник был написан В. А. Быстряным, отметившим доступность языка, стиль изложения, хороший отбор фактологического материала. Свой положительный отзыв прислал в октябре 1936 г. Н. И. Бухарин, назвав в числе достоинств данного учебника простоту и краткость изложения, особенно важные в детском обучении [6, с. 123].

Итоговым документом проведенного конкурса стало «Постановление жюри Правительственной комиссии на лучший учебник для 3-го и 4-го клас-

сов средней школы по истории СССР», где учитывался принцип историзма в подходе к оценке исторических явлений.

В постановляющей части жюри Правительственной комиссии было зафиксировано:

1) первой премии не присуждать никому из авторов учебников, представленных на конкурс;

2) вторую премию в размере семидесяти пяти тысяч рублей присудить авторам учебника, составленного кафедрой истории СССР Московского государственного педагогического института под редакцией профессора А. В. Шестакова;

3) «Краткий курс СССР» под редакцией профессора А. В. Шестакова считать одобренным Правительственной комиссией и рекомендовать для 3-го и 4-го классов средней школы;

4) «выдать нижеследующим авторам учебников, представленных на конкурс, Минцу, Нечкиной, Генкиной, Панкратовой, Гудошникову и Глязеру по пять тысяч рублей каждому в качестве поощрительной премии» [2, с. 20–21].

Таким образом, в 1937 г. в СССР появился первый стабильный учебник для начальной школы по истории СССР, реализующий новую концепцию отечественной истории, в основе которой прочно утвердился марксизм как методологическая основа советской исторической науки. Изменились понимание и преподавание самого предмета отечественной истории. Советские историки начина-

ют смотреть на отечественную историю с учетом изменившегося политического курса и происходящих в стране событий.

Основу изучения истории во второй половине 1930-х гг. составил принцип историзма, который стал основой школьного и высшего исторического образования, что заложило основу для создания стабильных школьных и вузовских учебников истории и начала издания крупных обобщающих трудов. Представляется, что опыт создания учебника А. В. Шестакова было бы полезно учесть при решении задачи создания единого учебника по истории, которая стоит перед современными историками.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГАРФ. – Ф-А. 2306. – Оп. 70. – Д. 1982.
2. Об изучении истории СССР. – М., 1938.
3. Историк-марксист. – 1934. – Т. 3.
4. Гришаев О. В. Партийно-правительственная политика в области исторического образования середины – второй половины 1930-х годов и ее влияние на науку отечественной истории в СССР в предвоенные годы : дис. ... канд. ист. наук / О. В. Гришаев. – Воронеж, 2000. – 199 с.
5. ГАРФ. – Ф-А. 2306. – Оп. 70. – Д. 1992.
6. Горин О. П. О некоторых ликвидаторских взглядах на историческую науку / О. П. Горин // Большевик. – 1936. – № 7.

Воронежский государственный университет

Гришаев О. В., кандидат исторических наук, проректор по социальной и воспитательной работе

E-mail: oleg-grishaev@rambler.ru

Тел.: 8(473) 239-06-86

Voronezh State University

Grishaev O. V., Candidate of Historical Sciences, Vice-rector of Social and Educational Work

E-mail: oleg-grishaev@rambler.ru

Tel.: 8(473) 239-06-86