

УДК 378:152.3

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Т. В. Жабакова

Челябинский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 10 мая 2014 г.

Аннотация: *статья посвящена исследованию эффективности методов педагогического сопровождения самореализации личности студентов в процессе обучения на основе экспериментальной работы.*

Ключевые слова: *личность, процесс обучения, педагогическое сопровождение, самореализация личности.*

Abstract: *the article is devoted to research of efficiency of methods of pedagogical support of self-identity in the process of learning on the base of experimental work.*

Key words: *personality, the process of learning, pedagogical support, self-actualization.*

Происходящие в России экономические и социально-политические изменения предполагают модернизацию отечественной системы образования. Социальный заказ общества системе высшего профессионального образования сформулирован в новых организационно-нормативных документах, определяющих государственную стратегию развития российской системы образования и актуализирующих исследования в том числе в области организации процесса обучения студентов.

Сегодня основной целью профессионального образования выступает подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего профессией. Однако индивидуально-психологические качества современной молодежи затрудняют процесс самореализации личности не только на этапе профессиональной деятельности, но и на этапе обучения в вузе. Поэтому возникает необходимость введения в работу современного вуза системы педагогического сопровождения, стимулирующего самореализацию личности студента в процессе обучения.

Теоретические проблемы становления и развития теории педагогического сопровождения в системе высшего образования рассматриваются в работах Л. Н. Бережновой, В. И. Богословского, И. Б. Добродеева, Ю. А. Дубровской, В. В. Семикина, И. И. Хасановой и др.

По мнению Э. Ф. Зеера [1], сопровождение означает движение вместе с изменяющейся личностью, рядом с ней, своевременное указание возможных путей, при необходимости помощь и поддержка. О. С. Газман [2] подчеркивает, что своевременное педагогическое сопровождение учебной деятельности студентов способствует их личностному росту и формированию значимых качеств личности, например познавательной активности. Поэтому предметом педагогического сопровождения становится процесс совместного со студентом определения его собственных ориентиров развития, ценностно-целевых установок и способов преодоления затруднений, препятствующих самореализации личности.

Педагогическое сопровождение самореализации личности студентов в процессе обучения мы осуществляли в три этапа. На первом этапе констатирующего эксперимента осуществлялась диагностика проблем самореализации личности в процессе обучения, определялись наиболее эффективные способы ее решения. На втором этапе разрабатывались и внедрялись методы педагогического сопровождения самореализации студентов в процессе обучения. На третьем, аналитическом, этапе оценивалась эффективность методов педагогического сопровождения самореализации личности студентов в процессе обучения.

Методика эксперимента

Организация констатирующего эксперимента осуществлялась на базе научно-методической лаборатории «Инновационные технологии в системе

© Жабакова Т. В., 2014

физической культуры и спорта» ФБГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет». Всего в исследовании приняли участие 75 человек в возрасте от 17 до 22 лет.

На первом этапе констатирующего эксперимента мы с помощью опросника САТ [3] разделили всех участников эксперимента на три группы. В ЭГ-1 (20 человек) – самоактуализационная группа – включены респонденты с высокими показателями по шкалам теста САТ. Во вторую группу (ЭГ-2) – с низкими показателями по шкалам компетентности во времени и поддержки – были включены 23 человека. В третью группу (ЭГ-3) – со средними показателями по шкалам теста САТ – включили результаты исследования 22 человек. Работы, в которых была обнаружена «псевдосамоактуализация», детерминированная проявлениями социальной желательности, не учитывались.

Для определения особенностей педагогического сопровождения самореализации личности в процессе обучения мы исследовали представления студентов педагогического вуза о самореализации, используя метод контент-анализа. Испытуемые в форме эссе оценили возможные направления самореализации личности студента в процессе обучения в Челябинском государственном педагогическом университете. Контент-анализ как формализованный метод изучения текстовой информации позволил нам перевести полученную информацию в количественные показатели.

В качестве категорий для контент-анализа мы использовали как традиционные категории (модальность), так и специальные, отражающие содержание подготовки студентов в педагогическом вузе (педагогическая деятельность, готовность к профессиональной педагогической деятельности). Каждая категория была дифференцирована на единицы анализа. Модальность определялась как положительная, нейтральная и отрицательная. Организация процесса обучения в представлениях студентов оценивалась как совокупность единиц: «формы обучения», «планирование и целеполагание», «контроль и самоконтроль». Единица «развитие личности» состоит из следующих показателей: креативность, самооценка личностного потенциала, перспектива, личностный рост, гибкость.

Обсуждение результатов

Всего было опрошено 75 человек, для 3 категориальных единиц было выделено 950 лексических единиц контент-анализа.

Анализ категории модальность (36,5 % от общей дисперсии) выявил, что положительно окрашенную лексику («дает возможность выразить

себя» – мода 7, «мне нравится высказывать не такое мнение, как у всех» – мода 9, «я доволен своими результатами» – мода 8 и т. д.) в представлениях о самореализации используют 22,6 % опрошенных. Нейтральную лексику («соответствую требованиям преподавателя» – мода 5, «я не выделяюсь из общей группы» – мода 4 и т. д.) – 28 % опрошенных. Отрицательную лексику («знаний, умений недостаточно для успешной карьеры» – мода 3, «не смогу найти высокооплачиваемую работу» – мода 2, «для преподавателей главное – получить правильный ответ на вопрос, а не выслушать твое мнение» – мода 7) – 50,6 % опрошенных. Следовательно, самореализация личности в представлениях студентов педагогического университета не отражена положительными семантическими единицами. Отрицательная модальность категории позволяет сделать вывод о недостаточной эмоциональной удовлетворенности процессом обучения.

Категория «организация процесса обучения» составила 25,3 % от общей дисперсии. Частотность употребления единиц этой категории представлена следующим образом: «формы обучения» («такая форма занятий позволяет высказывать собственное мнение», «после тренинга во мне что-то изменилось» и т. д. – частотность 9, «планирование и целеполагание» («я понимаю, с какой целью читается лекция», «я стараюсь так планировать свои дела, чтобы успеть подготовиться к занятию» и т. д.) – частотность 6, «контроль и самоконтроль» («мне проще, если преподаватель дает четкие указания для подготовки к занятиям», «я люблю сам определять тему своего доклада» и т. д.) – частотность 4. Качественный анализ категории «организация процесса обучения» позволяет отметить, что в высказываниях студентов представления о самореализации личности включают описания качеств характера, которые, по мнению студентов, способствуют самореализации личности:

- система отношений к себе (требовательный, критичный, трудолюбивый, инициативный);
- волевые черты характера (решительный, настойчивый, умею владеть собой, самостоятельный, инициативный);
- интеллектуальные черты характера (сообразительный, находчивый, любознательный).

Категория «развитие личности» (17,8 % от общей дисперсии) отражена в единицах «креативность» (частотность 6), «самооценка личностного потенциала» (частотность 5), «перспектива» (частотность 5), «гибкость» (частотность 4).

Качественный анализ семантических единиц позволил нам предположить, что в группах с раз-

ными показателями самореализации по тесту САТ частотность употребления категорий «модальность», «организация процесса обучения», «развитие личности» различна. Используя критерий ϕ^* Фишера, мы установили, что частотность употребления единиц категории модальность не различается между группами с разным уровнем самореализации личности (ЭГ-1 и ЭГ-2: $\phi^*_{\text{эмп}} = 1,28$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \leq 0,05$) и $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ($p \leq 0,01$), ЭГ-1 и ЭГ-3 $\phi^*_{\text{эмп}} = 1,62$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \leq 0,05$) и $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ($p \leq 0,01$), ЭГ-2 и ЭГ-3 $\phi^*_{\text{эмп}} = 1,58$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \leq 0,05$) и $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ($p \leq 0,01$)). Однако респонденты с высоким уровнем самореализации личности чаще используют единицы категории «развитие личности», чем испытуемые с низким и средним уровнем ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,91$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \leq 0,05$) и $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ($p \leq 0,01$)).

Таким образом, в представлениях студентов педагогического вуза процесс обучения направлен на организацию познавательной деятельности, однако недостаточно сконцентрирован на развитии личности и не формирует положительное эмоциональное отношение к учебной деятельности.

На втором этапе исследования мы разрабатывали и внедряли методы педагогического сопровождения самореализации личности в процессе обучения. Включение методов педагогического сопровождения самореализации личности в процесс обучения переводит процесс «чистого» учения в личностно значимое событие, воздействуя на смысловую организацию личности [4]. Одним из эффективных средств воздействия на смысловую структуру личности являются такие методы, как метод «поведенческого научения», рефлексивно-аналитическая беседа [5].

Поведенческое научение – это строго запрограммированный курс обучения, который продуцирует развитие важных для подростка умений: уверенность в себе, умение самостоятельно принимать решение, планирование деятельности, анализ результатов деятельности и т.д. Поведенческое научение предполагает активное использование методов наблюдения и самонаблюдения. Метод анализа конкретной ситуации связан с практической деятельностью и содержит в себе проблему, которую нужно решить. А. А. Воронова [5] предлагает для анализа использовать ситуации-оценки и ситуации-проблемы. В ситуации-оценке проблема уже решена, субъекты взаимодействия должны лишь оценить ее решение с различных позиций: с позиции своей ситуации («ситуация для меня»), с позиции реального другого («ситуация для другого») и «обобщенного другого». Содер-

жание ситуации-проблемы обуславливает постановку ряда вопросов перед субъектами, которые необходимо проанализировать и предложить варианты возможных ответов. Методы обучения эффективно дополняют такие формы обучения, как ролевая игра, защита индивидуальных авторских программ, марафон знаний, самопрезентация, комплексная конференция и т. д.

На третьем, аналитическом, этапе мы оценили эффективность методов педагогического сопровождения самореализации личности студентов в процессе обучения. Контент-анализ эссе студентов после внедрения методов педагогического сопровождения самореализации личности позволил выявить изменения в категории «модальность». Увеличилось количество респондентов, использующих положительно окрашенную лексику для описания возможностей самореализации личности в процессе обучения ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,54$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \leq 0,05$) и $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ($p \leq 0,01$)). Статистически значимых изменений в категории «организация процесса обучения» не выявлено. В категории «развитие личности» значительно возросла частотность употребления единицы «креативность».

В представлениях студентов педагогического вуза возможность самореализации личности в процессе обучения связана, во-первых, с эмоциональным отношением к познавательной деятельности, во-вторых, самореализацию в процессе обучения студенты отождествляют с различными формами творческой деятельности, в-третьих, методы организации процесса обучения в нашем исследовании оказали недостаточное влияние на представления студентов педагогического вуза о самореализации личности в категории «процесс обучения».

Педагогическое сопровождение самореализации личности студентов в процессе обучения в целом позволяет создать благоприятные условия для личностного развития студента, формирует полисубъектное взаимодействие в процессе обучения. Дальнейшее развитие системы педагогического сопровождения самореализации личности студента в процессе обучения предполагает усиление осмысленности и значимости педагогической деятельности как профессиональной траектории развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер. – М.: Академия, 2009. – 240 с.
2. Газман О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 108–111.

3. Самоактуализационный тест / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская. – М. : Рос. пед. агентство, 1995. – 43 с.

4. Блинов В. И. Методика преподавания в высшей школе / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – М. : Юрайт, 2013. – 315 с.

Челябинский государственный педагогический университет

Жабакова Т. В., кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник

E-mail: gabakovvu@yandex.ru

Тел.: 8 (351) 239-37-13

5. Воронова А. А. Метод анализа конкретных ситуаций / А. А. Воронова // Детский практический психолог / под ред. И. В. Дубровиной. – 1994. – Ноябрь. – С. 56–58.

Chelyabinsk State Pedagogical University

Zhabakova T. V., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher

E-mail: gabakovvu@yandex.ru

Tel.: 8 (351) 239-37-13