

УКРЕПЛЯТЬ И РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗОВ

**Доклад Президента Российского Союза ректоров
ректора МГУ имени М. В. Ломоносова академика В. А. Садовниченко
на съезде РСР «О работе Российского Союза ректоров
и о задачах на ближайшую перспективу»**

10 июля 2014 г. в Москве прошел съезд Российского Союза ректоров. Представляем текст доклада президента РСР, ректора МГУ, академика В. А. Садовниченко «О работе Российского Союза ректоров и задачах на ближайшую перспективу».

Ключевые слова: *Российский Союз ректоров, качество подготовки специалистов, рейтинги вузов, взаимодействие с Министерством образования и науки, сотрудничество вузов, перспективы деятельности РСР.*

On the 10th of July 2014, there was a conference of the Russian Rectors' Union in Moscow. Below is the text of the report of the Russian Rectors' Union President, Rector of Moscow State University, academician V. A. Sadovnichy «On the work of the Russian Rectors' Union and its near-term outlook».

Key words: *Russian Rectors' Union, specialist training quality, university ratings, cooperation with the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, university collaboration, the future of the Russian Rectors' Union.*

Глубокоуважаемые участники и гости съезда Российского Союза ректоров!
Глубокоуважаемый президиум!

Сегодня мы проводим съезд Российского Союза ректоров. На заседаниях Совета Союза ректоров 24 декабря 2013 г. и 3 февраля 2014 г. было принято решение провести съезд Российского Союза ректоров. Это решение было единогласно поддержано советами ректоров вузов всех федеральных округов. И мы собрались на этот съезд. На осень запланировано проведение очередного съезда Союза, и мы ожидаем, что в его работе примет участие Президент Российской Федерации В. В. Путин. К проведению этого очередного съезда наша организация должна решить ряд организационных вопросов, обсудить повестку дня, наметить планы на будущее.

Со времени последнего, 9-го съезда, проведенного в 2009 г., многое изменилось в системе высшего образования, произошли многие кадровые изменения в наших университетах, поэтому необходимо решить ряд организационных задач, словом, многое надо сделать, чтобы съезд в октябре мы могли посвятить исключительно главным, содержательным вопросам стратегического звучания.

Глубокоуважаемые коллеги!

Российский Союз ректоров – авторитетная общероссийская организация, объединяющая ректоров и президентов высших учебных заведений нашей страны. За 22 года, прошедших с момента создания, она внесла существенный вклад в развитие высшей школы России. За это время Российский Союз ректоров провел значительную работу

по повышению качества образования, сохранению образовательного пространства, поддержке региональных и национальных университетов. Им был выдвинут, поддержан и осуществлен ряд принципиально важных стратегических предложений. Инициирована разработка программ развития университетов; на сегодняшний день Программы развития реализуют более 100 вузов России.

Поддержана идея создания системы федеральных и национальных исследовательских университетов, позволяющая лучше реализовать научно-образовательный потенциал вузов. Обеспечено широкое обсуждение критериев и подведение итогов мониторинга высших учебных заведений, что, по нашему мнению, является важным шагом в совершенствовании этого важного дела. Создано олимпиадное движение, которое сейчас охватывает более миллиона школьников страны.

Союз ректоров принимал активное участие в обсуждении нового закона «Об образовании в Российской Федерации», вносил свои предложения, многие из которых были учтены.

Российский Союз ректоров силен своим корпоративным духом, профессиональной солидарностью – вузы охотно обмениваются опытом, поддерживают интересные инициативы коллег, поощряют мобильность преподавателей и студентов. Через всю страну протянулись нити, связывающие российские вузы договорами о сотрудничестве, да и без договоров университеты всегда рады помочь друг другу. И Российский Союз ректоров всегда слу-

жил тем мостиком, по которому никогда не прекращалось двустороннее движение. Сейчас в нашей орбите – вузы Крыма, с которыми нас исторически связывают отношения дружбы и сотрудничества.

Хотел бы отметить активную работу Советов ректоров всех федеральных округов (их у нас восемь), а также Советов ректоров регионов, областей и городов. Судите сами. Только с начала 2014 г. прошло 9 заседаний президиумов и советов ректоров вузов федеральных округов и 25 заседаний советов ректоров вузов субъектов Российской Федерации.

Признавая, что Российскому Союзу ректоров за прошедший период многое удалось сделать, мы отдаем себе отчет в том, что этим мы во многом обязаны тесному и плодотворному сотрудничеству с нашими учредителями, с министерствами; поддержке и вниманию Правительства РФ и Президента Российской Федерации.

Мы высоко ценим поддержку высшего руководства страны. Владимир Владимирович Путин не только дважды принимал участие в съездах Российского Союза ректоров, но и неоднократно встречался с активом нашей организации – за последние три года состоялись четыре такие встречи. Сразу после создания Общероссийского народного фронта Союз ректоров, понимая свою ответственность за будущее страны, был среди первых общественных организаций, вступивших в него в 2011 г.

Сегодня перед нами стоят очень важные задачи, решение которых требует объединенных согласованных усилий. Ключевые направления деятельности намечены в майских указах Президента, в частности в указах «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и «О мерах по реализации государственной социальной политики». Позвольте кратко остановиться на главном.

Главное для нас всегда – качество образования, качество подготовки специалистов. К сожалению, быстрый рост числа вузов и их филиалов, имевший место в недалеком прошлом, негативно сказался на качестве образования. Далеко не все дипломы государственного образца обеспечены действительно высшим образованием. С этой точки зрения требования к качеству образования, постоянный мониторинг деятельности организаций высшего образования – настоятельная необходимость.

Проводимому в этом году мониторингу предшествовала длительная совместная работа Минобрнауки России, других министерств, Российского Союза ректоров, Государственной Думы, профессиональных ассоциаций высшего образования. Методика мониторинга и показатели эффективности обсуждались на заседаниях советов ректоров всех федеральных округов, в которых мы участвовали вместе с представителями регионов, учредителей и

Рособрнадзора. По каждому федеральному округу и крупным регионам были созданы рабочие группы Межведомственной комиссии с участием представителей регионов, совета ректоров, ассоциаций вузов, органов исполнительной власти, общественных организаций. Мы получили много писем, что называется, «с мест» – из разных вузов с интересными и важными соображениями, которые надо учитывать при проведении в дальнейшем этой деятельности.

Хотя региональная специфика изначально принималась в расчет, все равно обнаружились непредвиденные особенности, которые заставляют скорректировать итоги мониторинга. Взять, к примеру, такое обстоятельство. Есть вузы, готовящие специалистов, которыми могут быть только граждане России, – значит, показатель международной деятельности «доля иностранных студентов» к ним не применим.

Мониторинг ведь проводится не для того, чтобы «наказать» за неэффективность, хотя в ряде случаев и это надо делать, он позволяет выявить, обозначить те вузы, в которых есть проблемы и которым нужно помочь, потому что они нужны региону или отрасли. Мониторинг – это и сигнал тревоги и, я бы сказал, просьба о помощи. Поэтому важно, что были поддержаны вузы, готовящие специалистов, наиболее востребованных экономикой страны, необходимых для устойчивого развития регионов.

Отмечалось, что методика рейтинга недостаточно учитывает значение вузов для регионального и отраслевого развития. Мне уже приходилось говорить о необходимости особого подхода к педагогическим вузам, что особенно важно для отдаленных регионов, которые трудно обеспечить школьными учителями. Надо также иметь в виду, что мы живем в стране, имеющей много национальных особенностей, с богатой многонациональной культурой.

В то же время очевидно, что не должны иметь права выдавать дипломы недобросовестные образовательные организации, не обеспечивающие качественную подготовку. Обеспечить ее может только фундаментальное образование, которое всегда было нашим конкурентным преимуществом. Таково оно и должно остаться.

Таким образом, один из главных вопросов, которые мы можем и должны будем обсудить на съезде в октябре, – качество образования и его конкурентоспособность.

Не могу не остановиться на своем отношении к ЕГЭ. Сразу оговорюсь, мы никогда не говорили о снижении объективности, требовательности и честности при оценке выпускников школ. Речь о другом. Вспомним подходы к ЕГЭ в начале его введения: сразу все как один сдадим и стройными рядами – дальше. Мы знаем, что получилось. ЕГЭ этого года был проведен, в основном, честно и показал многие

проблемы. Понятно, что впереди огромная работа по улучшению школьного образования; особенно нас беспокоит уровень знания русского языка. Мы должны как следует поработать над этим, возможно, провести специальное заседание Совета Союза ректоров. При этом мы должны думать и о сохранении национальных языков на территории Российской Федерации.

Возвращаясь к ЕГЭ. Он не должен быть единственным способом оценки знаний и способностей школьника. Сочинение, письменная работа как часть ЕГЭ – необходимый элемент оценки знаний по таким гуманитарным дисциплинам, как литература, история. Надо работать с портфолио школьника, вернуть значимость медали по окончании школы.

И, конечно, олимпиады, выявление и поддержка одаренных детей и молодежи. Это наш проект! На сегодняшний день олимпиады школьников стали неотъемлемой частью системы высшего образования у нас в стране, обеспечивая приток талантливой молодежи в вузы и, соответственно, повышение качества образования. Организующая роль Российского Союза ректоров здесь несомненна. Российский совет олимпиад школьников, в котором все более тесно взаимодействуют университетские эксперты и руководство Минобрнауки, как одну из главных своих задач видит сохранение высокого уровня олимпиад – отбираться должны самые способные, самые подготовленные. Важно, что при значительном росте числа участников олимпиад требования к призерам и победителям остаются высокими.

Недавно прошло заседание Российского совета олимпиад школьников в новом составе. Утвержден перечень олимпиад. Утвержден и зарегистрирован Минюстом новый порядок проведения олимпиад. Принято решение о том, что у экспертных советов будет больше одного председателя – это непривычно, но я уверен, что специалисты сделают свое важное дело в любом составе и, так сказать, конфигурации.

Важный резерв в этом деле – школы для одаренных. Еще Ломоносов говорил: «Университет без гимназии – что пашня без семян». Раньше при университетах были специальные гимназии, потом – специализированные школы-интернаты для одаренных детей. Пионерами в этом деле стали Новосибирск и Москва. Московский университет недавно начал строительство нового здания школы для одаренных на своей новой территории. Там будут не только естественно-научные, но и гуманитарные классы. Школы для одаренных собираются создавать и другие университеты.

Особое внимание в Указе Президента уделено развитию ведущих университетов, повышению их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров. И об этом – нашей конкурентоспособности – тоже пойдет речь на октябрьском съезде.

Ведущие университеты недаром так называются. Это не только признание заслуг, но и ответственность, и долг – содействовать повышению общего уровня образования, прокладывая новые пути, по которым смогут пойти и другие университеты. Ведущие вузы – это локомотивы нашей высшей школы, их должно быть все больше и больше, они нужны стране для движения вперед. Но стране нужны не только ведущие вузы, ей нужны хорошие и разные вузы. В этом и наша задача, задача Союза.

Говоря о конкурентоспособности, мы думаем прежде всего о международных университетских рейтингах, которые, по идее, должны ее отражать. Как это получается на самом деле, большинство из нас знает. Известные международные рейтинги – Шанхайский, QS, TIMES и другие, во-первых, ориентированы на англо-саксонскую модель образования и не учитывают специфики российской высшей школы, достижения которой признаны во всем мире; во-вторых, преследуют, очевидно, и другие цели. Мне уже приходилось высказываться в том смысле, что нас втягивают в игру, правила которой устанавливали без нас, и которые нам не совсем подходят. Наши университеты выигрывают на других полях, лежащих вне поля зрения западных рейтинговых агентств. И эти наши достижения надо адекватно оценивать.

Очевидна необходимость такого рейтинга, который учитывает особенности отечественного образования. Такая деятельность ведется рейтинговым агентством «Эксперт-РА» и «Интерфаксом». Уже есть соответствующие рейтинги российских вузов как в пределах страны, так и в масштабе СНГ и БРИКСа. Эти рейтинги представляют интегральную оценку качества подготовки выпускников на основе количественных параметров образовательной и научно-исследовательской деятельности вузов и качественных характеристик, отражающих мнение ключевых референтных групп: работодателей, академических и научных кругов, студентов и выпускников вузов.

Рейтинги – это один из возможных способов количественной оценки того, что поддается измерению. А какими показателями оценить роль университетов в гуманитарном развитии? Их вклад в сохранение культурно-исторических традиций и моральных ценностей, воспитание молодежи?

Рейтинг «Эксперта» обратил внимание на важный факт – разрыв между потребностями работодателей и предпочтениями абитуриентов. Работодателям нужны «технари» – в первой двадцатке по востребованности работодателями 12 технических вузов и всего два экономических. Абитуриенты, в свою очередь, предпочитают экономические и управленческие направления, что способствует росту стоимости платного обучения по соответствующим специальностям. Естественно, нам нужна и качест-

венная подготовка по экономике и управлению, ведь в составе руководства крупнейших компаний России появляется все больше профессиональных экономистов и управленцев. Понятно, что будущее любой корпорации, фирмы целиком (повторю, целиком) зависит от молодых специалистов, пришедших к ним на работу. К сожалению, в целом сейчас ситуация, на мой взгляд, не совсем удовлетворительная. Бизнес должен вкладывать больше средств, проявлять большую заинтересованность в сотрудничестве с университетами, ведь пройдет еще несколько лет, и скажут: «не те специалисты», «не идут к нам на работу», «надо бы специалистов из-за рубежа»... Мы это проходили. И очень жалели об этом в трудный час. Мне кажется, что эта тема также заслуживает обсуждения на съезде в октябре.

К этому примыкает и следующий вопрос. Сейчас многие университеты серьезно оснащены современным оборудованием. Но его надо эффективно использовать, а не создавать музеи техники. Ведь современное оборудование необходимо для подготовки специалистов для будущего работодателя. Сегодня он не меньше заинтересован в поддержании работы этого дорогостоящего оборудования и его использовании для подготовки студентов. Взаимодействие с работодателями – важнейший ресурс высшей школы.

Один из основных факторов повышения конкурентоспособности – научные публикации в ведущих мировых научных журналах и соответствующая цитируемость. Об этом тоже говорится в Указе Президента, где запланировано увеличение к 2015 г. доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных WEB of Science, до 2,44 процента. Пока доля российских публикаций снижается. У России – самый маленький процент среди основных научных стран. Надеяться на резкий рост автоматически нельзя, потому что публикации – это очень инерционный процесс. Основная причина: отсутствие роста научной активности на фоне активного роста у других развивающихся стран (в первую очередь Китая).

В связи с этим хотел бы отметить такой примечательный факт глобального значения. Население высокоразвитых стран Северной Америки и Европы быстро стареет, тогда как в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки оно молодое и быстро растущее. Как следствие – дисбаланс между образовательными потребностями, с одной стороны, и образовательными возможностями – с другой. В определенном смысле многие университеты Старого света расположены в «неправильном» месте. Безусловно, нас ожидает процесс создания новых, быстро развивающихся университетов в регионах с высокой численностью «молодого населе-

ния», и они составят конкуренцию многим известным сегодня университетам.

Говоря о необходимости повышать показатели публикационной активности наших ученых, не могу не сказать и об издержках наукометрического подхода, довлеющего сегодня в научных и близких к научным кругам. Во-первых, он чреват рисками со знательной «подгонки» результатов (известно, что высокие наукометрические показатели достигаются порой далекими от науки способами). Во-вторых, вне поля зрения остаются наши гуманитарные науки. Меня не оставляет и одно соображение «политического», я бы сказал, характера: если мы бросим все силы на то, чтобы публиковаться в зарубежных журналах на английском языке, что станет с российскими научными журналами и русским научным языком? Многие уже давно осознали, что «гонка» наукометрических показателей работает не на приращение научного содержания, не на появление нового научного материала в интересах общества, а на производство дорогостоящей информационной продукции в интересах издательского бизнеса.

Задача должна заключаться не столько в повышении индекса Хирша и импакт-фактора журналов, сколько в развитии самой науки, поддержке талантов, перспективных проектов. А вузовская, университетская наука сейчас находится в сложном положении. При современных условиях финансирования вузов научные сотрудники оказываются в трудном положении, а ведь без научных исследований не может быть фундаментального, а значит качественного, образования. Мы должны настойчиво ставить перед правительством вопрос о финансировании вузовской фундаментальной науки.

С этим связана и недавно представшая в новом измерении проблема аспирантуры. Новый закон «Об образовании в РФ» рассматривает ее как третью ступень образования; возникает вопрос: не ослабляется ли ее научное содержание? Диссертация, которая всегда рассматривалась как свидетельство научной состоятельности молодого ученого, закончившего аспирантуру, новым законом как бы вынесена за скобки. Это не может не беспокоить. Мы не должны допустить снижения научного уровня наших аспирантов. В ряде вузов уже предлагаются новые подходы к аспирантуре: говорят о ее разделении на научную и учебную, об академической аспирантуре.

С этим связан и вопрос о диссертационных советах, которые в последнее время являются объектом пристального внимания в обществе и даже порой сведения счетов. Министерство, Высшая аттестационная комиссия ведут большую работу по повышению требований к диссертациям и советам, идет оптимизация сети диссертационных советов в масштабах страны, обсуждается пилотный проект о предоставлении некоторым вузам права самостоя-

тельно присуждать ученые степени и брать на себя всю полноту ответственности. Деятельность полезная и, видимо, необходимая, требующая квалифицированного и ответственного подхода.

23 июня прошло заседание Совета при Президенте РФ по науке и образованию, посвященное развитию инженерного образования. Тема предельно актуальная. На что хотелось бы обратить особое внимание: по-видимому, целесообразно территориально сблизить образовательные организации и основных потребителей инженерных кадров, развивать технологические дисциплины в классических университетах. Важна и профориентация: надо думать о возрождении кружков и школах и центрах детского творчества, летних лагерях. В качестве пилотного проекта можно рассматривать научно-технологическую долину на новой территории МГУ. У нас на съезде будут выступления по инженерному образованию.

Позвольте коснуться еще одной проблемы – мобильность студентов и преподавателей. Россия – огромная страна, мы богаты своим научными школами, каждый университет имеет свое лицо. Однако создать условия для того, чтобы студенты, аспиранты, профессора могли обучаться и работать в разных университетах, обогащая свой научный и педагогический багаж, нам пока не удалось, а замкнутая система неизбежно «затухает». Москва, Санкт-Петербург и еще несколько крупных городов, как магниты, притягивают и уже не отпускают талантливых студентов, а профессура по многим соображениям не может свободно перемещаться из одного университета в другой. Это как раз тот случай, когда мы должны поучиться у зарубежных университетов и решить эту проблему. Здесь надо в полной мере использовать новые образовательные технологии, возможности электронного обучения, которые важны не только для студентов, но и как новый инструмент повышения квалификации. Союз ректоров – это, пожалуй, единственная эффективная организация, способная содействовать этому решению.

Российский Союз ректоров активно вовлечен в международное взаимодействие ректорского сообщества. За последние пять лет ректоры России неоднократно встречались со своими коллегами из-за рубежа, прошел ряд двусторонних встреч с ректорами Японии (наши ректоры посетили Сендай, недалеко от Фукусимы, что произвело впечатление на японских ректоров), Китая, Кореи, Германии, Франции, Азербайджана, Беларуси, Украины, Казахстана, а также в рамках Международной ассоциации академий наук.

Не могу не сказать о том, что последние два года беспокоит едва ли не больше всего, наверное, каждого ректора: «дорожная карта» по повышению заработной платы профессорско-преподаватель-

ского состава и научных сотрудников. Все присутствующие здесь знают, что добиться решения этой задачи невероятно сложно, ибо экономическая, точнее финансовая, проблема порой оборачивается своей морально-психологической стороной. Знаю, что многие ректоры стараются изо всех сил. Но сил этих, к сожалению, не хватает. Нужна государственная поддержка. Мы просим наше правительство обратить на это внимание. Ведь не секрет, что уже нередко – да, заслуженно – учитель в школе получает намного больше, чем доцент и даже профессор в университете.

О нормативно-подушевом финансировании. Здесь, в отличие от «дорожной карты» сложной для всех, цена вопроса разная для различных вузов. Некоторые вузы от этого выиграют, другие, к которым относятся, в частности, ведущие университеты или «дорогостоящие» вузы с особой спецификой, например, архитектурные, могут проиграть. Образование, будучи сложной, трудно формализуемой интеллектуальной деятельностью, вряд ли может быть нормировано. Российские вузы настолько разнообразны по своим задачам, условиям работы, уровню кадрового потенциала и т.д., что свести все многообразие образовательного пространства страны к унифицированным нормативам вряд ли возможно без ущерба для дела. Здесь требуется тщательная многосторонняя проработка. Любой ценой надо избежать «усреднения», к которому нас часто приводят реформы.

Глубокоуважаемые коллеги!

В рамках подготовки к нашему съезду были проведены заседания советов ректоров вузов всех федеральных округов (всего 11 заседаний). Я был во всех округах, участвовал в заседаниях расширенных советов ректоров в Нижнем Новгороде, Пятигорске, Челябинске, Хабаровске, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Воронеже, Москве, Новосибирске. Всего в этих заседаниях приняли участие около восьмисот ректоров. В этой работе участвовали и представители руководства Минобрнауки, Рособнадзора, других министерств. Наши встречи показали, что ректорский корпус ведет активную деятельность в своих регионах, выполняя поставленные государством задачи. На всех заседаниях было единогласно принято решение о созыве нашего съезда. Убедились мы и в том, что жизнь требует более динамичной, гибкой работы. Российский Союз ректоров – огромная организация огромной страны. Одной из насущных задач является такая перестройка нашей работы, чтобы региональные площадки играли более активную роль, соответствующую их потенциалу, в жизни высшей школы страны.

В связи с этим предлагаю съезду принять такой план работы нашей организации на год, в котором мы равномерно рассредоточим деятельность рек-

торского сообщества по регионам, значительно усилив таким образом роль советов ректоров вузов федеральных округов и увеличив их вклад в наше общее дело. Предлагаю, например, на Дальнем Востоке провести выездное заседание, посвященное олимпиадам школьников, в Новосибирске – по аспирантуре, в Уральском федеральном округе – по инженерному образованию, на Северном Кавказе – по русскому языку, в Москве – по связям с работодателями.

2015 г. – год 70-летия Великой Победы. Это – общий праздник, и, конечно, молодые люди, наши студенты должны эту дату отметить вместе с ветеранами. Давайте проведем одно из расширенных заседаний Совета Союза ректоров в одном из городов нашей воинской славы.

Глубокоуважаемые коллеги! Нашему съезду предстоит решить важные организационные вопросы, которые включены в повестку дня. Российский Союз ректоров – большая и активная организация, динамика ее развития требует соотносить нормативные документы с требованиями времени. Так, за прошедшие годы изменилось законодательство в области образования, значит, надо внести изменения в наш Устав. (Это один из пунктов повестки дня съезда.) Поскольку многое за эти годы изменилось в руководстве наших университетов, а членами Российского Союза ректоров по Уставу могут быть только ректоры и президенты вузов, назрела необходимость обновить структуру, органы управления РСР. Целесообразно участие в органах управления уже избранных председателей советов ректоров вузов федеральных округов, областей, руководителей крупных ассоциаций образовательной сферы, ректоров федеральных университетов, а также обязательное региональное ректорское представительство.

Предлагается избрать на съезде Совет Союза ректоров, который будет в период между съездами осуществлять общее руководство деятельностью Союза и рассматривать важнейшие вопросы его деятельности; он будет созываться не реже двух раз в год.

В состав Совета Союза ректоров войдут уже ранее избранные коллегами председатели советов ректоров вузов федеральных округов, председатели советов ректоров вузов субъектов Федерации, президенты крупнейших вузовских ассоциаций,

ректоры федеральных университетов. Такой состав совета действительно будет способен эффективно работать на благо нашей системы образования.

Совет Союза ректоров на своем первом заседании сегодня из своего состава изберет Правление Союза, которое будет осуществлять необходимую координационную деятельность Совета между его заседаниями, решать иные вопросы деятельности Союза по поручению Съезда и Совета Союза.

Далее. В целях координации и взаимодействия Совета Союза и советов ректоров вузов федеральных округов по основным направлениям их деятельности будет сформирован Президиум Союза в составе президента Союза и вице-президентов Союза, утверждаемых Советом Союза по представлению президента Союза.

Такая система управления Российским Союзом ректоров будет, на наш взгляд, эффективной.

Уважаемые коллеги! Позади 22 года работы нашей организации. Мы вместе прошли большой путь. Были и трудности, и потери, но были и успехи и победы. Система высшего образования страны сохранена, в целом, конкурентоспособной, у нее есть неоспоримые достижения. Ряд ректоров, прошедших этот путь, стали президентами университетов и многое делают для поддержания своих вузов и системы в целом. Огромная им благодарность.

Были на нашем пути и неудачи и ошибки. Я признаю их лично как президент Союза. В такой напряженной работе они случаются. Но есть главное – живая, работоспособная и эффективная общероссийская общественная организация «Российский Союз ректоров». Каждый ее участник, каждый ректор болеет за свое и наше общее дело – подготовку высококвалифицированных кадров для России, воспитание образованного молодого поколения. Наши университеты и впредь будут учить, заниматься наукой, воспитывать патриотов своей великой страны. Я знаю многих сидящих в этом зале. Мы вместе прошли большой и сложный путь, всегда отстаивали интересы высшей школы, всегда поддерживали друг друга. Высокий профессионализм, ответственность и любовь к своему делу – вот в чем сила нашего ректорского корпуса.

Желаю всем нам новых успехов, воплощения в жизнь новых плодотворных идей, талантливых студентов!

Благодарю за внимание.

*Московский государственный университет
М. В. Ломоносова,*

Садовничий В. А., ректор МГУ, академик, Президент Российского Союза ректоров

Moscow State University

*Sadovnichy V. A., Rector of M. V. Lomonosov
Moscow State University, member of the Academy of
Sciences, Russian Rectors' Union President*