

УДК [378.14:005.6]:316.344

КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

А. И. Газизова

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Набережночелнинский институт

Поступила в редакцию 27 января 2014 г.

Аннотация: *представлен сравнительный анализ развития высшей школы в Турции и России, рассмотрены вопросы качества профессионально-педагогической деятельности, развития научно-исследовательского потенциала, расширения международного сотрудничества. Рассматриваются направления подготовки преподавателей в Турции, в том числе развитие научной и методической квалификации, иноязычной компетенции, а также конструктивные идеи и подходы, представляющие интерес с позиции реформирования российской высшей школы.*

Ключевые слова: *профессионально-педагогическая деятельность, научная квалификация, методическая квалификация, аттестация преподавателей, иноязычная компетенция.*

Abstract: *the article presents a comparative analysis of Turkish and Russian higher education sector development, focusing upon the level of academic staff professionalism, developing research and international relations. The author describes directions of teaching staff quality improvement, including development of scientific, methodical qualification, language competence, also constructive ideas and strategies in the Higher Education development of Turkey, which are of interest in light of Russian academic system reforms.*

Key words: *foreign experience; academic staff professionalism; scientific qualification; pedagogical (methodical) qualification; academic certification; language competence.*

Общемировые тенденции развития общества, интернационализация образования закономерно повышают интерес к сравнительным исследованиям, осмыслению в сопоставлении с иным собственным опытом развития высшей школы. Особенно актуальной представляется проблема изучения опыта развития высшей школы в странах, имеющих аналогичные с Россией задачи и условия развития.

Учитывая состояние и особенности подходов в области сравнительных исследований, сосредоточим наше внимание на изучении опыта быстро развивающейся Турции, которая, как и Россия, ориентирована на повышение конкурентоспособности на основе повышения качества образования, испытывает сильное влияние общеевропейских интеграционных тенденций и характеризуется поиском оптимального соответствия между сложившимися традициями и новыми требованиями. Турция накопила опыт решения связанных с общим контекстом проблем, который представляет большой интерес и для нашей страны.

Стратегические задачи России и Турции, связанные с обеспечением качества образования в

соответствии с потребностями современного рынка труда, науки и технологий, производства и общества в целом, тесно взаимосвязаны с качеством академического корпуса высшей школы. В Турции проблемой является нехватка в университетах преподавательских кадров, в России – старение педагогических кадров; общая проблема – недостаточный уровень их педагогической подготовки.

Кадровые проблемы в университетах Турции во многом обусловлены жесткими требованиями к квалификации преподавателей (наличие степени доктора философии (Ph.D), отражающее высокий статус научного исследования), а также высоким уровнем соотношения «преподаватель–студент», большой учебной нагрузкой, низким уровнем заработной платы, которые затрудняют обеспечение качества образования, пополнение (комплектование) региональных университетов квалифицированными преподавателями в условиях расширения сектора высшего образования.

Формирование научно-исследовательской культуры заявлено в качестве одного из ключевых приоритетов высшего образования Турции, следовательно, минимальным требованием и одним из решающих факторов трудоустройства на должность доцента (assistant professor) являет-

ся наличие степени доктора философии (Ph. D). Вместе с тем базовым и наиболее востребованным типом и уровнем высшего образования в Турции остается бакалавриат, что подтверждают статистические данные (TURKSTAT, 2010): 0,17 % населения имеют степень Ph. D; 0,55 % – степень магистра и 6,9 % – степень бакалавра (4 года) и ассоциированную степень (2 года) [1]. Таким образом, спрос на образование продвинутого уровня в стране невысокий, и необходимость его стимулирования посредством совершенствования научно-образовательной деятельности, обеспечения междисциплинарного подхода в обучении, повышения уровня трудоустройства выпускников становится все более очевидной.

В университетской среде Турции все чаще задают вопрос: почему исследования по узкой специализации должны быть необходимым условием для работы в вузе и не стоит ли смягчить требования к соискателям в пользу универсальности и многопрофильности, которые в большей степени могли бы способствовать повышению качества обучения? [2]. В настоящее время далеко не все университеты имеют достаточно финансовых или человеческих ресурсов, чтобы стать успешными исследовательскими учреждениями. В связи с этим все более актуальным становится вопрос об их дифференциации (ориентации на научное исследование или на преподавание). Поэтому для большинства вузов, где приоритетным направлением является обучение, наличие у преподавателей степени Ph.D и публикаций в зарубежных изданиях представляются излишними.

В России, как и в странах ЕС, основные меры, связанные с существенным расширением сети российских вузов в целом (с середины 1990-х гг.), позволяют в полной мере удовлетворить социальный спрос. Однако также наблюдается расслоение вузов, ибо около трети образовательных программ не дают даже минимально необходимого для профессиональной деятельности набора компетенций, и их абитуриенты невольно попадают в сектор «псевдообразования» [3]. Преподаватели имеют большую учебную нагрузку, это замедляет саморазвитие профессорско-преподавательского состава и усиление позиций университетов на рынке исследовательских услуг. Трудности связаны также с неизбежным старением академического штата, необходимостью его обновления молодыми сотрудниками, повышением их компетентности в долгосрочной перспективе, что требует принятия дальнейших мер на институциональном уровне.

Вместе с тем государство в последние годы проводит мониторинг деятельности вузов по раз-

ным критериям, выявляет неэффективные учреждения, вырабатывает решения для устранения проблемных зон и определяет стратегические приоритеты, в том числе в плане аттестации научно-педагогических кадров. Интеграция высшей школы России в европейские структуры определенно дала толчок в развитии новых форм стратегического планирования, управленческих подходов, моделей финансирования, с учетом национальных особенностей.

Вопросы, связанные с качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей, в обеих странах представляют одну из ключевых стратегий в контексте обеспечения качества образования. В Турции в основе проблем лежит отсутствие единых требований к качеству преподавания, педагогического образования у большинства преподавателей, стимулов к повышению квалификации вследствие действующих условий аттестации, наличие гарантированной работы (в силу статуса государственного служащего).

В целях усовершенствования процедуры карьерного продвижения и присуждения академических званий в Турции обозначены дополнительные критерии, в том числе публикации в рецензируемых международных изданиях и хорошее владение иностранным языком. Например, доцент (assistant professor) должен иметь, по крайней мере, три оригинальные публикации в журналах, включенных в SCI, чтобы получить звание адъюнкт-профессора. На практике это число колеблется от 5 до 15; три публикации не рассматриваются как достаточные [4].

Установление прямой зависимости карьерного роста преподавателей от результатов научной деятельности определенно представляет фактор усиления их мотивации к дальнейшим изысканиям. Например, за 1998–2009 гг. наблюдается 4-кратный рост числа статей в реферируемых журналах, во многом благодаря положительной динамике в 2009 г. (25 264 ISI публикаций) [5]. Согласно исследованиям агентства РейтОр (2009 г.) Турция занимает 16-е место в рейтинге стран мира по продуктивности университетского сектора исследований, в то время как Россия в силу значительной концентрации исследований в РАН и государственных научных центрах, занимает лишь 30-е место и соседствует с Ираном [6]. В то же время ощутимые результаты в плане количественных показателей не всегда взаимосвязаны с их практической направленностью и уровнем цитируемости в сравнении с другими странами, что, впрочем, свойственно и для России и требует принятия дальнейших мер.

В целом стратегия повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей в Турции ориентирована на усиление научно-исследовательского потенциала страны и расширение международного сотрудничества в сфере науки и образования [7] (таблица).

Россия ориентирована также на повышение качества научно-образовательной деятельности. Реструктуризация высшей школы путем выделения в ней группы федеральных и национальных исследовательских университетов, проведения реформ в контексте европейской интеграции создает благоприятные предпосылки для перехода высшей школы к качественно новой модели развития, связанной с усилением позиции и роли университетов в развитии научно-инновационного комплекса страны (публикации, увеличение финансирования вузовской науки), а также эффективным сотрудничеством с предприятиями в развитии инновационной деятельности.

Конструктивные идеи и направления из опыта Турции, на наш взгляд, связаны с активизацией международного сотрудничества: расширение мобильности (участие в научно-образовательных проектах зарубежных вузов и организаций, расширение стажировок, развитие стипендиальных

программ), усиление англоязычной подготовки, подготовка специалистов к инновационной деятельности с привлечением зарубежных специалистов и др. Особый интерес для отечественной системы представляет опыт международного сотрудничества в сфере развития совместных программ на всех уровнях обучения, разноплановой подготовки преподавательского корпуса, обеспечения качества (участие иностранных экспертов во внешней оценке качества, аккредитация образовательных программ в зарубежных организациях), которые способствуют интеграции в международные структуры.

В России эти процессы характеризует недостаточный динамизм. Система управления и оценки качества образования отражает, с одной стороны, заинтересованность государства следовать общеевропейским образовательным стандартам, а с другой – доминирование внешней государственной оценки и контроля качества (аккредитация на основе ГОС), что сдерживает развитие культуры качества в вузах. В плане развития академической мобильности Россия постепенно утратила позиции поставщика мирового рынка образовательных услуг, вместе с тем доля учащихся и ученых из России в секторе

Т а б л и ц а

Повышение профессионализма преподавателей Турции

Направление повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей турецкой высшей школы	
1. Повышение научной квалификации	<ul style="list-style-type: none"> • Направление докторантов на учебу в зарубежные вузы (в том числе реализация программы «семестр в зарубежном вузе»). • Развитие совместных докторских программ с зарубежными университетами. • Направление докторантов региональных вузов на учебу в ведущие университеты страны (система подготовки преподавателей для региональных вузов). • Разработка новых докторских программ и допуск к академическим должностям своих выпускников
2. Развитие педагогической (методической) квалификации	<ul style="list-style-type: none"> • Организация краткосрочных курсов по планированию процесса обучения и оценке его результатов (в рамках Ph. D программ). • Организация курсов повышения квалификации с помощью интернет-ресурсов. • Наставничество (реализация модели «мастер-ученик»). • Самообразование (наблюдение за преподавательской деятельностью опытных коллег)
3. Изменение условий доступа, продвижения и аттестации	<ul style="list-style-type: none"> • Введение минимального требования на академическую должность (наличие степени Ph.D). • Преимущественное внимание к исследовательской деятельности в предметной области. • Публикации в реферируемых научных журналах. • Оценка деятельности преподавателя (отчет о работе, опрос студентов, разработка новых курсов, международная деятельность)
4. Развитие иноязычной компетенции	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение требований к уровню владения языком (разработка программ, ведение занятий, квалификационных экзаменов). • Введение тестирования на знание иностранного языка. • Написание статей на иностранном языке

высшего образования стран ОЭСР увеличивает, причем не всегда в рамках совместных программ. Международная научная деятельность в России остается фрагментарной, ибо не все вузы и представители российской науки готовы к функционированию в международном научно-образовательном поле.

Вместе с тем обращает на себя внимание значительная заинтересованность российских вузов в международном признании, что выражается в ориентации на рост публикационной активности и коммерциализацию полученных результатов, в академическом плане – на приглашение зарубежных ученых, которые способствуют развитию своих дисциплин, проведению новаторских исследований, повышению качества преподавания.

Итак, Россия и Турция в вопросах обеспечения качества образования и профессионально-педагогической деятельности преподавателей, несмотря на разные национальные особенности развития высшей школы, вынуждены решать во многих аспектах сходные проблемы в научно-образовательной системе. Разносторонняя подготовка преподавателей в Турции отражает их активное интегрирование в международную академическую среду, где востребованы специфические инфраструктурные навыки (сопутствующие экономические, научно-технические, социальные, лингвистические навыки обеспечения совместной деятельности), определяющие новые подходы в подготовке специалистов к инновационной деятельности. Анализ опыта развития высшей школы Турции в целом стимулирует возникновение новых идей и приоритетов для уточнения собственной политики и практики реформирования.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Набережночелнинский институт

Газизова А. И., доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков

E-mail: Alfgazva@mail.ru

Тел.: 8-917-299-05-50

ЛИТЕРАТУРА

1. *Elci S.* 2013. Erawatch country reports 2011: Turkey. JRC scientific and policy reports : European Commission, Luxembourg: Publications Office of the European Union / S. Elci. – Режим доступа: http://erawatch.jrc.ec.europa.eu/erawatch/export/sites/default/galleries/generic_files/file_0327.pdf
2. *Hatakenaka S.* Higher Education in Turkey for 21st Century: size and Composition (November 2006) / S. Hatakenaka. – Mode of access. – Режим доступа: http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPEDUCATION/Resources/4446071192636551820/S_Hatakenakas_report_on_Higher_Education_in_Turkey_for_21st_Century_Nov_2006.pdf
3. Образование и общество : готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад, Москва 2007 / Общественная палата Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.hse.ru/temp/2007/files/2007_1220_report.pdf
4. *Ersoy F.* A general overview of medical education and faculty development programs in Turkey / F. Ersoy. – Mode of access: http://www.mejfm.com/journal/July03/index_general.htm
5. Science, technology and innovation in Turkey. 2011. The Scientific and Technological Research Council of Turkey: Ankara, Turkey. – Mode of access: http://www.tubitak.gov.tr/tubitak_content_files/BTYPD/arsiv/STI_in_Turkey_2010.pdf
6. Новая экономика знаний : что показывает глобальный рейтинг научно-исследовательских институтов и организаций? // Независимое рейтинговое агентство в сфере образования НРА РейтОр, Москва, 2009. – Режим доступа: http://www.reitor.ru/common/img/uploaded/files/SCImago_Ranking.pdf
7. *Газизова А. И.* Стратегии развития высшей профессиональной школы Турции (в контексте исследования проблем модернизации образования) : дис. ... д-ра пед. наук / А. И. Газизова. – Ижевск, 2010. – 383 с.

Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny Institute

Gazizova A. I., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the for foreign Language Department

E-mail: Alfgazva@mail.ru

Тел.: 8-917-299-05-50