

УДК 378

ОПТИМИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

В. И. Тихонова

*Институт заочного экономического образования
(Воронежский государственный университет)*

Поступила в редакцию 21 января 2014 г.

Аннотация: рассматривается проблема оптимизации культурно-образовательной среды, являющейся для будущего специалиста основополагающей, определяющей его ценности, нормы, идеалы, успешность в дальнейшем профессиональном и личностном становлении.

Ключевые слова: культурно-образовательная среда, оптимизация культурно-образовательной среды, личностно-профессиональное развитие, будущий специалист.

Abstract: the article considers the problem of cultural and educational milieu optimization, which is fundamental for the future specialist and determines his values, norms, ideals, success in future professional and personal development.

Key words: cultural and educational milieu, cultural and educational milieu optimization, individual professional development, future specialist.

Модернизация образования обозначила его изменение в соответствии с требованиями современности, что предполагает определенный образ культуры, задающий представление о развитии личности профессионала, и вносит серьезные перемены в содержание и смыслы его профессиональной подготовки. В этих условиях особое значение приобретают динамические качества среды, ее возможное актуальное воздействие на людей: «...ведь именно органичное соединение культурных, морально-нравственных, исторических, информационных, экзистенциальных компонентов среды позволяет нейтрализовать влияние факторов отчуждения, осложняющих оптимизацию процесса образования» [1].

Однако желание создать в высшем учебном заведении культурно-образовательную среду (КОС) наталкивается на отсутствие исследовательских разработок, содержащих средообразующие технологии. Это обстоятельство обусловлено степенью и особенностями теоретической разработки самого понятия среды. Несмотря на свое широкое употребление понятие «среда» не имеет четкого и однозначного определения в мире науки.

Понятие образовательной среды достаточно глубоко вошло в теорию и практику образования,

чаще всего оно используется как синоним «образовательного пространства». Однако понятие «образовательная среда» и понятие «образовательное пространство» отображают различные сущности того реального мира, в котором живет человек.

Рассмотрим подробнее эти понятия. Под образовательной средой, как правило, понимается совокупность всех образовательных факторов, которые прямо или косвенно воздействуют на личность в режиме обучения, воспитания и развития, т.е. образования (условия, движущие силы обучения, воспитания и развития).

Говоря об образовательном пространстве, подразумевают набор определенным образом связанных условий. При этом по смыслу в понятии образовательного пространства не подразумевается включенность в него обучающегося. Образовательное пространство может существовать и независимо от обучающегося.

Понятие «образовательная среда» отражает также взаимосвязь условий, обеспечивающих образование человека. В этом случае предполагается присутствие обучающегося в образовательной среде, взаимовлияние окружения и субъекта. В связи с этим Е. В. Бондаревская [2] отмечает, что образовательная среда – это всё, среди чего в окружающем мире находится и развивается

обучающийся: природа, городской или сельский ландшафт, материальные и духовные условия жизни, предметы быта и ценности культуры, события семейной и общественной жизни. Образовательная среда обладает большой степенью сложности и представляет собой систему. Исследователь понимает культурно-образовательную среду как среду, центром которой является человек – суверенный, независимый субъект, обладающий свободным выбором образцов культурной жизни и жизнестворчества.

Попытка применения системного подхода к изучению образовательной среды имеет место в работе В. А. Ясвина, в которой отмечается, что «... образовательная среда является системой влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [3]. При этом следует отметить, что субъект образования является одновременно и объектом окружающей среды как базовой системы, и субъектом отношений с ней как надсистемой.

Взаимодействие образовательной среды и субъектов образования обеспечивает устойчивое развитие единой и целостной системы «образовательная среда–субъект образования», отвечающей всем основным постулатам открытой, саморегулирующейся системы.

Образовательная среда является неотъемлемой частью культуры, поэтому ее можно рассматривать как подсистему социокультурной среды. Так, согласно Т. А. Флоренской, «культура есть среда, растягивающая и питающая личность» [4]. Под социокультурной образовательной средой чаще всего понимают конкретное социальное пространство, посредством которого обучающийся включается в культурные связи общества. Это и совокупность различных условий его социального (ролевого) поведения, и его случайные контакты, и глубинные взаимодействия с другими людьми, и конкретное природное, предметное окружение как открытая к взаимодействию часть социума.

А. С. Запесоцкий, рассматривая проблему оптимизации культурно-образовательной среды, отмечает: «...социум создает систему образования для приобщения каждого члена общества к культуре: для инкультурации личности и обеспечения высокого уровня духовности (через процесс воспитания); с целью овладения социокультурными нормами и практиками во всех формах общественного сознания: науке, политике, праве, искусстве, морали, религии и т.д. (через процесс обучения); для выращивания способностей как основы успешной социокультурной деятельно-

сти (через процесс развития)». Автор определяет культурно-образовательную среду как «совокупность условий и возможностей личностного развития» [5].

Отечественные психологи (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, А. Н. Зинченко, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.) роль культурно-образовательной среды неоднократно признавали как важнейший фактор и условие развития личности.

Уходя своими корнями в эмпирическую философию, бихевиоризм утверждает, что человек есть то, что из него делает среда, его окружение. При таком подходе понятие развития отождествляется с понятием научения, приобретения нового опыта (В. Келлер, Н. Миллер, Б. Скиннер, Э. Торндайк, Дж. Уотсон и др.).

Вузовская среда – это особая, специфическая среда. Она является компонентом социокультурной среды и отдельного учреждения (вуза). Процесс освоения студентами вузовской среды сложен и противоречив (особенно когда студенту приходится сталкиваться с отнюдь не позитивными факторами воспитания). Перед высшей школой возникает целый ряд проблем: какие компоненты вузовской среды следует активно использовать в жизни студентов, а от каких явлений студентов целесообразно уберечь.

Происходящие в современной социокультурной среде перемены изменили ориентиры молодежи. У одной ее части усилилась тяга к творчеству, овладению богатствами культуры, созидательному самоутверждению, у другой – углубились бездуховность, безнравственность, индивидуализм. В этих условиях резко возрастает культурно-воспитательная роль вузовской среды, которая «должна работать на развитие социально ценных потребностей, творческого потенциала будущего специалиста и которая должна поставить барьеры негативным явлениям, вызвать у студентов стойкое сопротивление влияниям, тормозящим их развитие» [6].

В настоящее время вузовская среда ставит будущего специалиста в позицию активно действующего субъекта, образующего и воспитывающего себя, осваивающего общечеловеческую и профессиональную культуру. Вузовская среда обеспечивает целостное развитие личности путем организации различных видов деятельности: познавательной, ценностно-ориентированной, коммуникативной, творческой, культуросообразной. Познавательная деятельность расширяет кругозор студента, развивает любознательность, формирует потребность в самообразовании, способствует интеллектуальному развитию и сис-

тематическому овладению научными знаниями. Познавательная деятельность предполагает получение студентами следующих видов знаний:

- основные понятия и термины, отражающие как повседневную действительность, так и научные знания;
- факты повседневной действительности и науки, необходимые для доказательства и отстаивания своих идей;
- основные законы науки, раскрывающие связи и отношения между разными объектами и явлениями действительности;
- теории, содержащие систему научных знаний об определенной совокупности объектов, о взаимосвязях между ними и о методах объяснения и предсказания явлений данной предметной области;
- знания о способах научной деятельности, методах познания и истории получения научного знания;
- оценочные знания, знания о нормах отношений к различным явлениям жизни, установленным в обществе.

Ценностно-ориентированная деятельность студентов направлена на рациональное осмысление общечеловеческих ценностей, осознание причастности к миру во всех его проявлениях, становление будущих специалистов как субъектов социальных отношений.

Коммуникативная деятельность представляет собой специально организованное общение студентов, которое освобождено от предметной цели, когда содержанием и целью деятельности становится общение с другим человеком как ценностью. Творческая деятельность призвана обеспечить готовность студента к поиску решений новых профессиональных проблем, к творческому преобразованию действительности.

Большое значение приобретает культуросообразная деятельность будущего специалиста. В связи с этим В. М. Розин отмечает важность подготовки будущего специалиста к жизни, к изменениям, которые могут произойти, к неоднократной смене своих представлений, мировоззрения, мироощущения. В. С. Библер указывает на необходимость включения субъекта профессиональной подготовки в наличные формы деятельности и мышления, переформулирование их основ, сопряжение различных культурных смыслов. Автор определяет образовательную среду культурного развития как «социум культуры, форму свободного общения людей в «силовом поле культуры». Согласно В. С. Библеру [7], «культура, ее ценности, преломляясь сознанием в процессе восприятия и освоения, составляют сущность индивидуальности

человека. Весь процесс инкультурации – это непрерывный процесс индивидуализации личности. С одной стороны, обучающийся усваивает нормы общества, а с другой – формирует свою индивидуальность. Причем сам процесс формирования индивидуальности может носить разный характер: развитие личностных качеств, приобретение опыта, реализация своего духовного мира в со-бытии «я» и «ты».

М. Бахтин призывает учиться пониманию чужой культуры. Н. С. Злобин, А. Н. Леонтьев, И. А. Ильева рассматривают культуросообразную деятельность как способ творческой самореализации личности.

Следовательно, необходимо добиться понимания будущим специалистом общечеловеческой культуры, возвышения его духовных потребностей, совершенствования норм и культуры общения.

Профессиональная деятельность в разрезе культуры диктуется тем обстоятельством, что деятельность специалиста не во всех ее проявлениях выступает как явление культуры. В профессиональной деятельности средства (цели, содержание, методы, формы) большей частью являются объектом выбора, а выбор предполагает субъекта (специалиста), который это делает, и намерения (мотивы), которыми он руководствуется. В зависимости от качества выбора, соответствия его социально-исторической норме, деятельность специалиста будет культуросообразной или наоборот.

Культуросообразная деятельность может быть определена как такой способ ее сознательной организации, в котором обеспечивается полнота овладения студентами знаниями, умениями, ценностями и инструментарием для организации самовоспитания, самообразования, а также полнота развития самого педагога. В культуросообразной деятельности будущий специалист приобретает наряду со знаниями, умениями рефлексивную способность, позволяющую ему строить свое целеполагание, проектировать, программировать, корректировать свои действия, оценивать результат деятельности. Культуросообразная деятельность, осуществляемая в учебно-игровом профессиональном диалоге, делает этот процесс более привлекательным, ценностно-направленным.

Истоки диалогического подхода к проблеме профессиональной подготовки будущего специалиста можно найти в работах отечественных ученых (Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, В. Н. Мясищева, Б. Ф. Ломова, Г. М. Андреевой, А. У. Хараша и др.), а также зарубежных (Ж. Лакана, А. Маслоу, Р. Мэя и др.).

Исходя из анализа целостного процесса учебно-образовательного общения, представленного в

работах данных авторов, можно обнаружить, что диалогическая форма общения предполагает в качестве обязательного условия живое общение между людьми, которое проявляется в отношении человека к миру, самому себе, окружающим людям, общечеловеческой культуре. Подтверждение данному выводу мы находим в словах выдающегося отечественного ученого М. М. Бахтина, изучавшего природу личности с помощью диалога: «Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека. Она рождается между людьми, совместно ищущими истину в процессе диалогического общения» [8].

Культуросообразная деятельность в учебно-игровом профессионально направленном диалоге предполагает решение следующих задач:

- развитие у студентов культуры восприятия современного мира;
- развитие у студентов социокультурной компетенции, помогающей им ориентироваться в выборе культурно приемлемых форм взаимодействия с людьми;
- развитие у студентов культуры систематизации и интерпретации фактов культуры;
- создание условий для культурного творчества.

Пытаясь решить данные задачи, прежде всего следует обратить внимание на создание условий для самоактуализации будущих специалистов и включение их в комплексную культуротворческую деятельность. Такая деятельность характеризуется автодидактизмом (самостоятельным освоением студентами новых понятий, отношений), самоизменением, индивидуальным творческим процессом (саморазвитием посредством интеллектуального взаимодействия, пробуждающего способности к рефлексии, целеобразованию, выбору адекватных решений, умению выстраивать из частей целое), обращением к преподавателю как источнику ценностей, содержащихся в знаниях.

Культуротворческая деятельность, осуществляемая в условиях учебно-игровой среды, предполагает выполнение студентом действий, аналогичных тем, которые могут иметь место в его профессиональной деятельности, его творческий подход к этому процессу. Такая особенность является большим достоинством игрового метода обучения, так как она позволяет: не бояться отрицательных последствий каких-либо неправильных действий студентов, а, наоборот, обращать это в пользу, так как приобретается опыт; многократно повторять те или иные действия для закрепления навыков их выполнения; практиковать более свободное поведение студентов в моделируемой ре-

альности и стимулировать их на поиск наиболее эффективных решений.

Оптимизация культурно-образовательной игровой среды осуществляется различными путями. Во-первых, за счет соблюдения следующих методических требований к подготовке игровой деятельности:

- максимальная приближенность к реальным профессиональным условиям;
- создание атмосферы творческого поиска и непринужденности;
- тщательная подготовка учебно-игрового материала;
- четко сформулированные задачи, условия и правила игры;
- выявление возможных вариантов решения указанной проблемы;
- наличие необходимого оборудования.

Во-вторых, благодаря включению в учебно-игровой процесс того нового и прогрессивного, что появляется в учебной работе и практике. В-третьих, за счет усложнения самой игры, поскольку, чем она сложнее, тем глубже процесс становления профессионализма участников игры, тем богаче потенциал профессиональных возможностей данного человека. В-четвертых, оптимизация культурно-игровой образовательной среды становится возможной благодаря приданию деятельности процессу, осуществляемому студентами, научно-исследовательского характера, что позволит будущему специалисту легче адаптироваться к профессиональной деятельности, стать компетентной и конкурентоспособной личностью.

Культуротворческая учебно-игровая деятельность предполагает поддержку, оказываемую со стороны преподавателя, которая в первую очередь связана с выявлением и устранением затруднений студентов. Каждый ответственный преподаватель старается ликвидировать непонимание у студентов, обеспечив дальнейшее осмысленное движение в познании. Задачей преподавателя является также организация учебно-игровой деятельности, позволяющей понять и принять возможность различных взглядов на проблему, как привычных, сложившихся в результате индивидуального опыта, так и иных, раскрываемых в содержании учебно-игрового материала. Для этого преподавателю надо иметь представление о том, что проблема и «привычный» подход к ее решению в сознании студентов неразделимы. Следовательно, необходимо определить соответствующие понятия так, чтобы это зафиксировалось в сознании студентов, и тогда деятельность сознания студентов, поддерживаемая деятельностью преподавателя по преобразованию содержания изучаемых знаний, пе-

рейдет на более высокий уровень культурного и нравственного взаимодействия и сотрудничества. Выявление и устранение у будущих специалистов различных затруднений позволяет включить их в насыщенный учебно-игровой процесс, который с точки зрения информационной обогащенности предоставляет им интересный, разнообразный, содержательный материал, дающий импульс к активной творческой деятельности.

Средства подачи образовательного профессионально направленного материала в учебно-игровом процессе могут быть разными. Однако подбор учебного материала целесообразно осуществлять с опорой на принцип культуросообразности. Согласно этому принципу следует:

- определить ценностный смысл и ценностную значимость отбираемых материалов для будущих специалистов;
- применять компаративный подход в отношении культурной информации;
- использовать учебный материал с учетом возрастных особенностей и интеллектуального потенциала будущих специалистов.

Организация учебно-игрового взаимодействия с опорой на принцип культуросообразности позволяет будущим специалистам осваивать основы культуротворческой деятельности, способствует их культурному самоопределению, обогащает представлениями об общечеловеческих, культурных и нравственных ценностях, оптимизирует

культурно-образовательную среду личностного развития будущего специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белозерцев Е. П. Культурно-образовательная среда : методологическая неизбежность современного отечественного педагогического знания / Е. П. Белозерцев // Евразийский форум. – 2009. – № 1. – С. 150.
2. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского пед. ун-та, 2000. – С. 112.
3. Ясвин В. А. Экспертиза образовательной среды / В. А. Ясвин. – М. : Сентябрь, 2000. – С. 53.
4. Флоренская Т. А. Диалог как метод психологии консультирования (духовно-ориентированный подход) / Т. А. Флоренская // Психологический журнал. – 1994. – № 5. – С. 44.
5. Запесоцкий А. С. Образование : философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. – М. : Наука, 2003. – С. 237.
6. Тихонова В. И. Игровая организация образовательного процесса в вузе / В. И. Тихонова, В. П. Соколов // Инновационный вестник. Регион. – 2013. – № 3 (33). – С. 161.
7. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1991. – С. 118.
8. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – С. 246.

Институт заочного экономического образования (Воронежский государственный университет)

*Тихонова В. И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики и информатики
E-mail: V. I. Tikhonova@yandex.ru
Тел.: 8-951-879-85-75*

*Distance Institute of Economics
(Voronezh State University)*

*Tikhonova V. I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Mathematics and Informatics Department
E-mail: V. I. Tikhonova@yandex.ru
Tel.: 8-951-879-85-75*