

УДК 378.180.6

ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ КАК КОМПОНЕНТА АКЦИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Е. А. Макарова

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского

Поступила в редакцию 26 февраля 2014 г.

Аннотация: автор представляет результаты исследования гражданско-патриотических ценностей будущих педагогов с использованием техники М. Рокича.

Ключевые слова: ценностные ориентации, будущие педагоги, образование, патриотизм.

Abstract: the author presents results of research of values of civic consciousness and patriotism of future teachers in this article with use of a technique of M. Rokich.

Key words: valuable orientations, future teachers, education, patriotism.

В процессе формирования аксиосферы подрастающего поколения особая роль отводится образованию, которое, по словам академика Д. И. Фельдштейна, в наше время приобретает черты серьезной общественно-политической задачи, имея целью подготовку человека, что требует формирования новых духовных ценностей — милосердия и честности, справедливости и способности к сопереживанию, терпимости и порядочности, ответственности и собственного достоинства, патриотизма и чувства долга [1].

На современном этапе развития социума формирование ценностных ориентаций личности, в частности ценностей гражданственности и патриотизма, является одним из приоритетов системы образования. Игнорирование и недооценка гражданских и патриотических ценностей приводит, в конечном счете, к духовной одномерности личности, подавляет ее творческое начало. Эти ценности являются социально значимой основой, посредством которой реализуются основные социальные устремления личности.

Экспериментальная работа по исследованию гражданско-патриотических ценностей проводилась в одних и тех же группах в течение 2010–2013 гг. Обследование было проведено на выборке студентов Брянского государственного университета. Репрезентативность выборки была обеспечена опросом 128 студентов; средний возраст участников — 19,7 лет; 5,3 % опрошенных составляли мужчины, остальные респонденты — женщины. Для обеспечения репрезентативности

выборки опросы проводились на 1–3 курсах университета среди студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование».

В качестве основного экспериментального инструментария для проведения исследования нами был выбран адаптированный Д. А. Леонтьевым опросник М. Рокича (Rokeach M. The value survey). Как уже отмечалось, согласно теории Рокича, ценность следует рассматривать как убеждение. Цель опросника Рокича — определить мнение респондента относительно значимости или незначимости для него указанных в списках ценностей в соответствии с принципами, которыми респондент руководствуется в жизни. Для реализации цели исследования опрос проводился в соответствии с эталонной инструкцией. Полученные результаты позволяют изучить представления студентов о ценности в качестве мнения (по эталонной инструкции).

Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей. Последнее обстоятельство заставляет многих авторов сомневаться в надежности данной методики, так как ее результат в значительной степени зависит от адекватности самооценки испытуемого. Поэтому данные, полученные с помощью теста Рокича, мы планируем подкреплять данными других методик.

М. Рокич различает два класса ценностей:

– терминальные — убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

– инструментальные — убеждения в том, что какой-либо образ действий или некое свойство

личности являются предпочтительными в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом) на листах бумаги в алфавитном порядке. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем – инструментальных ценностей.

По результатам проведенного исследования нами был проведен анализ среднеранговых значений терминальных и инструментальных ценностей испытуемых, который позволяет понять уровень значимости ценностей одного наименования. Рассмотрим среднеранговые значения терминальных ценностей.

Как следует из представленных данных (рис. 1), среди терминальных ценностей у будущих педагогов лидирующее место занимают личностные ценности: здоровье, интересная работа, любовь и уверенность в себе. Как видим из диаграммы, меньшему в цифровом выражении месту ценности соответствует больший в графическом представлении на диаграмме объект.

Положение ценности «здоровье» в доминирующей группе (1 место) вполне естественно для периода социальных перемен. Со здоровьем принято связывать психическое равновесие и трудоспособность, так как эти показатели являются определяющими в активной жизни. Приоритетный выбор ценности «здоровье» может быть также результатом использования здоровьесберегающих технологий и валеологических форм работы в образовательных учреждениях. Доминирующее положение ценности «любовь» (4 место) определяется, по нашему мнению, ее принадлежностью к

сфере эмоционального межличностного общения, значимость которого в юношеском возрасте достаточно очевидна. Кроме того, следует отметить, что значимость ценностей «друзья» и «любовь» характеризует социальную ориентированность будущих педагогов.

Ценность «счастливая семейная жизнь» заняла промежуточное положение (7 место), вероятно, в силу того, что большую часть респондентов в выборке составляют молодые люди, еще не вступившие в брак и не имеющие детей, поэтому объективно оценить степень значимости данной ценности будущим педагогам пока еще сложно.

Положение ценностей «общественное признание» (5 место), «активная деятельная жизнь» (11 место), «уверенность в себе» (3 место), «продуктивная жизнь» (10 место) можно объяснить противоречивостью экономических процессов, что рождает ощущение ограниченных возможностей и неуверенности в будущем. Когда реализация целей связана с трудностями, их осуществление может быть отложено на неопределенное время. Эти ценности взаимосвязаны, но будущие педагоги не вполне еще способны расставить приоритеты, им сложно выстроить иерархию по типу «причина–следствие». Это обстоятельство будет нами учтено при планировании дальнейшей работы со студентами – будущими учителями.

Анализ среднеранговых значений показал, что такие ценности, как «познание» и «развитие» занимают промежуточное положение в ценностных представлениях студентов, однако для педагога студенты, для которых указанные ценности являются доминирующими, всегда представляют интерес, поскольку именно эта часть студентов составляет обществу творческую элиту и, как правило, приносит педагогу ощущение удовлетво-

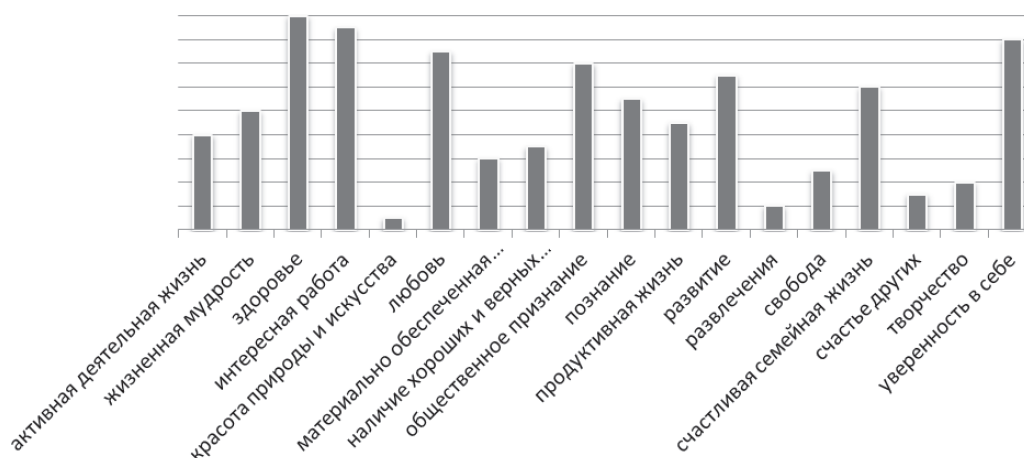


Рис. 1. Терминальные ценности

ренности результатами своего труда. В понятие ценности «познание» (8 место), во-первых, включается область явлений природы; во-вторых, мир социальный, мир культуры; в-третьих, внутренний мир человека, т.е. мир его чувств, переживаний, представлений. Все три сферы познания входят в учебную деятельность, которая в настоящее время не является единственным видом деятельности студентов. Вероятно, это обстоятельство является причиной того, что познание не является доминирующей ценностью.

Ценность «жизненная мудрость» включена в разряд промежуточных (9 место), что в целом не характерно для молодежи, но, судя по всему, будущие педагоги осознают важность здравого смысла в своей будущей профессии и всю ответственность, которую несет учитель как перед обществом в целом, так и перед каждым своим учеником.

Ценность «материально обеспеченная жизнь» занимает оппозиционное положение (13 место), что опровергает сложившееся мнение о преобладании прагматической ориентации у современной молодежи. Более того, доминирующее положение в системе ценностных ориентаций студентов занимает ценность «интересная работа» (2 место).

Положение ценности «творчество» (15 место) указывает, что на данном этапе профессионального становления она не рассматривается будущими педагогами в качестве главной потребности. Более значимым качеством будущему учителю представляется «исполнительность» (5 место); данное качество поможет овладеть профессией, а творческие способности можно будет проявить, уже получив необходимые базовые знания.

Менее значимой ценностью студенты считают «свободу» (14 место). Экстраполируя гипотезу Р. Инглхарта для гражданско-патриотических ценностей, к числу которых относится «свобода», можно утверждать, что мнение студентов в данном случае отражает массовый запрос на ценности, которые общество считает дефицитными [2], соответственно в нашем случае есть основания предполагать, что ценность «свобода» является реализованной и не актуальна в качестве доминирующей.

Последнее ранговое место занимает ценность эстетического характера «красота природы и искусства» (18 место), таким образом, эстетическая ориентация утрачивает свое значение в молодежной среде, что может быть следствием существующих образовательных программ по предметам эстетического цикла. Ценность «красота природы и искусства» рассматривается как аспект отношения «человек – мир», предполагающий эстетическое восприятие, экологическое сознание, отношение к миру природы и искусства, отношение к себе в этом мире, способность эстетического отношения к жизни.

Однако наблюдающееся противоречие между высокими ценностями отношений с ближайшим окружением и низким уровнем общественных ценностей – например, счастье других (16 место), культура (18 место) – заставляет задуматься, учитывая при этом изменения в отношении испытуемых к данным ценностям, в умении будущих педагогов строить и поддерживать гармоничные взаимоотношения с другими людьми. Д. С. Соммер, анализируя подобное соотношение, высказывает мнение о том, что в будущем подобная позиция может привести к формированию потребности же-

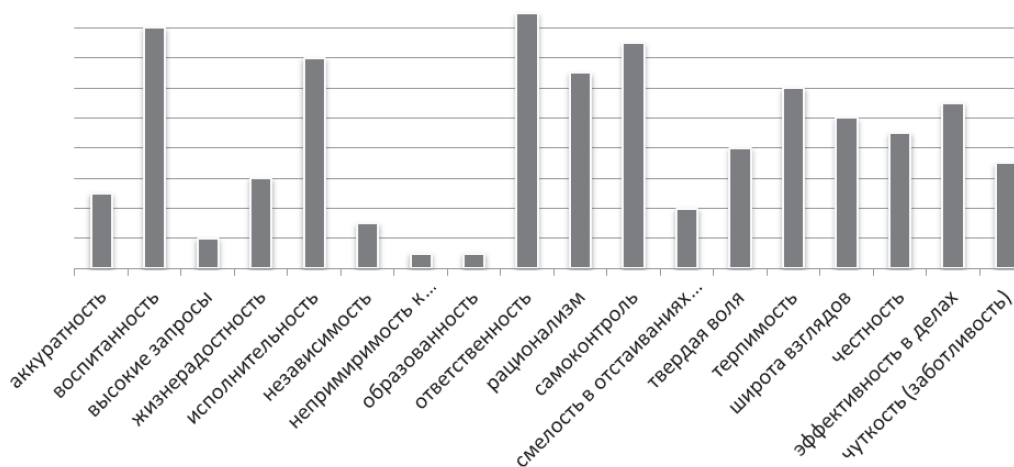


Рис. 2. Инструментальные ценности

лать незаслуженного: «Хотеть быть любимым, не пытаясь любить самому; требовать, но не давать ничего взамен; искать дружбы, не предлагая своей; ждать справедливости, не заслужив ее, – вот проявления синдрома желания незаслуженного...» [3, с. 420–421]. В целом, мы согласны с опасениями автора, так как со стороны педагога неумение и нежелание строить и развивать продуктивные отношения с другими людьми может стать основанием для прекращения профессиональной деятельности.

Положение ценности «развлечения» среди не востребуемых ценностей будущих педагогов (17 место) объясняется тем, что время на отдых сокращается в связи с занятостью (учеба в институте, необходимость дополнительных заработков).

В списке инструментальных ценностей, представляющих перечень личностных качеств, лидирует «образованность» (1 место); с разным уровнем значимости присутствуют «ответственность», «воспитанность» и «самоконтроль» (2, 3 и 4 места соответственно) (рис. 2).

В данной выборке отчетливо прослеживается доминирование лично значимых ценностей, имеющих принципиальное значение для взаимодействия с окружающими людьми. Значимость таких ценностных ориентаций, как «образованность» (1 место) и «воспитанность» (3 место) объясняется тем, что именно они в ценностно-нормативной системе образования по традиции занимают приоритетное положение. «Ответственность» (2 место) – качество, тесно связанное со «свободой», которая также рассматривается нами как ценность гражданско-патриотического характера. Высокий ранг ценности «ответственность» позволяет судить о значительном потенциале социальной активности будущих педагогов.

Закрывают ценностный ряд аксиологические позиции «чуткость» и «жизнерадостность» (12 и 13 места соответственно), а также смелость и независимость (15 и 16 места). Кроме того, отмечается промежуточная значимость инструментальных ценностей «терпимость» (7 место) и «широта взглядов» (9 место). Эти ценности наряду с терминальными ценностями «чуткость» и «счастье других» (16 место) характеризуют социальную активность человека, т.е. фактически его альтруистическое поведение.

Предпосылками социальной направленности являются прежде всего такие характеристики личности, как моральные эталоны, уровень морального суждения, эмпатия, способность к принятию ролей. Ценности «счастье других», «терпимость» и «чуткость» определяют социальную компетент-

ность личности. Уметь строить свои отношения с другими людьми – значит быть социально компетентным. Быть эмоционально компетентным – значит уметь строить отношения с самим собой, с внутренней средой своих чувств и желаний. Положение терминальных ценностей «счастье других», «красота природы и искусства» и инструментальных ценностей «чуткость», «терпимость», «широта взглядов» в оппозиционной группе является подтверждением взаимосвязи в данном случае социальной и эмоциональной некомпетентности: незначимость одних ценностей может стать причиной незначимости других.

Что касается ценности «независимость» (16 место), то здесь можно предположить, что на текущий момент данная ценность не актуальна для будущих учителей в силу того, что позиция данной ценностной ориентации определяется внешними по отношению к личности социально-экономическими факторами и ощущением материальной зависимости от родителей, характерной для российских студентов.

Рассмотрим другие незначимые инструментальные ценности: «высокие запросы» (17 место) и «непримиримость к недостаткам в себе и других» (18 место). Причиной незначимости ценности «высокие запросы» может служить проявление устойчивой тенденции неадекватности самооценки по типу ее занижения. Чтобы повысить самооценку, нужно либо увеличить успех, либо уменьшить притязания, запросы. Устойчивый показатель самокритики, в частности вызванный непримиримостью к своим недостаткам, приводит к снижению самооценки. Учитывая это обстоятельство, можно предположить, что незначимость таких ценностей, как «высокие притязания» и «непримиримость к недостаткам в себе и других», есть психологическая защита от фрустраций, причины которых – низкая самооценка и конфликты.

Основные результаты исследования сводятся к следующему: в числе доминирующих ценностей студентов – будущих педагогов лидируют лично значимые ценности, что немаловажно, так как эти качества составляют ядро аксиосферы будущего учителя. Однако эмоциональные свойства (оптимизм, жизнерадостность), а также качества, обеспечивающие гуманистическую направленность жизнедеятельности (чуткость, терпимость, честность), будущие педагоги не считают значимыми, хотя именно эти качества личности определяют социальную компетентность педагога-профессионала.

Результаты проведенной работы показывают, что осознание важности ценностей гражданской ответственности и патриотизма присуще не всем опро-

шенным. Полученные данные свидетельствуют о необходимости уделять больше внимания гражданско-патриотическому воспитанию будущих педагогов путем внедрения ценностно-развивающих педагогических технологий и включения студентов в активные формы и методы работы гражданско-патриотической направленности.

Формирование гражданско-патриотических ценностей – длительный процесс, в котором одним из важнейших звеньев является система профессионального образования. Именно уровень образования представляет собой фундамент для формирования сознательной гражданской позиции будущих учителей. Итогом формирования гражданско-патриотических ценностей является развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности; становление граждан, обладающих

позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фельдштейн Д. И.* Доклад на совещании ВАК-РАО 20 ноября 2012 г. / Д. И. Фельдштейн. – Режим доступа: <http://www.itiprao.ru> (дата обращения: 15.03.2013).

2. *Inglehart R.* Modernization and Postmodernization : Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies / R. Inglehart. – Princeton ; New York : Princeton University Press, 1997.

3. *Дарио Салас Соммэр.* Мораль XXI века : пер. с исп. / Дарио Салас Соммэр. – М. : София, 2004.

*Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского*

*Макарова Е. А., аспирант кафедры общей и
профессиональной педагогики
E-mail: elema20@yandex.ru*

*Bryansk State University named after academi-
cian I. G. Petrovsky*

*Makarova E. A., Post-graduate Student of the
General and Professional Pedagogics Department
E-mail: elema20@yandex.ru*