

УДК 378

## АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ВЫПУСКНИКОВ

О. В. Катуржевская

*Армавирская государственная педагогическая академия*

Поступила в редакцию 22 октября 2013 г.

**Аннотация:** в статье на основе опыта Армавирской государственной педагогической академии представлен алгоритм формирования профессиональной компетентности будущих выпускников с учетом современных требований к их подготовке.

**Ключевые слова:** формирование профессиональной компетентности, подготовка выпускников, компетентностный подход.

**Abstract:** in the article based on the experience of Armavir State Pedagogical Academy presented an algorithm of formation of professional competence of future graduates to meet modern requirements for their preparation.

**Key words:** formation of professional competence, training of graduates, competence approach.

Вопрос о процессе формирования профессиональной компетентности будущих выпускников органично вплетается в круг задач управления качеством образования. Меняются требования к результату профессионального образования, что связано, прежде всего, с реализацией компетентностного подхода.

Среди многообразия исследований по данной проблеме отечественная и зарубежная педагогика ощутила настоятельную потребность в смещении акцентов с описания знаний, умений и навыков, присущих специалистам, на «компетенции» и «компетентности».

В соответствии с позицией отечественной науки компетентность рассматривается через осуществляемую специализированную деятельность. При этом сущность компетентности соотносится с уровнем развития, способствующим осуществлению самостоятельного достижения поставленных целей в оптимальном режиме. Основопологающей идеей является придание компетентности статуса системного образования, в котором ведущая роль принадлежит личностному началу специалиста (Б. С. Гершунский, И. А. Колесникова, А. К. Маркова, Э. М. Никитин, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына и др.).

Многообразие имеющихся определений исследуемого понятия можно объединить в следующие группы: компетентность – системное понятие (С. Н. Татаринцева, О. Е. Ломакина, С. Г. Молчанов); некая личная характеристика (В.Н. Введен-

ский); общая способность человека, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря учению (Я. И. Кузьминов, М. В. Ларионов, С. Г. Молчанов); свойство человека, завершившего образование на определенном уровне, выражающееся в готовности на его основе к успешной продуктивной деятельности с учетом ее социальной значимости и социальных рисков, которые с ней связаны [1].

Мы разделяем мнение А. И. Субетто, что компетентность есть динамическое качество человека-профессионала, которое «движется» от начального уровня, заложенного в системе высшего профессионального образования, к мастерству как высшей форме компетентности. В связи с этим, опираясь на опыт Армавирской государственной педагогической академии, констатируем, что вопрос качественной подготовки студентов может быть решен на основе алгоритма процесса формирования профессиональной компетентности будущих выпускников, который мы представим как определенную последовательность шагов. Обратимся к их содержательной характеристике.

**Установление потребностей и ожиданий заинтересованных сторон по отношению к процессу формирования профессиональной компетентности.** В последнее время качество подготовки выпускников соотносят с удовлетворением установленных и прогнозируемых потребностей личности. Данный подход нашел отражение в формулировке качества образования с учетом международных стандартов качества ISO серии 9000. Конкурс Министерства образования и науки

РФ для высших учебных заведений «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования» также отражает данный подход. Последние четыре критерия модели демонстрируют связь вузов с потребителями результатов их деятельности.

Термин «потребитель» в системе образования часто критикуется педагогической общественностью, поэтому в последние годы в качестве синонимичного рассматривается понятие «заинтересованные стороны». К «заинтересованным сторонам» мы относим абитуриентов, студентов, их родителей, работодателей, образовательные учреждения, для которых осуществляется подготовка выпускников. Высшему образовательному учреждению важно иметь от каждой заинтересованной стороны четко сформулированные потребности и ожидания, обращенные к профессиональной подготовке в вузе и на этой основе сформировать образ выпускника.

**Первый шаг алгоритма** – установление потребностей и ожиданий заинтересованных сторон по отношению к процессу формирования профессиональной компетентности выпускников – представим следующей последовательностью:

- выявление заинтересованных сторон →
- определение методов получения данных, разработка диагностического инструментария →
- выявление ожиданий заинтересованных сторон →
- обработка полученных данных →
- определение их значимости →
- сравнение альтернатив →
- выбор оптимальных предложений →
- обобщение и классификация потребностей и ожиданий заинтересованных сторон →
- переход к следующему шагу формирования профессиональной компетентности.

**Формирование портрета выпускника (ожидаемый результат).** Портрет выпускника разрабатывается с учетом данных, полученных на первом этапе, и содержит интеграцию *общих* характеристик выпускника, которыми должен обладать любой современный образованный человек; *специальных*, нужных специалисту данной профессии; *личностных и профессиональных*.

Портрет выпускника должен содержать сведения о его профессиональном уровне (на основе осуществления профессиональной деятельности в ходе различного вида практик), умении практически решать профессиональные задачи, соответствию уровня компетентности характеру будущей профессиональной деятельности. Возможно обращение к сведениям о профессионально

значимых личностных качествах, необходимых для осуществления педагогической деятельности (психологические, социальные, нравственно-мотивационные): степень ответственности, способность к образованию, развитию, трудовая мотивация, инициативность.

Составленный портрет выпускника целесообразно представить различным субъектам образовательного процесса: структурным подразделениям (факультетам, кафедрам), студентам, работодателям. Профессорско-преподавательский состав, студенты вуза должны четко знать ответ на вопрос: «Каким должен быть выпускник вуза данного направления».

**Второй шаг алгоритма** – формирование портрета выпускника (ожидаемый результат) – представим следующей последовательностью:

- перевод ожиданий и требований заинтересованных сторон в критерии и показатели для оценивания профессиональных и личностных характеристик выпускников →
- определение возможностей вуза в выполнении требований и ожиданий заинтересованных сторон →
- составление портрета выпускника →
- переход к следующему этапу формирования профессиональной компетентности.

**Определение концептуальных основ формирования профессиональной компетентности будущих выпускников.** На данном этапе процесс формирования профессиональной компетентности целесообразно рассмотреть с помощью различных уровней методологического знания.

**Общенаучный уровень**, с нашей точки зрения, представляет общенаучные подходы к процессу формирования профессиональной компетентности будущих выпускников. На данном уровне следует обратиться к системному и компетентностному подходам.

Рассмотрение данного вопроса зиждется на идеях системного подхода о структурно-функциональном единстве и уровневой организации сложных явлений и объектов (И. В. Блауберг, М. А. Данилов, В. С. Ильин, В. В. Краевский, В. Н. Садовский, А. М. Саранов, Э. Г. Юдин и др.); а также на положениях компетентностного подхода при выявлении сущностных характеристик качества подготовки будущих выпускников (А. Г. Бермус, В. А. Кальней, О. Е. Лебедев, Н. Ф. Радионова, Л. Л. Редько, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской, С. Е. Шишов и др.). *Системный подход* мы рассматриваем не только как язык описания и изучения данного объекта, но и как один из важных путей решения методологических, технологических проблем данного вопроса.

Выбор *компетентностного* подхода обусловлен его системогенетической онтологией. Мы разделяем точку зрения А. И. Субетто, который считает, что компетентностный подход может трактоваться как «одна из экспликаций системного подхода», «часть образовательной системологии». То есть эпистемология компетентностного подхода входит в эпистемологию образовательных систем [2, с. 44]. Компетентностный подход наиболее полно представлен в исследованиях И. А. Колесниковой, Н. Ф. Радионовой, А. П. Тряпицыной и др.

Системный и компетентностный подходы органично дополняют друг друга, что позволяет обоснованно определить цели, осуществить отбор содержания, организацию процесса подготовки будущих выпускников, оценку образовательных результатов.

**Методический уровень** отражает отбор содержания, технологий обучения, направленный на достижение будущими выпускниками вуза заданных уровней сформированности профессиональной компетентности, ее компонентов. Отметим, что все составляющие этого уровня тесно связаны между собой, их эффективность и научная обоснованность определяются соответствием целям профессиональной подготовки в вузе.

**Технологический уровень** включает в себя этапы формирования профессиональной компетентности.

**Третий шаг алгоритма** – определение концептуальных основ формирования профессиональной компетентности будущих выпускников – представим следующей последовательностью:

- определение *концептуальных основ* формирования профессиональной компетентности будущих выпускников →
- определение *методологических основ* (отбор общенаучных подходов → качественный анализ альтернатив → научно обоснованный выбор оптимального варианта) →
- определение *методических основ*:
  - а) определение целей деятельности выпускника → согласование целей деятельности выпускника и целей профессиональной подготовки →
  - б) отбор содержания → согласование содержания целям профессиональной подготовки → определение критериев отбора содержания образования → установление соответствия содержания критериям отбора;
  - в) выбор технологий обучения → соответствие технологий обучения целям профессиональной подготовки → определение критериев оценки качества технологий обучения → соответствие технологий обучения критериям оценки ее качества →

- определение *технологических* основ (определение этапов формирования профессиональной компетентности будущих выпускников → их преемственности → установление соответствия выделенных этапов качественным изменениям в формировании профессиональной компетентности будущих выпускников) →

- переход к следующему этапу формирования профессиональной компетентности.

**Определение структуры профессиональной компетентности будущих выпускников.** Определение структуры профессиональной компетентности – вопрос непростой, поскольку сам феномен обладает гетерогенностью: все его компоненты имеют различную природу, уровень и степень внутренней сложности.

В настоящее время научные исследования содержат онтологическое и гносеологическое рассмотрение структуры педагогических систем. Современные авторы на основе анализа существующих трудов предлагали свои варианты компонентного состава профессиональной компетентности.

Анализ научной литературы позволил при определении структуры профессиональной компетентности учитывать следующие особенности:

- наличие некоторого признака, свойства, относительно которого будет выясняться его упорядоченность (структура, организация) [3, с. 38];
- сопоставимость элементов (элементы должны быть одной модальности);
- устойчивость связей между структурными компонентами;
- необходимость и достаточность совокупности выделенных элементов для порождения целостных признаков системы (принцип полноты состава);
- целостность выделенных компонентов;
- невключенность компонентов друг в друга.

Следовательно, **четвертый шаг алгоритма** – определение структуры профессиональной компетентности будущих выпускников – представим следующей последовательностью:

- выявление некоторого признака, способствующего упорядоченности компонентов профессиональной компетентности →
- определение структуры профессиональной компетентности будущих выпускников →
- соблюдение требований к выделению компонентов (сопоставимость компонентов, необходимость и достаточность совокупности выделенных компонентов для порождения целостных признаков профессиональной компетентности будущих выпускников; невключенность компонентов друг в друга) →

- определение устойчивых связей между компонентами профессиональной компетентности →
- переход к следующему этапу формирования профессиональной компетентности.

**Мониторинг качества подготовки выпускников и анализ их реальных достижений.** Анализ современных определений «мониторинга» позволяет выделить его основные признаки: непрерывность, системность, систематичность, способность выявлять динамику изменений, специальную организацию, научную обоснованность, целостность [4–6].

Очевидно, основное предназначение мониторинга заключается в получении полной и объективной информации о качестве подготовки выпускников и своевременном принятии адекватных управленческих решений. Поэтому сегодня важно прийти не столько к обособлению смысловых нюансов рассматриваемого понятия, сколько к согласованной характеристике его основных черт, показать возможности практического использования.

В деятельности Армавирской государственной педагогической академии мониторинг представляет целенаправленное, регулярное отслеживание основных показателей качества.

Внутривузовский мониторинг подготовки выпускников базируется на следующих принципах:

- *комплексного подхода* (реализация данного принципа обеспечивает интегральный характер оценки результирующей и процессуальной сторон качества);
- *обеспечения объективности и полноты информации* (предусматривает сведение до минимума элемента субъективизма в оценке качества);
- *открытости доступа к информации* (возможность обращения субъектов образовательного процесса к полученной информации на различных этапах мониторинга);
- *развития и самоорганизации* (позволяет последовательно совершенствовать систему мониторинговых исследований);
- *систематичности* (способствует отслеживанию динамики качества образовательного процесса, регулярному выявлению проблем, работа над которыми потребует совместных усилий работников вуза и станет залогом выхода на новый, более качественный уровень управления).

Многогранность мониторинга позволяет обратиться к его характеристике **как системы и как процесса.**

Как **система**, мониторинг подготовки выпускников в нашем исследовании представляет собой совокупность признаков: цель, субъекты и объекты, критерии и показатели оценки, контрольные мероприятия.

Целью мониторинга является получение разносторонней объективной информации о процессе подготовки будущих выпускников к осуществлению профессиональной деятельности, позволяющей не только адекватно осуществить его анализ и оценку, но и принять соответствующие управленческие решения, наметить конкретные мероприятия по коррекции образовательного процесса.

Субъекты – абитуриенты, студенты, их родители, профессорско-преподавательский состав, руководство вуза, работодатели (руководители учебных заведений, для которых осуществляется подготовка будущих выпускников). Их мнение особенно важно при оценке качества высшего образования. Объект мониторинга в нашем исследовании – образовательный процесс в вузе.

Анализ научной литературы и практической деятельности российских вузов показывает отсутствие единой, научно обоснованной системы критериев и показателей качества образования, ориентированной на потребности личности, учреждений, в которых приходится работать выпускникам вузов, государства и общества в целом. Разработка критериев, как правило, базируется на результативности обучения, в конечном итоге – соответствии стандартам. Другие исследователи выделяют *результатирующие и процессуальные* критерии качества (Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, Е. И. Сахарчук, С. Ю. Трапицын и др.), поскольку высокое качество процесса закономерно приводит к высокому качеству результата, а изменение требований к качеству результата в свою очередь обуславливает необходимость адекватных изменений в требованиях к качеству процесса [7; 8].

В связи с этим мы также учитываем критерии, охватывающие в единстве как качество результата, так и качество процесса. *Критерии качества результата* образовательного процесса позволяют определять уровень подготовленности выпускников, а *критерии качества процесса* – осуществлять координацию деятельности всех субъектов образовательного процесса по реализации целенаправленных воздействий на процесс.

Критериальный комплекс включает в себя два блока, конкретизированных в важнейших показателях.

#### 1. Критерий качества результата.

1.1. Учебные достижения студентов: результаты обучения в период промежуточной аттестации, сессий, остаточных знаний студентов, государственных экзаменов, а также победы в конкурсах, олимпиадах).

1.2. Личностное развитие студентов: психическое развитие (уровень интеллекта, умственная работоспособность, особенности культуры мыш-

ления, познавательных процессов и др.); социально-культурное развитие (готовность к восприятию учебного материала, решению различного рода задач, социальная адаптированность, ценностно-смысловые ориентации, воспитанность, культура общения и др.); социально-психологическое развитие (умение и желание постоянно самосовершенствоваться, готовность к продолжению образования, способность к сотрудничеству, критике и самокритике, владение культурой мышления, способность демонстрировать высокую мотивацию к работе, уровень самосознания, самоопределения, самореализации, самоутверждения и др.).

II. Критерий качества функционирования образовательного процесса.

II.1. Целевое обеспечение (соответствие целей подготовки выпускников государственной образовательной политике; определение политики, целей и задач вуза, фиксация принципиальных отличий целей процесса подготовки студентов и др.).

II.2. Содержательное обеспечение основного и дополнительного образования (соблюдение требований государственных образовательных стандартов, а также качество рабочих учебных планов, образовательных программ и др.).

II.3. Технологическое обеспечение (использование в процессе обучения современных технологий при проведении аудиторных и внеаудиторных занятий, в том числе компьютерных, технологий контроля процесса обучения, проектирования развития вуза и др.).

II.4. Ресурсное обеспечение: кадровое (уплотненность штатами, квалифицированность кадров, качество преподавания, заинтересованность преподавателей в глубоких знаниях студентов и др.); информационное (использование компьютеров в учебном процессе, доступ в сеть Интернет и др.); учебно-методическое (оснащенность учебно-методическими материалами: учебными пособиями, программами и др.); организационное обеспечение (оптимальность расписания учебных занятий, эффективность работы кабинетов, библиотеки; регулярность проведения консультаций, индивидуальных занятий и др.).

Мониторинг подготовки выпускников осуществляется на различных уровнях управления: ректората, факультетов, кафедр, преподавателей, студентов. Уровни мониторинга могут варьироваться в зависимости от конкретных целей мониторинга.

Как процесс, мониторинг представляет собой определенные этапы, последовательно сменяющие друг друга. Мы выделяем три этапа.

На первом (нормативном) этапе определяют цель, задачи и объекты мониторинга, осуществляется выбор критериев и методов мониторинга,

периодичность сбора информации, интерпретации результатов.

На втором (аналитико-диагностическом) этапе осуществляются сбор информации, рассмотрение его отдельных сторон, свойств, составных частей, затем количественная и качественная обработка полученных результатов, систематизация полученных данных, анализ.

Представленный критериальный комплекс мониторинга подготовки выпускников позволяет получить объективную информацию, что способствует полноте ее анализа, прогностичности.

Таким образом, **пятый шаг алгоритма – мониторинг качества подготовки выпускников и анализ реальных достижений выпускников** – представим следующей последовательностью:

- рассмотрение мониторинга как системы →
- определение взаимосвязанных компонентов мониторинга (целей → субъектов организации и осуществления мониторинга → объекта отслеживания → выявление комплекса критериев и показателей → определение методов сбора и обработки информации) →
- рассмотрение мониторинга как процесса (выявление этапов мониторинга → определение их логической взаимосвязи) →
- получение информации → обработка и систематизация данных → анализ результатов → оценка →
- выработка мер по коррекции процесса подготовки выпускников.

Опыт Армавирской государственной педагогической академии показывает, что реализация данного алгоритма процесса формирования профессиональной компетентности будущих выпускников дает положительные результаты. Представленные шаги: от установления потребностей и ожиданий заинтересованных сторон до мониторинга качества подготовки выпускников – позволяют соотнести реальное положение дел с тем, что было запланировано, и способствуют планированию мероприятий по совершенствованию организации и осуществления образовательного процесса в процессе анализа, разработки маркетинговых и других стратегических направлений образовательного учреждения.

Алгоритм процесса формирования профессиональной компетентности будущих выпускников следует рассматривать как один из начальных этапов решения вопроса о качестве подготовки бакалавров в новых образовательных условиях. Поэтому логичным представляется продолжение этой работы.

Автор выражает признательность ректорату Армавирской государственной педагогической

академии, поддержка которого позволила взглянуть на исследуемую проблему широко и многогранно. При подготовке статьи были использованы материалы, разработанные автором в качестве руководителя Отдела контроля качества подготовки специалистов Армавирской государственной педагогической академии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.

2. Субетто А. И. Компетентный подход : онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация и его место в системе ноосферного императива в XXI веке / А. И. Субетто. – М. ; Уфа : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007.

3. Сидоркин А. М. Методология системного подхода в педагогике / А. М. Сидоркин. – Самара, 1989.

*Армавирская государственная педагогическая академия*

*Катуржевская О. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики*

*E-mail: 22.05@bk.ru*

*Тел.: 8 (961) 500-03-16*

4. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. учеб. заведений / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М. : Академия, 2008.

5. Катуржевская О. В. Теория и практика управления качеством образовательного процесса вуза : монография / О. В. Катуржевская. – Армавир : РИО АГПА, 2011.

6. Катуржевская О. В. Внутривузовский мониторинг подготовки выпускников в управлении качеством образовательного процесса вуза / О. В. Катуржевская // Преподаватель XXI век. – 2010. – № 3, ч. 1. – С. 9–21.

7. Бордовский Г. А. Управление качеством образовательного процесса : монография. / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.

8. Сахарчук Е. И. Управление качеством подготовки специалистов в педагогическом вузе : гуманитарный подход : монография / Е. И. Сахарчук. – Волгоград : Перемена, 2003.

*Armavir State Pedagogical Academy*

*Katyrgevskaia O. V., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Theory, History, Pedagogy and Educational Practice Department*

*E-mail: 22.05@bk.ru*

*Tel.: 8 (961) 500-03-16*