

УДК 378

ВЫЗОВЫ И РИСКИ ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Л. С. Перевозчикова, А. А. Радугин

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

Поступила в редакцию 24 января 2014 г.

Аннотация: в статье на основе анализа социокультурных особенностей формирующегося постиндустриального общества рассматриваются основные вызовы и риски высшей школы, обсуждаются возможности минимизации рисков.

Ключевые слова: *постиндустриальное, информационное общество, социокультурное пространство, культура постмодерна, парадигма, вызовы и риски, институт высшего образования.*

Abstract: *the main challenges and risks of higher school based on the analysis of socio-cultural features of forming post-industrial society are considered in the article, the possibility of minimizing risks are discussed.*

Key words: *post-industrial society, information society, socio-cultural space, postmodern culture, paradigm, challenges and risks, the institution of higher education.*

Современную стадию социально-экономического развития часто называют «постиндустриальное общество», «информационное общество», «общество знаний», «общество потребления», «эпоха глобализации», «эпоха постмодерна». По сути дела, все эти понятия являются близкими, их общее пересечение значительно превосходит имеющиеся отличия в содержании. Мы предлагаем рассматривать их как тесно связанные друг с другом грани современной стадии развития мировой цивилизации.

Именно эти многообразные особенности мировой цивилизации, отражающие важнейшие характеристики современного социокультурного пространства, формируют множество одновременно взаимодействующих в нем культурных парадигм. Подчеркнем, что культурная парадигма – это культурный код, определяющий способ мировосприятия данной культурной эпохи, выраженный в структуре ее языка, а его грамматика в неявном виде включает в себе развернутые представления об устройстве социального универсума, об иерархии социальных смыслов, определяющие мышление и поведение людей.

С позиций парадигмальной методологии к классу культурных парадигм можно отнести и образовательную парадигму. Под образовательной парадигмой мы понимаем конструкт культурной парадигмы, представляющий собой доминиру-

ющее ценностно-смысловое основание образовательного процесса, которое предопределяет его цель, содержание, методы и способы достижения поставленной цели. Образовательная парадигма предопределяет культурные и ценностные смыслы образования как социокультурного явления.

В современной системе высшего образования существует и взаимодействует множество образовательных парадигм.

Межпарадигмальные конфликты консервативных и либеральных целей, теории и практики обучения и воспитания, по нашему мнению, лежат в основе противоречий, возникающих при формировании и реализации государственной политики модернизации российского высшего образования.

Таким образом, одним из основных источников вызовов и рисков высшей школы являются межпарадигмальные конфликты.

Представляется, что все парадигмальные характеристики социокультурной среды, определяя важные аспекты современной общественной жизни и тренды культурных трансформаций, играют роль существенных детерминант функционирования и развития современного института высшего образования. Эти детерминанты создают в социокультурном пространстве соответствующие культурные конструкты – субкультуры. В результате преодоления имеющихся между субкультурами противоречий и конфликтов взаимодействия и формируется вектор развития современного института высшего образования. Понятно, что эти

противоречия и конфликты дестабилизируют институт образования, формируют в нем кризисную ситуацию.

Оценивая вызовы и риски института высшего образования в современном социокультурном пространстве, прежде всего, уточним содержание термина «эпоха постмодерна». Не вдаваясь в подробности, отметим, что в гуманитарной литературе эпохой постмодерна называют стадию развития общества, пришедшую на смену эпохи модерна или, как это принято в отечественной традиции, эпохи Нового времени. Начало эпохи постмодерна обычно относят к периоду после Второй мировой войны. Модерн, или Новое время – это время становления и интенсивного развития капиталистических общественных отношений, индустриализации общественного производства, формирования и развития классической науки, формирования и развития университетов как социальных институтов высшего образования и т.д. Все эти и другие стороны общественной жизни и культуры существенно трансформируются в процессе перехода общества в новую стадию развития.

Однако в этом процессе трансформации содержится определенная доминанта. Основным содержанием эпохи постмодерна является становление постиндустриального, информационного общества.

Рассмотрим субкультуру постиндустриального, информационного общества. Как известно, первым современную стадию общественного развития охарактеризовал как постиндустриальное общество американский социолог Д. Белл. Постиндустриальное общество отличается новой ролью теоретического знания, превратившегося в главный источник технологических нововведений, переходом от производства преимущественно товаров к производству преимущественно услуг, доминированием профессионального и технического класса над традиционным пролетариатом, а также появлением интеллектуальных технологий, дающих ключ к рациональному планированию технологического и социального развития [1].

С понятием «постиндустриальное общество» коррелирует понятие «информационное общество», представляющее современный этап цивилизационного развития, в котором информация признается важнейшим стратегическим ресурсом. Информация, обеспечивая связь разных уровней и ракурсов общественного взаимодействия, формирует глобальную информационную инфраструктуру, в которой обмен информацией вообще не имеет каких-либо границ.

«Информационное общество» называют «эрой знаний, информации и коммуникации».

Следовательно, можно сказать, что современное общество – это не только «информационное», но и «знаниевое» общество.

В культуре постмодерна глубоко укореняются принципы плюрализма, децентрации, фрагментарности, которые базируются на принципе разнообразия [2]. Под влиянием этих процессов невозможны готовые стандартные решения и действия. Поэтому особенно актуальной становится задача обучения самостоятельному мышлению, творческому подходу к анализу ситуаций, способности сделать осознанный выбор из ряда вариантов.

В субкультуре общества потребления осуществляется невиданная ранее экспансия менового начала и буквально всем явлениям жизни и культуры придается товарная форма. На этой основе осуществляется всемирный оборот купли-продажи. Главной ценностью этой субкультуры выступает товар. В обществе формируется и насаждается идеология потребительства. Эта ценностная установка наносит ущерб духовному миру личности, ограничивает возможности всестороннего развития.

Постиндустриальный, информационный мир по сравнению с эпохой модерна имеет еще одно существенное отличие. В нем с очевидностью наблюдается переход от производства материальных товаров к производству товаров в форме услуг. На этой основе осуществляется коммерциализация института образования. На смену господствующей в эпоху модерна ценностной установке: образование – это общественное благо – приходит установка: образование – это услуга. Под образовательной услугой понимается предоставление возможности получения образования, увеличивающего стоимость рабочей силы конечного потребителя этой услуги и повышающего его конкурентоспособность на рынке труда. Особенности образовательных услуг проявляются и в том, что они оказываются в комплексе с интеллектуальным и духовным преобразованием личности обучающегося. Эти услуги в современных условиях должны обеспечивать не только реализацию познавательных интересов обучающихся, но и участвовать в обеспечении воспроизводства разнообразных способностей человека к труду, т.е. в формировании человеческого капитала. С содержательной точки зрения, понятие «образовательные услуги» включает целый комплекс продуктов и услуг, предоставляемых вузом в рамках образовательных программ. Образовательная программа и есть тот товар, с которым вуз выходит на рынок. Происходит коммерциализация института высшего образования. Другими сторонами коммерциализации высшей школы выступают мер-

кантилизация и прагматизация. Меркантилизация и прагматизация связаны с решением проблемы цели и смысла образования для личности и функций образования в обществе. В настоящее время эта проблема решается с позиций методологии компетентностного подхода в рамках взаимодействия понятий компетенции и компетентность как цели образовательной услуги.

Однако пока остается нерешенной проблема оценки качества образовательной услуги. Объективная оценка качества образования невозможна без разработки системы индикаторов и соответствующих контрольно-измерительных материалов для измерения уровня освоенных общекультурных и профессиональных компетенций.

Заметим, что переход от традиционных методик и технологий контроля освоенных обучающимися знаний, умений, навыков к оценке уровня сформированных компетенций затягивается прежде всего из-за серьезных методологических противоречий в общетеоретических основаниях реализации компетентностного подхода в высшей школе.

Остается также нерешенной проблема определения целей и задач воспитательного процесса в высшей школе в условиях концепции «образование как услуга».

Глобализация – это, по нашему мнению, социокультурный процесс цивилизационного развития, характеризующийся возрастающей целостностью мирового сообщества, становлением единой общепланетарной цивилизации. Глобализация как социокультурный процесс связана с постепенным изменением направления вектора развития цивилизационных процессов с локальных этнонационально-государственных к интернациональным. Таким образом, глобализация, прежде всего, связана с интернационализацией всей общественной жизни на Земле. На этой основе в процессе глобализации происходит все возрастающая унификация локальной этнонационально-государственной деятельности, связей и отношений. Основой этой унификации является формирование общепланетарной системы разделения труда, политических институтов, информации, СМИ, транспорта и т.д. Главная ценность субкультуры глобализации – интеграция.

Глобализация культурного пространства ведет к трансформации и кризису этнонациональной культурной идентичности, ослаблению чувства принадлежности индивида к определенному государству, обществу и культуре.

Процессы глобализации существенным образом оказывают влияние на институт высшего образования. В этом институте интенсивно разви-

вается интернационализация образовательного пространства.

Одним из основных вызовов и связанных с ним рисков, которые несет личности и обществу становящаяся культура постмодерна, является угроза дегуманизации. Эта угроза формируется на основе технократизации образовательного процесса, минимизации прямого диалога преподавателя и студента за счет внедрения новых технологий обучения, в том числе компьютерных, дистанционного обучения, внедрения в практику ориентированную компоненту образовательного процесса 3D-принтеров и виртуального моделирования. Все это сопровождается элиминацией воспитательной компоненты образовательного процесса при упрощенной трактовке образования как коммерческой услуги.

Вторым, не менее важным вызовом личности и каждому конкретному сообществу является процесс глобализации, чреватый угрозой потери национального суверенитета, на основе размывания и элиминации культурной идентичности, утраты культурной преемственности в духовном развитии сообщества и личности.

Третий вызов связан с угрозой утраты эгалитарного характера института высшего образования и усиления тенденций сползания его в сторону элитарности под влиянием усиливающейся коммерциализации.

На наш взгляд, возможность адекватного ответа на данные вызовы и минимизация формирующихся рисков связаны с решением следующих образовательных и организационных задач.

Образовательный процесс в высшей школе в качестве доминанты должен содержать гуманистический аспект и быть центрирован на производстве и воспроизводстве человека как целостного субъекта культуры и деятельности. При такой установке главной ценностью постиндустриального, информационного общества становится не высокий уровень специальных знаний, умений и навыков, а компетентность как комплексное явление, выражающееся в способности человека не только к творческому выполнению профессиональных обязанностей, но и к самореализации в профессиональной деятельности собственных сущностных сил, к гармоничному сочетанию высокопрофессиональных умений и навыков с широким мировоззренческим подходом к анализу и решению проблем [3].

Задача высшей школы как национального института в глобальном мире состоит не в том, чтобы насадить одну доминирующую (интернациональную) культуру, а в том, чтобы обеспечить комму-

никацию и взаимопонимание между множеством культур. При этом сохранение базовых принципов этнонациональной культуры остается приоритетной задачей института высшего образования.

Следует обратить внимание на специальную группу рисков, уже достаточно давно присутствующих именно российской национальной системе высшего образования. Наиболее опасными для высшей школы являются риски, порожденные недооценкой государством и обществом влияния социокультурной действительности на формирование целей, ценностей и приоритетов развития образования. Здесь отметим государственный волюнтаризм в упрощении разнообразия и системной сложности института высшего образования и игнорирование процессов трансформации социокультурной среды, в которой протекает научно-образовательная деятельность.

Государство использует все свои властные ресурсы для реализации высокомодектнистских проектов («высокий модернизм» – чрезмерная вера в научно-технический прогресс и возможности административно-командного планирования и социальной организации образования). При этом российское академическое сообщество до сих пор не может выработать единую позицию по противодействию этим проектам или создать систему конструктивного диалога с правительством.

В заключение ответим на вопрос: надо ли дожидаться завершения процесса отмирания традиционалистских и консервативных образовательных парадигм, возникших в индустриальном обществе, терпеливо ждать прихода новой постиндустриальной парадигмы, чтобы «абсолютно

правильно» (в соответствии с вызовами социокультурной среды современной эпохи постмодерна) развивать национальную высшую школу на основе образовательных инноваций, или же уже сегодня начать внедрять в научно-образовательную деятельность проверенные мировой практикой методы управления, технологии и инновационные механизмы в условиях («плохой» парадигмы образовательной деятельности) российской действительности? Для нас ответ очевиден. Только последовательное освоение передового мирового опыта региональных и национальных образовательных систем и внедрение современного комплекса инновационных механизмов (а не отдельные мероприятия модернизации) будут способствовать ускорению процессов формирования «правильной» новой парадигмы. В результате их рефлексии появится конструкт, который и будет назван новой образовательной парадигмой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования : пер. с англ. / Д. Белл. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Academia, 2004. – CLXX. – 788 с.

2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар ; пер. с фр. Н. А. Шматко. – М. : Ин-т эксперим. социологии ; СПб. : Алетейя, 1998. – 160 с.

3. Перевозчикова Л. С. Компетентность специалиста – целевая установка образовательного процесса в современном вузе / Л.С. Перевозчикова, А. А. Радугин // Социология образования. – 2012. – № 4. – С. 97–104.

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

Перевозчикова Л. С., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии, социологии и истории

E-mail: perevozch@vgasu.vrn.ru

Тел.: 8-910-749-84-87

Радугин А. А., доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и истории

E-mail: aradugin@yandex.ru

Тел.: 8-903-653-09-29

Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering

Perevozchikova L. S., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Philosophy, Sociology and History Department

E-mail: perevozch@vgasu.vrn.ru

Tel.: 8-910-749-84-87

Radugin A. A., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Philosophy, Sociology and History Department

E-mail: aradugin@yandex.ru

Tel.: 8-903-653-09-29