

УДК 371

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВУЗОВСКИМИ ПЕДАГОГАМИ НОВОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

И. С. Гудович, Е. Ю. Красова

*Воронежский государственный университет*

Г. В. Черникова

*Российский государственный социальный университет (филиал в г. Воронеже)*

Поступила в редакцию 28 августа 2013 г.

**Аннотация:** *представлен анализ проблемы реформирования системы образования. С помощью социологического исследования рассмотрены особенности восприятия вузовскими педагогами новой компетентностной модели образования. На основе экспертного опроса выделяются трудности, перспективы, ключевые условия и пути оптимизации складывающейся модели образования.*

**Ключевые слова:** *компетентностный подход, экспертный опрос, качество выпускников вузов, традиционная модель образования, техногенная модель образования, антропогенная модель образования.*

**Abstract:** *an analysis of the problem of education system reforming has been presented. The features of the perception of the new education competency-based model by high school teachers have been analyzed by means of a sociological research. On the basis of the expert poll data, the difficulties, prospects, key features and optimization ways of the developing education model have been outlined.*

**Key words:** *competency approach, expert poll data, quality of high school graduates, traditional education model, technogenic education model, anthropogenic education model.*

В настоящее время российская система образования (средняя и высшая школа) совершает переход от так называемой «знаниевой» («традиционной») парадигмы к парадигме «компетентностной». Как известно, в теории и практике профессионального образования больший акцент делался на формировании знаний, умений и навыков. На современном этапе развития системы образования эта модель потребовала модернизации. Высказывается даже мнение о необходимости кардинальных изменений для того, чтобы соответствовать вызовам времени [1]. Предоставляя в целом неплохие теоретические знания, традиционная модель образования оказывается малоэффективной в процессе практической подготовки кадров, стимулирования развития профессиональных компетенций, которые в наибольшей степени востребованы нынешними работодателями. В результате образовательные учреждения выпускают большое количество специалистов, фактически не готовых к осуществлению профессиональной деятельности. Зачастую у них

отсутствуют не столько фундаментальные знания по необходимым дисциплинам, сколько требуемые личностно-деловые качества, компетенции, позволяющие на высоком уровне выполнять профессиональные обязанности. В то же время компетентностный подход, по логике отечественных реформаторов, позволяет учитывать аспект практического действия в процессе профессиональной подготовки.

Истоки компетентностного подхода многие исследователи видят в 70-х гг. XX в., считая его основоположниками американских исследователей Д. МакКлелланда, Р. Бояцис, Л. и С. Спенсеров [1; 2]. Так, в вышедшей в 1973 г. статье «Тестирование: компетенции против интеллекта» Д. МакКлелланд доказывал, что традиционное определение компетентности того или иного сотрудника посредством наличия у него диплома об образовании или проверки интеллектуальных возможностей отнюдь не подразумевают действительной эффективности выполняемой работы [1]. Вслед за ним Р. Бояцис и Л. и С. Спенсеры акцентировали внимание на том, что именно развитие компетенций является основополагающим фактором

эффективности профессиональной деятельности конкретного служащего [3; 4].

Все эти исследования способствовали тому, что организации стали уделять все больше внимания компетенциям [2]. Вследствие этого и в сфере образования возник вопрос: «Как учить так, чтобы на выходе получить компетентного профессионала?». Поиски ответа привели к тому, что качественной характеристикой оценки результатов полученного образования была определена компетентность. В настоящее время это нашло отражение в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения, а также Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и других официальных документах.

Реализация законодательных положений в системе образования активизировала в научном сообществе дискуссию, которая во многом стала отражением противоречий между административной необходимостью перехода к рассматриваемой модели, с одной стороны, и современными реалиями российского образования – с другой. Анализ этой дискуссии позволяет сделать вывод о наличии двух полярных ракурсов в отношении рассматриваемой проблематики. Одни исследователи расценивают компетентностный подход как новую парадигму образования, другие (вполне справедливо, на наш взгляд) – как модификацию традиционной «знаниевой» парадигмы. Так, И. А. Зимняя анализирует процесс формирования компетентностного подхода в 1970-е – 1990-е гг., особенности его использования в системе образования [6]. А. В. Прилепина обосновывает значимость перехода к новой модели в контексте происходящих интеграционных и глобализационных процессов в образовательных системах [9]. И. А. Солодова рассуждает об идейной стороне компетентностного подхода, его преимуществах и актуальности, а также предпринимает попытку ответить на вопрос: «Что нужно делать, чтобы выростал не просто багаж знаний, а достигалась главная цель – компетентность?» [7]. А. А. Вербицкий рассматривает негативные стороны традиционного образования [8]. По его мнению, оно оказалось обделенным практической составляющей. Студент в процессе обучения находится в некоей «виртуальной реальности», оторванной от реальной практики, с которой ему придется столкнуться впоследствии. В то же время другие ученые (В. С. Сенашенко, В. А. Кузнецова, В. С. Кузнецов) говорят о необходимости сочетания положительных сторон тради-

ционного и инновационного подходов к организации обучения [9]. Авторы настоящей работы разделяют последнюю точку зрения.

Внимание, адресованное компетентностному подходу на всем протяжении последнего десятилетия, не исчерпало актуальности исследований в этой области. В последнее время интерес к возможностям инноваций в системе образования, проблемам реформирования этой системы, специфике формирования и развития компетентностей обучающихся заметно возрос. Появились работы, посвященные вопросам содержания, форм, методов, средств и условий реализации компетентностного подхода в образовательном процессе, выполненные в русле психологии развития, общей педагогики, теории и методики профессионального образования, политологии [1; 10–13].

Итак, можно констатировать, что компетентностный подход как современная образовательная парадигма достаточно широко представлен в научных трудах. Исследователи рассматривают методологические и методические основания его реализации на различных уровнях и ступенях образования применительно к разным предметным областям. В то же время остро чувствуется потребность в прикладных исследованиях, способных выявить проблемные и болевые точки в реализации новой образовательной модели. Весьма актуальным также является формирование на основе результатов анализа различных видов информационной и организационной поддержки преподавателей. Эти цели были заложены в социологическое исследование, проведенное в Воронежском госуниверситете в апреле 2013 г. На основе опроса экспертов были выделены особенности восприятия педагогами высшей школы новой модели образования, трудности, перспективы ее реализации и, главное, – условия и пути повышения эффективности системы российского образования в целом. Предполагаем, что проведенное исследование станет основой дальнейших углубленных изысканий.

Группа экспертов формировалась из педагогов высшей школы. Большинство из них являются кандидатами и докторами наук, доцентами и профессорами с опытом работы заведующими кафедрами, деканами, проректорами. Главным критерием отбора экспертов стала компетентность в вопросах развития образования, что касалось как теоретических знаний проблемы, так и практического опыта, а также способности предвидеть системные результаты изменений. Анкетирование было проведено среди 32 экспертов, отобранных по признакам пола, возраста, вуза, профиля кафедры, должности. Учитывался также и географи-

ческий фактор: эксперты работают в вузах Воронежа, Москвы, Астрахани, Твери, Рязани, Анапы и Новочеркасска.

Прежде всего нас интересовало, как преподаватели вузов воспринимают новую модель образования. Выяснилось, что это восприятие является неоднозначным и противоречивым. Большая часть экспертов допускает возможность, что компетентностный подход может улучшить качество подготовки специалистов. Однако у многих он вызывает отрицательные коннотации, есть сомнения в его реализуемости. В целом экспертами было акцентировано, что компетентностный подход не является антиподом знаниевому, наоборот, формирование компетентного специалиста, как и прежде, должно опираться на прочные знания, умения и навыки. Это стало *первым важным моментом* в обобщенной картине изменений в образовании, представленной экспертами.

Какие проблемы современного образования возможно решить с помощью обучения, основанного на компетентностном подходе? Небольшая часть участников исследования относится к модели с полным неприятием. Треть считает, что никакие проблемы современного образования на этом пути не решаются. Однако большинство выделило ряд конструктивных аспектов. Ниже представлено ранжирование на основе выделенной экспертами значимости.

Предлагаемая модель обучения позволит укрепить профессиональные и жизненные позиции обучающихся во многих отношениях, в том числе на рынке труда. Будут усилены позиции российского образования в процессе интеграции в мировое научно-образовательное сообщество. Будет обеспечена подготовка специалистов принципиально иного уровня возможностей, отвечающего новым запросам общества. Будет решена проблема перегруженности обучающихся без ухудшения качества приобретаемых знаний.

В то же время было высказано сомнение в том, что постановка во главе угла идеи компетентностей не вполне приемлема для творческих специальностей. Если же в высшей школе будет обеспечена подготовка современных специалистов, то у выпускников появятся следующие качества:

- мотивация к будущей профессии;
- ориентация в современном обществе;
- психологическая мобильность;
- адаптивность;
- более высокая квалификация;
- уверенность в своих профессиональных возможностях;
- самостоятельность;
- востребованность на рынке труда.

Участники исследования предлагали и развернутые интерпретации. Приведем их в оригинальной трактовке.

«Будет обеспечена прямая связь вузовской подготовки с профессиональной деятельностью».

«При хорошем согласовании компетенций с предметами учебного плана можно создать системный взгляд на получаемое образование».

«Появится способность менять профессию в сферах, близких или стыковых с полученным базовым образованием; способность самостоятельно ставить образовательные цели и достигать их; способность принимать решение в ситуации растущей неопределенности; способность работать в коллективе; способность быть толерантным в обществе; способность нелинейно мыслить, осуществлять осознанный выбор из нескольких возможных вариантов».

Те эксперты, которые сочли, что проблемы современного образования невозможно решить с помощью обучения, основанного на компетентностном подходе, высказывались соответственно и отрицательно оценили перспективы выпускников. В частности, было отмечено, что «нынешняя реформа образования – это сплошной набор глупостей и откровенного предательства национальных интересов в области образования, классическая гуманитарная интервенция» (по З. К. Бжезинскому); «готовить современных специалистов в ближайшие несколько лет не удастся»; «подготовка современных специалистов не может быть обеспечена, так как с декларированием компетентностного подхода для повышения качества образования еще ничего не сделано».

В случае всесторонне продуманной, рациональной (а не бюрократически-иррациональной) реализации компетентностного подхода можно изменить профессиональный статус выпускников на рынке труда, сформировав их гибкими в плане получения новой информации, мобильными и практико-ориентированными. Данный тезис можно считать *вторым существенным итогом* обобщения взглядов экспертов.

В исследовании рассматривались преимущества и недостатки компетентностного подхода по сравнению с прежней моделью. Надо сказать, что удельный вес недостатков, отмеченных участниками опроса, значительно превысил количество достоинств (39:23). Треть экспертов категорически утверждает, что никаких преимуществ компетентностный подход не имеет, и только два эксперта полагают, что он не имеет никаких серьезных недостатков.

Главными положительными сторонами компетентностного подхода были названы следующие.

В оценке успешности обучения наиболее значимы качественные показатели в противовес количественным. Повышается роль творчества как у обучающего, так и у обучаемого. У преподавателей появляется больше свободы в подборе и изложении материала. Уменьшается объем передаваемой преподавателем информации при более качественном ее осмыслении обучающимися.

Выделенные отрицательные стороны можно проранжировать таким образом. Большие интеллектуальные и организационные трудозатраты преподавателей. Неблагоприятные стартовые возможности реализации подхода (учебные перегрузки, низкий материальный уровень, нездоровый нравственный климат и т.п.). Отсутствие четких и ясных критериев проверки результата обучения и наличие реальных трудностей в выработке таких критериев. Отсутствие описания содержания дисциплин в Госстандартах третьего поколения, что лишает молодых преподавателей ориентиров при подборе учебного материала.

Превалирование негативных суждений, по-видимому, связано не с сущностью подхода, а с формами его воплощения в образовательную практику. Недовольство преподавателей подогревают и недавние скандалы вокруг фальшивых диссертаций, ЕГЭ, реформы РАН.

Большинство вузовских педагогов, принявших участие в экспертном опросе, готовы к частичному использованию идей и апробации предлагаемой образовательной модели. Четверть из них убеждена, что может эффективно действовать в рамках любой дидактической модели. Наконец, меньшая часть экспертов не совсем готова к использованию нового подхода. В основном у большинства опрошенных экспертов есть четкое представление или некоторые соображения, как нужно перестроить подачу учебного материала.

Для реализации исследовательской идеи о перспективах отечественного образования эксперты были поставлены перед непростой задачей – ответить на проективный вопрос: «Представьте, что у Вас появился реальный шанс повышения эффективности системы российского образования. Что бы Вы предприняли?». Главные акценты нужно было расставить по рангам. В результате обобщения высказываний можно выделить следующие условные модели образования: традиционную, техногенную и антропогенную. В рамках каждой модели предлагается свой путь совершенствования отечественной системы образования. Так, *традиционная модель образования* повторяет культурную матрицу прошлого, опирается на принцип самосохранения и стабильности. Один из экспертов так и указал, что он «развивал бы

традиционный подход в образовании». Ключевым здесь стала идея об отмене ЕГЭ. Незначительное количество экспертов предлагают подобный путь оптимизации образования.

*Техногенная модель* предполагает стремление к обновлению через экономическую эффективность. В рамках данной парадигмы предлагается:

- сформировать банк данных о востребованности специалистов всех профилей на ближайшие десять лет;
- резко повысить требования для абитуриентов при приеме в ВУЗы;
- ввести четкие и ясные критерии проверки результата обучения и строго их придерживаться;
- «беспощадно» отчислять студентов, не справляющихся с программой, в том числе и тех, кто учится на платной основе;
- существенно сократить число коммерческих вузов;
- повысить заработную плату учителям и работникам высшей школы, стипендии студентам.

Такой путь решения проблем образования хотела бы реализовать треть участников исследования.

*Антропогенная модель* основывается на творческом гуманизме. Ее суть может быть выражена в словах одного из экспертов: «Я бы попытался изменить отношение государства (следовательно, и общества) к культурным ценностям, остальное – вторично». Эта модель предполагает коренной пересмотр действующего российского законодательства в сфере образования, прекращение непрерывного процесса реформирования сверху, а также обосновывает настоятельную необходимость предоставления возможности самим специалистам готовить реформу в «щадящем» режиме. Ключевым субъектом преобразований в рассматриваемой сфере должна стать средняя школа. Приведем рассуждения эксперта: «Необходимо повысить качество школьного образования, усилив роль математики, физики, биологии, литературы, русского языка и истории. Следует реализовать действительно стимулирующую выплату учителям, хорошо обучающим, и лишить этой части учителей, плохо работающих. Не допустить слияния школ с детскими садами в так называемые «образовательные комбинаты».

Кроме того, были сформулированы необходимые мероприятия в области оптимизации системы высшего образования:

- предоставить больше автономии вузам;
- установить соотношение профессорско-преподавательского состава к контингенту студентов 1:4, а максимальную учебную нагрузку преподава-



теля вуза – 600–650 час. с одновременным повышением зарплаты в несколько раз;

– обновить все содержание вузовского образования, делая основной акцент на трансдисциплинарности, т.е. на преподавании основных методологических принципов научного знания;

– усилить стимуляцию инновационной научно-исследовательской деятельности педагогов:

– отказаться от пятибалльной системы оценивания, играющей роль демотиватора;

– обеспечить индивидуальные образовательные траектории, отказавшись от фронтальности обучения.

Обобщение данных высказываний позволяет сформулировать *третий значимый итог* наших изысканий. Российскому образованию необходима гуманизация. Вектор реформирования, связанный с компетентностным подходом, отвечает глобализационным мировым процессам. Однако формы и методы этого реформирования вряд ли можно назвать оптимальными, соответствующими интересам и чаяниям основных субъектов образовательного процесса – педагога и обучающегося. Очевидно, невозможно достичь качества преподавания в условиях доминирования тенденции к увеличению и без того высокой учебной нагрузки и явно недостаточного финансирования системы образования, что отрицательно сказывается на материально-техническом, организационно-методическом обеспечении учебного процесса, а также на мотивации труда педагога. Представляется сложнореализуемой задача формирования креативного, мыслящего и компетентного профессионала, если не созданы условия для обеспечения индивидуализации обучения. Последнее предполагает осуществление кропотливой научно-педагогической работы, направленной на координацию усилий отдельного ученика или малой группы, а не близких потоков обучающихся. Думается, что тщательная проработка обозначенных выше аспектов (нормативного, методологического, экономического, методического и др.) в партнерстве органов власти с представителями преподавательского корпуса может стать залогом удачного реформирования отечественной системы образования и принести качественный скачок в повышении общеобразовательного, профессионального, технического и культурного уровня россиян. А это, как известно, является одним из главных условий выживания любой страны в качестве суверенного государства, способного адекватно отвечать на внутренние и внешние риски.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чубарова Н. Л. Компетентностный подход в подготовке управленческих кадров (политологический аспект) : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Н. Л. Чубарова. – Ростов н/Д., 2013. – 22 с.

2. Stoof A. Что есть компетенция? Конструктивистский подход как выход из замешательства / A. Stoof, R. L. Martens, J. G. van Merriënboer ; [пер. с англ. Е. Орел]. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/node/348>

3. Бояцис Р. Компетентный менеджер. Модель эффективной работы : пер. с англ. / Р. Бояцис. – М. : ГИППО, 2008. – 352 с.

4. Спенсер Л. М. Компетенции на работе. Модели максимальной эффективности работы : пер. с англ. / Л. М. Спенсер, С. М. Спенсер. – М. : ГИППО, 2010. – 384 с.

5. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

6. Прилепина А. В. Компетентностный подход в рамках интеграции образования / А. В. Прилепина // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 4. – С. 99–101.

7. Солодова Е. А. Новые модели в системе образования: Синергетический подход : учеб. пособие / Е. А. Солодова. – М. : Либроком, 2012. – 344 с.

8. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.

9. Сенашенко В. С. О компетенциях, квалификации и компетентности / В. С. Сенашенко, В. А. Кузнецова, В. С. Кузнецов // Высшее образование в России. – № 6. – 2010. – С. 18–23.

10. Кебалова Л. А. Формирование природоохранной компетентности студентов в образовательном процессе современной высшей школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. А. Кебалова. – Владикавказ, 2012. – 24 с.

11. Пачина Н. Н. Акмеология развития полипрофессиональной компетентности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Н. Н. Пачина. – Кострома, 2013. – 53 с.

12. Рудин М. В. Компетентностный подход к организации спортивно-оздоровительной деятельности студентов в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. В. Рудин. – Брянск, 2012. – 24 с.

13. Щур Е. Д. Компетентностный подход к воспитанию нравственных ценностей старшеклассников в процессе изучения иностранных языков : автореф. дис. ... канд. пед. наук / П. Д. Щур. – М., 2013. – 21 с.

*Воронежский государственный университет*

*Гудович И. С., кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математического моделирования*

*E-mail: goudovitch@mail.ru*

*Тел. 8 (473) 220-83-64*

*Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и политологии*

*E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Тел.: 8 (473) 221-27-43*

*Российский государственный социальный университет (филиал в г. Воронеже)*

*Черникова Г. В., кандидат политических наук, доцент кафедры социальной работы и права социального обеспечения*

*E-mail: galzhd@mail.ru*

*Тел.: 8 (473) 249-77-51*

*Voronezh State University*

*Gudovich I. S., Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of the Mathematical Modeling Department*

*E-mail: goudovitch@mail.ru*

*Tel.: 8 (473) 220-83-64*

*Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Sociology and Politology Department*

*E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Tel.: 8 (473) 221-27-43*

*Russian State Social University (Voronezh Branch)*

*Chernikova G. V., Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Social Work and Right of Social Security Department*

*E-mail: galzhd@mail.ru*

*Tel.: 8 (473) 249-77-51*