

УДК 378

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

(Рец. на кн.: Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста.

– Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с.)

Е. А. Леванова

Московский педагогический государственный университет

Поступила в редакцию 23 июля 2013 г.

Аннотация: *представлена рецензия на монографию проф. И. Ф. Бережной, посвященную проблемам совершенствования образовательного процесса в вузе на основе включения студентов в проектную деятельность.*

Ключевые слова: *проектирование, индивидуальная траектория профессионального развития, технологии обучения.*

Abstract: *problems of university education process improvement by encouraging students' projects are discussed.*

Key words: *planning, individual professional development way, education techniques.*

Возможна ли организация образовательного процесса в вузе на основе индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста? Таким образом ставит вопрос и отвечает на него положительно автор монографии, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии ВГУ И. Ф. Бережная «Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста».

Актуальность поставленной проблемы обусловлена задачами системы высшего образования в современных условиях. Это – подготовка компетентных специалистов, способных к самореализации и самоактуализации в профессиональной деятельности, гармонично сочетающих в себе как личностные, так и профессионально значимые качества. Решение этих задач предусматривает внедрение и реализацию широкой диверсификации типов и видов высшего образования, его многовариантность, многообразие и многомодельность, а также предоставление студентам оптимального диапазона выбора, придание процессу профессионального развития гибкого характера.

По мнению автора, весь образовательный процесс в вузе должен быть ориентирован на выра-

ботку активной позиции студента, направленной на поиск и приобретение практического опыта, а в идеале – на выстраивание индивидуальной стратегии жизненного успеха.

И. Ф. Бережная считает, что поставленные проблемы могут решаться в ходе включения студентов в такой вид деятельности, как проектирование, которое в последнее время получает все большее распространение и дает возможность студенту выступать подлинным субъектом профессионального развития.

В монографии выявляется сущность и содержание таких базовых категорий исследования, как «профессиональное развитие будущего специалиста», «индивидуальная траектория профессионального развития», рассмотрены методологические основы педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития специалиста в образовательном процессе вуза.

На основе глубокого анализа философской и психолого-педагогической литературы автор уточняет содержание понятия «профессиональное развитие студента в образовательном процессе вуза», рассматривая его как целенаправленное самосозидание новых свойств, способностей, возможностей или преобразование (позитивное

© Леванова Е. А., 2013

изменение) уже имеющихся в результате определения своих сущностных сил.

Индивидуальная траектория профессионального развития понимается автором как персональная стратегия профессионального роста студента, совершенствования его личностных качеств, формирования профессиональных компетенций, выстраиваемая на основе осознания и субъективации профессиональных целей, ценностей, норм, а также признания уникальности личности и создания условий для реализации ее потенциала. Именно студент, по мнению И. Ф. Бережной, должен стать основным субъектом проектирования индивидуальной траектории профессионального развития – самодвижения, в котором порождаются и реализуются потребности, мотивы, цели и задачи его как личности и как будущего профессионала.

В структуре индивидуальной траектории профессионального развития выделены инвариантный и вариативный компоненты. Инвариантная составляющая индивидуальной траектории профессионального развития ориентирована на модель специалиста, включающую профессиональные компетенции. В вариативной составляющей отражается личность студента, его социально-психологические особенности, потребности, мотивы, интересы и способности.

Проанализировав философскую и психолого-педагогическую литературу по проблемам проектирования, И. Ф. Бережная констатирует, что это сложное многогранное педагогическое явление. Поэтому существуют его различные определения, каждый исследователь высвечивает определенные его грани. При этом общими базовыми положениями проектирования как вида деятельности, по мнению И. Ф. Бережной, являются:

– проектирование направлено на изучение не того, что уже существует, а на создание новых продуктов и познание того, что может возникнуть; поэтому появляется необходимость действовать в условиях неполноты информации, выбора альтернативных способов деятельности, системного рассмотрения объектов и процессов, перманентных проблемных ситуаций, ролевого поведения, коллективной творческой деятельности;

– в основе проектирования лежит промысливание того, что должно быть, т.е. в процессе проектирования должен произойти выход в мышлении за пределы настоящего (трансцендирование);

– субъектом проектирования является сам студент; это взгляд на образование с точки зрения обучающегося, познающего и осваивающего мир, он не только «образовывается», но и сам образует

мир – создает свое понимание и видение мира и своего места, своего пути в этом мире;

– проектирование направлено на выработку и реализацию личностного проекта, имеющего жизненный смысл для обучающегося и оказывающего мощное мотивирующее влияние на весь процесс образования;

– проектирование является формой непрерывного образования: решение одних задач и проблем приводит к постановке новых задач и проблем, стимулирующих развитие новых форм проектирования;

– диалог выступает способом жизнедеятельности в рамках проектирования;

– проектирование тесно связано с технологизацией образования и предполагает достижение результатов с гарантированным эффектом.

Автор делает вывод, что именно проектная деятельность становится средством развития и саморазвития как специфических проектировочных способностей, так и личности в целом, выступая универсальным источником обучения, воспитания, творческого взаимодействия студентов и преподавателей.

Методологической основой исследования поставленной проблемы в монографии И. Ф. Бережной выступают идеи системного, деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного, контекстного, аксиологического, средового подходов, интегрированных на основе полипарадигмальности как методологического принципа современной педагогики.

В ходе исследования автором были сформулированы закономерности педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста:

• цель и содержание проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста определяются как объективными потребностями общества, так и интересами студента в соответствии с его индивидуальными особенностями;

• педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста эффективно в том случае, если педагогическое влияние преподавателей адекватно индивидуальным особенностям студентов и адаптивно происходящим изменениям;

• педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста эффективно тогда, когда деятельность, в которую включается студент, органично связана с потребностями профессиональной практики, с одной стороны, и с интересами самого студента – с другой;

• эффективность проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста обусловлена:

- степенью собственной активности студента;
- содержанием и способами организации процесса проектирования, субъектом которого он является;
- личностными мотивами и смыслами;
- характером педагогического взаимодействия и влияния.

Из выявленных закономерностей вытекают принципы педагогического проектирования индивидуальных траекторий профессионального развития будущего специалиста: субъектности, осознанной перспективы, гибкости и динамичности, презумпции человеческого достоинства, ориентированности на будущую профессиональную деятельность и духовно-нравственные ценности, креативности, партнерства и взаимопомощи.

В монографии дается характеристика внутренних и внешних факторов, влияющих на эффективность педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста.

К *внутренним факторам* автор относит психологические и морально-этические характеристики самой личности – мотивы, интересы, направленность личности, а также способности, уровень знаний, личностный опыт, ценностные ориентации, ментальность. К *внешним* – различные виды деятельности: общение, учебную деятельность и способы ее организации, научно-исследовательскую деятельность, социальную активность студентов; студенческий коллектив, преподавателей и стиль их взаимодействия со студентами, традиции. Все внешние факторы аккумулируются **образовательной средой** вуза.

И.Ф. Бережная выделяет *четыре иерархических уровня* образовательной среды, выстроенных по концентрическому принципу, – образовательная среда вуза в целом (макроуровень); образовательная среда факультета (мезоуровень), образовательная среда учебной группы (микроуровень); личностная среда самого обучающегося (личностное образовательно-развивающее пространство) – индивидуальный уровень.

Автор справедливо считает, что вариантов взаимодействия этих сред столько, сколько студентов обучается в вузе. При этом выявлены и охарактеризованы четыре основных варианта:

I вариант – *конструктивное взаимодействие*: характеристики образовательной среды на макро- и мезоуровне полностью совпадают с характеристиками на микроуровне и личностной средой студента и соответствуют потребностям обуча-

ющегося. В этих условиях образовательная среда максимально позитивно влияет на профессиональное развитие студента.

II вариант – *допустимое взаимодействие*: характеристики образовательной среды на макро-, мезо- и микроуровне в основном принимаются и совпадают с личностной средой студента. Обучающийся не является активным субъектом образовательной среды вуза, но в целом она позитивно влияет на его профессиональное развитие.

III вариант – *возможное неприятие*: частичная отстраненность обучающегося от образовательной среды, в которой ему приходится получать знания. Характеристики образовательной среды вуза на макро-, мезо- и микроуровне в основном не принимаются и не совпадают с личностной средой студента. В процессе обучения преобладают узколичностные мотивы. Барьер отстраненности от среды является и барьером для поступающей информации.

IV вариант – *полная отстраненность*: образовательная среда на макро-, мезо- и микроуровне не соответствует потребностям обучающегося, т.е. не совпадает с его личностной средой. Нормы, традиции, организация форм и методов обучения, внеаудиторной работы не отвечают его интересам и потребностям; в этом случае образовательная среда вуза на профессиональное развитие студента влияет негативно.

В монографии дается подробная характеристика субъектов педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста, которыми являются *студент, преподаватель, руководитель факультета (вуза)*.

Эффективность данного процесса зависит от личностных качеств самого студента, таких как активность, инициативность, социально ответственная самостоятельность, готовность к выбору и принятию решений. Очень важно, чтобы каждый студент осознал, что процесс образования является сугубо индивидуальным, и ответственность за свое образование человек должен нести сам.

Исследования И. Ф. Бережной показали, что наиболее востребованными качествами преподавателя сегодня являются креативность, мобильность, конкурентоспособность, готовность к выполнению различных ролей в образовательном процессе – лектора, организатора дискуссии, руководителя проекта, консультанта, тьютора (особая педагогическая позиция, которая обеспечивает разработку индивидуальных траекторий студентов и сопровождает процесс индивидуального развития в вузе).

Важно также подчеркнуть, что эффективное педагогическое проектирование индивидуальных траекторий профессионального развития студентов обусловлено позицией руководителя, обладающего стратегическим мышлением, готовым к делегированию функций управления образовательным процессом преподавателям и студентам.

Большое место в монографии отводится описанию разработанной технологии педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста. Автор выделяет пять этапов ее реализации.

Поисковый (теоретический) этап, на котором осуществляются разносторонняя диагностика и самодиагностика готовности студентов к проектной деятельности, ведется совместная деятельность преподавателей и студентов по целеполаганию, ценностно-смысловому самоопределению, проводятся микроисследования факторов и возможностей, необходимости создания определенных условий для проектирования и реализации индивидуальных траекторий профессионального развития студентов.

Моделирующий (методологический) этап предполагает проблематизацию, концептуализацию, моделирование индивидуальной траектории профессионального развития.

Проблематизация – ценностно-смысловое самоопределение в проблемном поле проекта. При этом важно выделить из всей «проблемной массы» приоритетные проблемы, решение которых в первую очередь позволит способствовать развитию ситуации.

Концептуализация. В ходе концептуализации идет разработка стратегии и принципов проектирования; выявляется структура проектируемого объекта; определяются характеристики нового объекта в целом и отдельных его элементов; уточняются цели и формулируются задачи проектирования; выбираются критерии оценки успешности проектной деятельности.

Операционально-деятельностный (технологический) этап. Для обеспечения реализации индивидуальной траектории профессионального развития студентов в учебно-воспитательном процессе И.Ф. Бережная предлагает использовать совокупность различных технологий обучения – модульно-рейтинговую технологию, технологию вариативного обучения, контекстного обучения, организацию НИРС, самостоятельной работы, портфолио-технологию; технологию позиционного обучения, развития творческого и критического мышления.

На основе анализа многолетней педагогической практики автор делает вывод, что наиболее

эффективными формами образовательного процесса выступают проблемные лекции и лекции-диалоги, семинарские занятия, организованные на основе работы малых групп, организационно-деятельностные игры, тренинги, практикумы, творческие лаборатории, видеоконференции, научно-практические конференции, проблемные семинары, выездные школы, сборы, практика.

В рамках предложенных форм используются методы – метод проектов, дискуссия, игра (ролевая, деловая), диалог, анализ ситуации, кейс-метод.

Автор справедливо ставит вопрос о необходимости широкого использования информационно-коммуникационных средств в образовательном процессе – сайтов факультета, кафедры, группы, отдельных преподавателей, где должны размещаться электронные ресурсы по предметам, задания студентам, форумы для обсуждения отдельных тем, проблем, внедряются электронные учебники, электронные обучающие программы.

Во внеаудиторной деятельности студенты должны иметь широкий выбор видов деятельности для реализации собственных интересов – это занятия в различных клубах, творческих объединениях, кружках, спортивных секциях. Особое значение имеет деятельность, способствующая формированию лидерских качеств, развитию организаторских способностей. Это участие в работе органов студенческого самоуправления, в разработке и реализации социальных проектов, волонтерская деятельность, благотворительность и др.

Монография И. Ф. Бережной будет интересна преподавателям-практикам тем, что в ней дается подробное описание инновационных технологий, форм и методов организации учебного и воспитательного процесса.

Контрольный (рефлексивный) этап технологии – это оценка, рефлексия по поводу замысла проекта, его хода и результатов (соответствие результата первоначальному замыслу, качество полученного продукта, качество совместной деятельности и отношений, коррекция. Формы – защита проектов, портфолио, конкурсы профессионального мастерства.

Преобразующий (стратегический) этап. На этом этапе важно, чтобы выпускник осознал, что процесс профессионального развития происходит на протяжении всей профессиональной жизни, и именно здесь должно произойти рождение нового замысла, разработана стратегия дальнейшего профессионального развития специалиста в новых условиях.

И. Ф. Бережной также разработаны критерии оценки уровней профессионального развития сту-

дентов: мотивационный, знаниевый, эмоционально-ценностный, деятельностно-результативный и рефлексивный. Поскольку проектирование – вид деятельности, который является неотъемлемой составляющей любой профессиональной деятельности, также важны проективные умения и навыки выпускника и сформированность личных профессионально значимых качеств, способствующих эффективности проектной деятельности.

В монографии предлагаются и подробно описываются условия, при которых процесс педагогического проектирования осуществляется наиболее успешно. Выделены две группы таких условий: организационно-педагогические и психолого-педагогические.

В результате проведенного исследования И. Ф. Бережная выявляет ведущие *тенденции педагогического проектирования индивидуальной траектории* профессионального развития будущего специалиста:

– тенденцию персонализации – процесс гармонизации индивидуального и социального, профессионально значимого в личности обучающегося, проявляющегося в социально значимой деятельности студента, влияющей как на него самого, так и на других;

– возрастания субъектности – реализация студентами своих способностей и возможностей в освоении различных видов деятельности и социальных отношений, обеспечивающих целостность процесса профессионального развития, которая определяет и отражает результативность осуществляемой деятельности, одновременно развиваясь

в ней, и детерминирует ее сущностную, интегральную характеристику – общую способность к осознанному, самостоятельному, целенаправленному, саморегулируемому преобразованию исходных способностей и свойств в социально значимые и профессионально важные качества;

– нелинейности – нарастание множественности решений, индивидуализации темпов профессионального развития, возможных отходов «назад» и «в сторону» при осознании необратимости эволюции процесса;

– мобильности – формирование готовности к быстрой смене позиций, обусловленной изменениями жизненных и профессиональных обстоятельств, умения принимать решения, работать с высокой продуктивностью и эффективностью, решать нестандартные профессиональные задачи; готовности к постоянному личностному и профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию на основе стабильных ценностей;

– полифуркационности – преодоление конфликтных точек (кризисов) личностного и профессионального развития, характеризующееся сменой стабильности и однозначности неопределенностью, в результате которого появляется вариативность траекторий дальнейшего развития, происходит качественный скачок.

На наш взгляд, монография будет интересна как для студентов, магистрантов, аспирантов, так и для преподавателей и руководителей высших учебных заведений; может быть широко использована для совершенствования образовательного процесса в вузе.

Московский педагогический государственный университет

Леванова Е. А., доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии

Тел.: 8(495) 607-41-52

Moskow Pedagogical State University

Levanova E. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Social Pedagogic and Psychology Department

Tel.: 8(495) 607-41-52