

УДК 502:37.013 (571.6)

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Л. Н. Хицова, В. Г. Артюхов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 3 июля 2013 г.

Аннотация: в условиях современного социума экологическая культура рассматривается в качестве основы устойчивого развития (по резюмирующим материалам 6-го Невского конгресса). Рассмотрена эколого-просветительская работа музеев, их роль в становлении экологического образования.

Ключевые слова: Год экологической культуры, образование, средства музеев, Невский конгресс.

Abstract: in modern society the ecological culture is considered as a basis for sustainable development (according to the proceedings of the 6th Nevsky International Ecological Congress). The museums' educational work in the sphere of ecology and their role in encouraging formation of ecological education is analyzed.

Key words: Year Of Ecological Culture, education, museums' facilities, Nevsky International Ecological Congress.

Под эгидой «Экологическая культура – основа решения экологических проблем» в Санкт-Петербурге (Таврический дворец) с 20 по 22 мая 2013 г. проходил шестой Международный Невский конгресс. В нем приняли участие около 2000 представителей 26 стран – России, СНГ, дальнего Зарубежья, представивших на 3 пленарных заседаниях и 8 заседаниях «круглых столов» свое понимание траекторий формирования экологической культуры и ее значимости в современном социуме. Невский Международный экологический конгресс проводится ежегодно в Санкт-Петербурге по инициативе Совета Федерации Федерального Собрания РФ и служит «важной дискуссионной площадкой для обмена опытом, обсуждения трансграничных экологических проблем, гармонизации законодательства государств» [1].

Проблематика шестого Невского конгресса затрагивала ряд актуальных положений, связанных не только с формированием культуры (один из центральных вопросов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях), но и перспективами развития «зеленой энергетики» – перехода на получение энергии из возобновляемых ее источников, позволяющих и сводить к минимуму воздействия на природную среду, и решать многие экономические и социальные задачи. Академик РАН М. П. Кирпичников, раскрывая направления развития биоиндустрии и биоресурсов, об-

ратил внимание наряду с другими аспектами на необходимость рассмотрения отходов как сырья, ибо приближается ситуация «после нефти», к которой следует быть готовыми. В этом плане достаточно убедительными были и другие доклады, подчеркивающие, что реализация всех направлений, в том числе биотехнологий, требует не только знаний, но и высокой экологической культуры. Актуализирован принцип экологического равновесия как фундамент устойчивого развития.

Стратегически важными представляются энергоэффективные проекты и инновации, разработка концепции повышения продовольственной безопасности государств СНГ, потребление экологически чистых продуктов. Ряд выступающих на конгрессе (пленарные заседания, «круглые столы») касались развития экологического туризма как весомой составляющей формирования экологической культуры.

Направление работы шестого Невского конгресса по формированию экологической культуры органично интегрировано с Годом охраны окружающей среды, провозглашенного в нашей стране в соответствии с Указом Президента РФ.

Содержание понятия «экологическая культура» включает совокупность экологического сознания и экологического поведения человека, способ организации и развития жизнедеятельности в системе ценностных ориентаций и экологических норм взаимодействия с окружающей средой на основе экологических знаний, навыков, умений» [2]. То,

что основой экологической культуры является ценностный подход, отмечали Н. М. Бахтин, а позднее Д. Н. Узнадзе и др. Утвердившаяся в философской и социальной литературе «коэволюционная стратегия» включает, по мнению Н. И. Симоненко [3], «идею меры», которая раскрывается через «гуманизацию и фундаментализацию» жизни человека и преодоление техницизма, что определяет значимость и «доминантность» экологической культуры в построении новой образовательной парадигмы.

Формированию экологической культуры населения способствует эффективная эколого-просветительская деятельность, осуществляемая средствами массовой информации, образовательными и научными программами, ООПП и заповедниками, а также музеями.

Формирование методологически значимых экологического менталитета, стиля мышления, по нашему мнению, неоспоримо связано с общим уровнем культуры человечества, в частности с профессиональной и социально-действенной ее составляющими, нравственно-экологической ответственностью человека, что рассматривается нами [4] как приоритетные ценности современной цивилизации, осознание которых возможно лишь вследствие высокого уровня рефлексивности. Это созвучно с принципами Государственных образовательных стандартов, которые включают вариативную часть, позволяющую «приподниматься» над традиционным объемом и характером знаний, направлением профессиональной подготовки. «Новое поколение» ГОС предполагает создание необходимых условий для полной и эффективной реализации новых идей, методов, подбора дисциплин, их рационального соотношения по блокам. С наступившим столетием связывают надежду на достижение гармонизации отношений человека с природой в соответствии с коэволюционной стратегией. Выпускник ближайших лет не только должен владеть профессиональными знаниями, способностью к абстрактным построениям, но и быть готовым к собственной самооценке, инициирующей выход на новый уровень умственного развития, к непрерывному осознанному расширению кругозора, умению соотнести их с конкретными требованиями жизни. Мы считаем, что заложенный в Государственном стандарте значительный объем времени, отводимый для самостоятельной подготовки, является одной из важных предпосылок формирования специалиста нового типа, способного к оптимальной самостоятельной ориентации в ситуациях, определяемых условиями и требованиями жизни.

Достижение обучаемыми осознания неразрывности экологии и биологии как двух основополагающих дисциплин естествознания, инвари-

антности биологических законов жизни в научных направлениях, являющихся производными экологии, в значительной мере определяет фундамент их профессионально-нравственного отношения к природе, природным процессам. Четкое представление об энвайронменталистике и классической экологии с ее понятийным аппаратом, опирающимся на биологическую основу, имеет глубокое методическое и методологическое значение как для становления экологического менталитета, так и для практической деятельности. Принципиально важным является достижение эффекта экологического воспитания учащегося общеобразовательной школы (как будущего студента), заключающегося не только в принятии системы запретов, создающих щадящий режим природным комплексам, но и осознанном подходе к необходимости решения проблем, с ними связанных.

Становится ясно, что единой стратегией в отмеченном плане должно явиться формирование нравственно-экологической ответственности каждого человека (возможно, путем «трансперсонализации» У. Фокса (http://naturalword.ru/slovo/article_transpersonalnaya-ecologiya-uorvik-foks.htm), независимо от возрастного и социального статуса.

Одним из важнейших направлений деятельности выпускника-эколога является экономическая оценка природных ресурсов [5]. В настоящее время не вызывает сомнений, что природные ресурсы – часть экономических, а это предполагает их рыночное применение (денежное выражение или доход от их использования), с реализацией разных механизмов налогообложения. Они, как и форма оценки (рента, арендная плата), для специалиста с экологическим образованием являются обязательными. Это означает, что актуальным разделом экологического образования представляется воспитание правовой экологической культуры обучаемого (юридический аспект: экологическое право, государственные экономические возможности, экономическая эффективность принимаемых законов, затраты общества на их реализацию).

Наш опыт подсказывает, что фундаментальная профессионализация, общая и профессиональная компетенции, интеграции классических принципов обучения (его императивов) и современных тенденций образовательного процесса в значительной мере способствуют формированию и развитию когнитивных и креативных качеств студентов. Целесообразными в этом аспекте являются:

– динамичность вариативной составляющей ГОС;

- создание предпосылок (и реализация их) «опережающего» образования;
- совершенствование образовательного мониторинга качества обучения и подготовки обучаемых;
- индивидуализация обучения;
- построение оптимальной траектории развивающего обучения;
- «автономия» обучающихся с учетом уровня эффективности обратной связи;
- развитие системы воспитания студентов (становление общей и профессиональной культуры, достижение способности к адекватному общению как важнейшему феномену социума).

Воспитание личности (старшекурсника, выпускника вуза, будущего специалиста) определяется ценностными ориентирами, критерии которых не всегда однозначны. Как отмечает Н. С. Розов [6], существует законность разнообразия ценностей, что проявляется в неодинаковом подходе к их выделению на уровне отдельного индивидуума, общества, социального слоя или целого народа. В понимании ценностей, аксиологическом подходе, по Н. С. Розову, определяющую роль играет степень развития «рационального мировоззрения как способности подвергать сомнению, корректировать и заменять собственные нормативно-ценностные представления и ориентиры».

Одну из проблем воспитания молодежи сегодняшнего дня некоторые ученые видят в духовной «вестернизации» (следствие инвазивных мировоззренческих идей). Признавая издержки сложившейся ситуации, необходимо осуществлять воспитание взаимопонимания, толерантности, «кросскультурного баланса и диалога культур» (по Розову), способных уберечь от гибели современную цивилизацию со всеми ее противоречиями, тем не менее обладающую тенденциями создания условий для выживания человечества. Кризисная экологическая ситуация требует разработки конструктивных путей ее преодоления, в частности, через систему образования, создание просветительских программ, с помощью которых можно привить людям (и молодежи, прежде всего) чувство этического и духовного единства [7]. Позиция Х. Стронг вселяет оптимизм, подает надежды на то, что спасению человечества и цивилизации будут способствовать «экологическая и духовная» революции.

Аксиоматично понимание природы как непреходящей ценности. Опираясь на мысль Н. С. Розова о том, что «в качестве главной ценности выступает сила жизни в планетарном масштабе», критерием жизни в современном социуме можно считать паритетные отношения человека и природы.

Не вызывает сомнения эколого-воспитательная значимость разноплановых экскурсий для

школьников и студентов, проводимых в вузовских музеях. В этом плане деятельность музеев, реализующих неформальное обучение, можно рассматривать как важнейший резерв в системе формирования экологического образования и экологической культуры. Пять музеев биолого-почвенного факультета, а также музеи, функционирующие на других факультетах ВГУ, в других вузах г. Воронежа и Воронежской области, выполняют интегрирующую функцию, объединяя усилия педагогических коллективов образовательных учреждений по формированию и развитию познавательной активности в области экологии (например, кафедра вуза – зоологический музей – школа; зоологический музей – учреждения дополнительного образования – школа – кафедра вуза).

Музеи как основа музейной «параллельной» педагогики эффективно используют свои структурные и функциональные компоненты деятельности, которые трансформируются через взаимосвязи личностных характеристик педагогов-экскурсоводов и их учебно-научными возможностями, векторы использования которых многоканальны в достижении активизации обучаемых, овладении закономерностями и законами жизни, составляющими суть биологии.

Познание региональной фауны и флоры, использование коллекционных экспозиций и музейных фондов имеют двоякий результат: расширяет представления учащегося (школьника, студента) о системе и распространении по планете органического мира (первое) и видах родного края, «малой родины» (второе). Вместе с этим именно в музее, например естественно-научного профиля, закладываются экологические знания о природных объектах, о необходимости бережного отношения к ним. Музей помогает современному человеку вести диалог не только с наследием веков в одухотворенном предметном мире, созданном человеком [8], но и с землей наших предков, с природой.

Многие музеи (особенно школьные) тесно связаны с краеведением. Раскрывая его специфику, мы выделяем как существенные два уровня – результативно-аналитический и результативно-трансформирующий: придание добытым учащимися фактам статуса музейных экспонатов (передача в музей при школе, создание собственного музея, использование фактов (в тематическом содержании того или иного предметного урока), добавляя их к указанным А. Е. Сейненским [9], составляющим «единое поле познавательной деятельности учащихся». Биолого-почвенный факультет Воронежского государственного университета осуществляет объединяющую роль в деле экологического образования, воспитания экологической культуры (главным образом молодежи раз-

ных возрастных категорий) не только путем проведения соответствующих конференций, консультационную форму связи с общеобразовательными учреждениями и вузами Воронежской области, но и через Совет вузовских музеев.

Интеграция усилий по разработке и реализации путей оптимизации природопользования, сохранения природной биоты (в широком смысле слова) и формирование экологического менталитета до уровня адекватного понимания поставленных жизнью задач путем непрерывного и разнопланового экологического просвещения – одно из приоритетных направлений эколого-экономической и нравственной политики учебных заведений и административных органов, отвечающих за природные ресурсы и сохранение биоты в нашем регионе. Экологическое образование не может не быть неотъемлемой частью общего образования, являющегося, по М. Шелеру, «уникальным средством сохранения и развития человека, но требующее объединяющего мировоззренческого фундамента». Кажется особенно актуальным высказывание этого автора о том, что «образовательное знание должно быть спасительным, гуманистическим, не позволяющим опуститься до варварства». В этом аспекте особенно проникновенно представление М. Шелера и о том, что «человек – короткий праздник в огромной (по времени) длительности универсальной эволюции жизни» [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Резюме аналитического доклада «Экологическая культура – основа решения экологических проблем». – М., 2013. – 19 с.
2. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» (постатейный) / под ред. А. П. Анисимова. – М., 2010.
3. Симоненко Н. И. Экологическая культура как основание образовательной парадигмы : философско-культурный аспект : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Н. И. Симоненко. – Челябинск, 2012. – 20 с.
4. Хицова Л. Н. О некоторых предпосылках формирования экологического менталитета молодежи в условиях вузовской системы / Л. Н. Хицова, В. Г. Артюхов // Проблемы охраны окружающей среды современного города : материалы науч.-практ. конф., 30 мая 2005 г. – Воронеж, 2005. – С. 163–165.
5. Раимова В. А. Значение экономической оценки природных ресурсов / В. А. Раимова // Наука и образование : материалы V Междунар. науч. конф. – Белово, 2004. – С. 254–258.
6. Розов Н. С. Структура цивилизации и тенденции мирового развития / Н. С. Розов. – Новосибирск, 1992. – 215 с.
7. Стронг Х. Экологическая и духовная революции / Х. Стронг // Наша планета. – 1995. – Т. 7, № 3. – С. 23–25.
8. Волкова Е. В. Зритель и музей (понимание и объяснение, сопереживание и созерцание) / Е. В. Волкова. – М. : Знание, 1989. – 64 с.
9. Полянская Е. И. Интеграция музейно-краеведческой деятельности в целях достижения оптимальности экологического образования и экологического воспитания / Е. И. Полянская, Л. Н. Хицова // Мир образования – образование в мире. – 2009. – № 1. – С. 10–17.
10. Шелер М. Формы знания и образование / М. Шелер // Шелер М. Избр. произв. – М. : Гнозис, 1994. – С. 15–56.

Воронежский государственный университет

Хицова Л. Н., доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии и паразитологии

E-mail: tardigrada@rambler.ru

Тел.: 8(473) 220-88-84

Артюхов В. Г., доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой биофизики и биотехнологии, декан биолого-почвенного факультета

Тел.: 8(473) 220-88-52, 220-89-81

Voronezh State University

Khitsova L. N., Doctor of Biological Sciences, Professor of the Zoology and Parasitology Department

E-mail: tardigrada@rambler.ru

Tel.: 8(473) 220-88-84

Artyukhov V. G., Doctor of Biological Sciences, Professor, Head of the Biophysics and Biotechnology Department, Dean of the Biology and Soil Faculty

Tel.: 8(473) 220-88-52, 220-89-81