

УДК 378

АНДРАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО МЕНЕДЖЕРА

В. И. Тихонова, В. П. Соколов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(филиал в г. Воронеже)

Поступила в редакцию 27 июня 2013 г.

Аннотация: статья посвящена обоснованию повышения роли андрагогического образования в вузе, значимости самостоятельной работы будущего специалиста в этом процессе. Осуществляется теоретический анализ основных направлений исследования данной проблемы, выделяется психолого-педагогический аспект ее изучения.

Ключевые слова: андрагогика, андрагогический подход, андрагогическое образование, самостоятельная работа будущего специалиста.

Abstract: the article is devoted to the grounds of andragogical education and its growing role in higher education, its importance in the future specialists' independent work in this process. Theoretical analysis of the main research directions in the sphere is given. The psychological and pedagogic aspects of the problem are determined.

Key words: andragogics, andragogical approach, andragogical education, future specialists' independent work.

Известно, что образование и общекультурный прогресс преобразуют и направляют ход жизни общества, сохраняя все ценное для человека, оказывая влияние на общественное сознание, гарантируя необходимые условия для развивающегося общества, формируя новое мышление, новое видение смысла жизни.

История образования убедительно показывает, что в любые эпохи оно впитывало в себя те принципы и взгляды, которые были принципами и взглядами самой эпохи. Иначе говоря, насколько были развиты человеческие начала в самом человеке, в составе общественного бытия, настолько же они получали развитие и в системе его образования.

Становление феномена «образования» происходило в недрах упреждающе сформировавшихся философских школ, которыми данная проблема рассматривалась на всех этапах развития данной науки. Практически все классики теории образования были философами хотя бы по той причине, что всё более углубляющаяся с XVII в. дифференциация знаний, которая закладывала основы современной науки и современной философии, требовала глубокого погружения в область накопленных человечеством знаний о природе, обществе, самом человеке и его отношениях с окружающим миром.

«Великая дидактика» Я. А. Коменского остается до сих пор не только основополагающим первоисследованием в области теории образования, но и блестящим примером «прикладной философии».

Философия оказала на образование существенное влияние, во-первых, через осмысление сущности функций образовательных институтов, во-вторых, через утверждение метода познания.

Многообразие подходов к образованию основывается на концепции «формального» и «материального» образования, утилитаризма и академизма. Сторонники формального образования, рационалисты, полагали, что цель обучения заключается в развитии способностей к логическому мышлению, а приверженцы материального образования считали, что главное – это знание фактов, причем, недооценивали общее развитие.

Классическая модель образования была выделена философами на основе методологии и метода естественно-научной картины мира, предусматривающей его рациональное познание. В центре данной модели – метод воспроизводства сознания, человеческой субъективности, который не только различает природу внутреннего и внешнего, но и устанавливает приоритет внутреннего.

«Основаниями классического типа философствования являются три допущения: тотальной

способности осознания и воспроизводства любого как внутреннего, так и внешнего объекта; полной прозрачности для мыслящего индивида субъектно-объектных отношений и его транслируемых в культуре продуктов, как материальных, так и духовных; идентификации субъекта некоторой абсолютной точкой отсчета, которая определена есть и в над открывающемся сознанию бытием» [1, с. 101].

Классическая модель миропонимания существенно определила содержание образования, в котором было минимизировано значение человеческой субъективности и внутреннего опыта личности. Подлинной и главной действительностью рассматривалась реальность, отраженная рациональностью, познанная закономерностью и схваченная понятием. Общей для сознания и реальности (с точки зрения структуры, динамики, логики развития) становится категория деятельности как некая процессуальная модель (объяснительный принцип) на внешнюю реальность.

Именно классическая философия породила такие характеристики образования, как целенаправленность, рациональность и саморефлексия (т.е. постоянное размышление о собственной роли, функциях, задачах), нормативность и воспроизводимость (что обеспечивается с помощью набора целей обучения и воспитания, методов, средств, принципов, закономерностей, набора предметов образовательных стандартов и т.д.). Она же определила его основную функцию – воспроизводить определенный тип мыследеятельности, способ и границы понимания мира.

Бесценный вклад немецкой классической философии в развитие образования, обретение им теоретической зрелости связан с изменением концептуальных оснований теории познания. И. Кант осуществил переворот в понимании механизма обретения и развития знания. Опровергнув теорию сенсуализма, с позиции которой было принято рассматривать понятия как простое обобщение чувственного опыта, философ провозгласил, что понятия обретают свое значение в составе теоретического знания. Знание, по И. Канту, предполагает категориальный синтез, возникает как результат его осуществления. В основе синтеза категорий и данных чувственного опыта лежит деятельность, которую можно назвать «схематизмом рассудка». В схематизме рассудка, указанном И. Кантом, по существу вскрыта деятельная сила и сущность мышления. Открытие ученого существенно обогатило теорию понятия, разработка которой необходима для понимания закономерностей мыслительной деятельности человека и про-

цесса обучения. Философское наследие Г. Гегеля также представляет огромное богатство образовательно значимых идей. Г. Гегелю принадлежит огромная заслуга в раскрытии закономерностей и логики мыслительной деятельности человека. В исследовании «Феноменология духа» Г. Гегель свидетельствует о том, что «при воспитании интеллекта педагогическая деятельность нацелена на обретение таких качеств и способностей, как умение связно, логически, осмысленно двигаться в мыслительном пространстве. При этом логика движения мысли должна воссоздавать диалектически противоречивую сущность изучаемых явлений...» [2, с. 15].

У Г. Гегеля мы находим утверждение о том, что истинные знания всегда представляют собой систему, которая «не есть нечто статичное, неподвижное, окостенелое», а есть «некое результирующее процесса становления и развития». Такое утверждение нацеливает на представление об образовании как о множестве элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые на основе этого образуют определенную целостность и единство. Претерпев длительную историческую эволюцию, понятие системы с середины XX в. стало одним из ключевых не только специально-научных, но и философских понятий.

Кроме того, Г. Гегелю принадлежит заслуга раскрытия социокультурной сущности образования. Философско-теоретическое открытие Г. Гегеля по достоинству оценил Х.-Г. Гадамер, выдающийся представитель герменевтической философии XX в., заключив: «Исходя из подъема ко всеобщему, Гегель смог единообразно постичь то, что в его время понималось под образованием. Подъем к всеобщности не ограничивается теоретическим образованием и вообще не подразумевает лишь теоретический аспект в противоположность практическому, но охватывает сущностное определение человеческой разумности в целом. Общая сущность человеческого образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом» [3, с. 53–54].

В «Демократии и обучении : введении в философию образования» представитель прагматизма Джон Дьюи утверждает, что в наиболее широком смысле обучение означает «социальное воспроизводство жизни». Обучение, следовательно, необходимо для того, чтобы жизнь социальной группы продолжалась. Дж. Дьюи был сторонником «образовательного прогрессивизма» и выступал за реформу образования, указывая на то, что авторитарный, ориентированный на жестко

определенное содержание подход традиционного современного образования был слишком сконцентрирован на передаче знаний и недостаточен, не учитывал реальный опыт обучающегося. Модель обучения Дж. Дьюи состояла из пяти шагов: 1) осознание проблемы; 2) определение проблемы; 3) выдвижение гипотез для ее решения; 4) оценка выводимых из гипотез следствий на основе своего предыдущего опыта; 5) выявление наиболее удачного решения проблемы.

В современных условиях произошли глобальные изменения во всех сферах человеческой жизни, которые увеличили разрыв между познаниями человека объективной реальностью и его образованностью. Сегодня меняется представление о качественном показателе образования, где субъектность становится важнейшим критерием, определяющим развитие личности в целом. Это требует новых взглядов и представлений о человеке, подходов, методов и концепций его воспитания, развития и образования.

Российское профессиональное образование находится на этапе интеграции, когда происходит осмысление целостного образования человека, а вопрос о его содержании требует уточнений с позиций андрагогического подхода в науке.

Появление андрагогики в отечественной науке (начало 80-х гг. XX в.) было связано с интенсивным развитием системы постдипломного образования. Андрагогика как теория и практика обучения взрослых представляет собой особую ветвь психолого-педагогической науки, рассматривающую закономерности и способы развития человека через образование. Проектирование образования взрослых (профессионального образования) с необходимостью предполагает учет следующих характеристик взрослого:

- физиологическая, психологическая, социальная, нравственная зрелость;
- значительный жизненный опыт;
- ограничения в получении образования (финансовые, временные, семейные, профессиональные);
- стремление к самостоятельности и самоуправлению;
- стремление к сотрудничеству с преподавателями и другими обучающимися;
- прагматически ориентированная мотивация получения образования, необходимого взрослому для успешной профессиональной деятельности, решения той или иной проблемы, повышения уровня своей жизни;
- стремление участвовать в выборе содержания образования, отвечающего потребностям профессионального образования;

– стремление немедленно практически использовать полученные в обучении знания и опыт в жизни и профессиональной деятельности.

В соответствии с андрагогическим подходом модели обучения должны подбираться «под обучающегося», соответствовать его образовательным потребностям и запросам, быть индивидуализированными как по содержанию обучения, так и по его процессуальным характеристикам.

При андрагогическом подходе нет строгой границы между обучением и работой: образование и обучение встроены в контекст социально-профессиональной деятельности – в ходе выполнения работы происходит обучение, а в процессе обучения решаются актуальные профессиональные задачи.

Разработанная для взрослых система обучения должна обладать следующими характеристиками:

- психологическая обстановка должна обеспечивать уважение к обучающемуся;
- взрослый обучающийся должен ощущать поддержку, и в случае когда критика является частью обсуждения, она должна быть направлена не на личность обучаемого, а на идеи и концепции. Это должно быть закреплено в четко сформулированных базовых правилах;
- исходной точкой курса или модуля курса должны быть интересы и потребности взрослого обучающегося;
- план курса должен включать ясное описание курса, формулировку его целей, ресурсов и времени, необходимого для прохождения его разделов;
- модель изложения «от общего к частному» является наиболее подходящей для обучения взрослых;
- должно поощряться активное участие, так же как и работа в группе.

Можно сравнить элементы андрагогического процесса с элементами традиционного педагогического процесса (таблица).

В системе андрагогического образования, на наш взгляд, наиболее целесообразно применение модели самообучения. Данная модель обучения предполагает самостоятельную учебно-познавательную и учебно-практическую деятельность будущих специалистов. В основе самообучения лежит «творческое интеллектуальное напряжение», внимание к контекстам и процессам, к заданиям и желаемым результатам, диалог, а также возможность субъекта учения перемещаться по содержанию учения в любом направлении, самому выбирать последовательность изучения учебного материала. Модель самообучения представляет

Т а б л и ц а

Элемент	Педагогический подход	Андрагогический подход
1. Подготовка обучаемых	Минимальная	Предоставление информации. Подготовка к участию. Помощь в формировании реалистичных ожиданий. Начало обдумывания содержания
2. Климат	Формальный. Ориентированный на авторитет	Доверительный, без напряжения. Взаимоуважительный неформальный, теплый, основанный на сотрудничестве и поддержке. Открытость, гуманность и подлинность
3. Планирование	Осуществляется педагогом	Механизм совместного планирования, осуществляемый обучающим и обучающимися
4. Диагностика потребностей	Осуществляется педагогом	Оценка осуществляется совместно
5. Установка целей	Осуществляется педагогом	Осуществляется совместно
6. Разработка плана обучения	На основе внутренней логики изучаемого предмета. Содержательные блоки	Материал дается по мере готовности. Проблемные блоки
7. Учебная активность	Техники передачи знаний	Исследовательские техники
8. Оценка результатов	Осуществляется педагогом	Совместная редиагностика потребностей

собой продуктивную систему обучения, позволяющую реализовать учение мыслительного типа, без которого реализация будущей профессиональной деятельности специалиста сомнительна [4, с. 65].

Становление профессионального мышления будущего менеджера – сложный и длительный процесс, требующий не только активизации познавательной деятельности, но и развития его самостоятельного творчества, формирования способности самообучаться. Профессиональное мышление будущего менеджера складывается под влиянием требований, вытекающих из содержания и характера его управленческого труда. Рассматриваемое в контексте решения специфичных для данной профессии задач и проблем, оно характеризуется своим предметным содержанием, понятийным аппаратом, средствами и приемами. Такое мышление ориентировано на потребность в утверждении свободной в выборе личности, самостоятельной в принятии профессиональных решений и ответственной за них.

Проблема формирования профессионального мышления менеджера в русле андрагогического подхода, на наш взгляд, может быть эффективно решена при построении учебно-образовательного процесса с включением тренинговых занятий. Дидактические возможности тренинга способствуют: раскрытию внутренних резервов памяти личности студента; активизации и ускорению речемыслительной деятельности; созданию благоприятного эмоционального климата и мотивации учения; системности и структурности организации учебного материала и содержания; доступности актуального учебного материала; гуманному ха-

рактеру взаимодействия по линии преподаватель – студент; адекватности текстового содержания и речемыслительных заданий профессиональной ориентации обучения; диалогизации обучения; обеспечению обратной связи в обучающем процессе [5, с. 153].

Однако чтобы подтолкнуть студентов-менеджеров к интеллектуальному творчеству, необходимо создать обстановку, максимально повышающую их самомотивацию. Реализации данной задачи способствует разработанная преподавателями Финансового университета (Воронежский филиал) совместно с преподавателями Воронежского государственного университета тренинговая программа, направленная на развитие профессионального, творческого мышления будущего специалиста управленческого профиля. Данная программа основана на следующих принципах:

1. Обучение студентов поиску различных путей достижения искомой цели.
2. Обеспечение студентов достаточным количеством упражнений для выработки и тренировки творческих навыков.
3. Обучение будущих специалистов умению задавать вопросы и определять наличие задачи.
4. Поощрение оригинальных и полезных идей студентов и организация тренингового процесса таким образом, чтобы студенты получали удовольствие, прежде всего, от самого творческого процесса.
5. Доведение до сведения студентов информации о том, что их идеи ценятся.
6. Предоставление возможности будущим специалистам находить решения в нестандартных ситуациях.

Перечисленные принципы были положены в основу опытной работы, проводимой преподавателями Финансового университета и преподавателями ВГУ в учебном тренинге, в котором приняла участие экспериментальная выборка, состоящая из 60 человек (две группы – экспериментальные и две – контрольные).

Основной целью экспериментальной работы являлось создание условий, способствующих формированию профессионального мышления будущего специалиста. В качестве наиболее эффективного условия формирования профессионального мышления будущего менеджера исследователями был выбран психологический тренинг.

В рамках тренинга студенты принимали участие в различных психологических играх, выполняли специальные упражнения, анализировали и обсуждали сложные профессионально направленные ситуации. Характерные особенности тренинга профессионального мышления, гибкость его форм, динамичность реализации позволили использовать разнообразные психологические и психотерапевтические техники и приемы (техники НЛП, психодрама, методы транзактного анализа и др.). Тренинг способствовал проявлению профессионального мышления студентов в форме целостного акта осмысления и переживания, в форме специального действия в групповом обсуждении проблем, совместном принятии решений.

Данные, полученные по окончании развивающего эксперимента в экспериментальных и контрольных группах, можно, на наш взгляд, считать показателями определенных сдвигов в формировании профессионального мышления будущих менеджеров. Сравнив уровни профессионального мышления студентов – членов экспериментальных групп, мы зафиксировали их достоверные улучшения по сравнению с показателями по контрольным группам. В экспериментальных группах нами были обнаружены устойчивые тенденции к росту показателей профессионального мышления. После проведения развивающего эксперимента число студентов, обладающих низким уровнем профессионального мышления, значительно понизилось: в экспериментальной группе № 1 отмечен только один случай проявления низкого уровня профессионального мышления (6,5 %), а в экспериментальной группе № 2 – ни одного (0 %). Число студентов с уровнем профессионального мышления ниже среднего в экспериментальных группах уменьшилось (экспериментальная группа № 1 – 25,9 %, экспериментальная группа № 2 – 22 %). Резко возросло число студентов с доста-

точным и высоким уровнем профессионального мышления (48,1 % – в обеих экспериментальных группах).

В контрольных группах по сравнению с группами экспериментальными особых изменений зафиксировано не было.

Несомненно, что успех продвижения будущих специалистов к более высокому уровню профессионального мышления зависел от такой значимой фигуры, какой является преподаватель. В основе вычленения преподавателем профессионально важных задач в конкретных условиях учебной деятельности, их отбора и выбора стратегии их решения лежат особенности мышления преподавателя, раскрывающие всё многообразие его индивидуальных свойств, отношений и особенностей функционирования. Профессиональные знания преподавателей Финансового университета и Воронежского государственного университета (осуществляющих опытную работу), сформированные на всех уровнях (методологическом, информационно-содержательном, методическом, технологическом), позволили им:

- создать обучающую среду интерактивного обучения;
- управлять процессом самообучения студентов;
- организовывать систему внешнего контроля за результатами самообучения студентов;
- оказывать консультационные услуги и психологическую поддержку будущим специалистам;
- формировать профессиональное мышление студентов-менеджеров.

Таким образом, перечисленные возможности андрагогического образования и полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что андрагогическое образование, широко использующее тренинговое обучение, способствует созданию благоприятных условий для самовыражения как преподавателя, так и студентов, проявления их активности, самостоятельности, свободы действия, развития их эмоциональной сферы. Тренинговая форма групповой работы, обеспечивая выразительность и устойчивость результатов, позволяет также целенаправленно развивать творческое мышление будущих менеджеров и повышать их готовность к профессиональному саморазвитию. При таком подходе решается важнейшая задача подготовки специалистов в том качестве, в котором они будут востребованы в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мамардашвили М. К. Необходимость себя / М. К. Мамардашвили. – М. : Лабиринт, 1997.

2. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. – СПб. : Питер, 1992.

3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод / Х.-Г. Гадамер. – М. : Наука, 1988.

4. Арапов А. В. Андрагогика как новая парадигма современного образования / А. В. Арапов, В. И. Тихонова // Проблемы социальных и философских наук :

межвуз. сб. науч. тр. кафедры «Философии и социологии». – № 1. – М. : ВЗФЭИ, 2011.

5. Тихонова В. И. Тренинг как психологическое сопровождение обучения менеджеров в организации / В. И. Тихонова // Вестн. Воронеж. филиала ВЗФЭИ. – 2010. – № 7.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (филиал в г. Воронеже)

Тихонова В. И., кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: V.I.Tikhonova@yandex.ru

Тел.: 8-951-879-85-75

Соколов В. П., доктор экономических наук, профессор

E-mail: 55moxogol@mail.ru

Тел.: 8-910-347-22-20

Financial University under the Government of the Russian Federation (branch in Voronezh)

Tikhonova V. I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

E-mail: V.I.Tikhonova@yandex.ru

Tel.: 8-951-879-85-75

Socolov V. P., Doctor of Economic Sciences, Professor

E-mail: 55moxogol@mail.ru

Tel.: 8-910-347-22-20