

УДК 378

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ КАК СРЕДСТВО УСИЛЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Т. В. Голикова

Марийский государственный университет

В. Л. Юновидова

Балтийский федеральный университет имени И. Канта

Поступила в редакцию 24 апреля 2013 г.

Аннотация: социально-экономические и политические преобразования, происходящие в современном обществе, актуализируют проблему гражданского воспитания студентов с позиций системного подхода, позволяющего раскрыть единство и взаимосвязь нравственного, патриотического, правового аспектов в становлении гражданина. В статье обобщается опыт применения моральных дилемм на занятиях по педагогике в Балтийском федеральном университете имени И. Канта и английскому языку в Марийском государственном университете, усиливающих нравственный потенциал гражданского воспитания в подготовке будущих педагогов.

Ключевые слова: гражданское воспитание, гражданские качества, нравственные качества, нравственный потенциал, моральные дилеммы, педагогические условия.

Abstract: current socio-economic and political changes make the problem of students' civil education urgent and show the need for systematic approach that focuses on the unity of moral, patriotic and legal aspects of citizen formation. This article summarizes the experience of moral dilemmas discussion during the lessons of pedagogy in the Baltic Federal University named after I. Kant and in the lessons of English in the Mari State University that increase the moral impact of citizenship education of future teachers.

Key words: civil education, civil qualities, moral qualities, moral potential, moral dilemmas, pedagogical conditions.

Любое современное общество стремится к тому, чтобы в нем жили достойные высоконравственные граждане с активной гражданской позицией, способные к укреплению государства, развитию его экономической и политической мощи. К сожалению, в настоящее время потеря представлений о нормах социальной справедливости, гражданской позиции и ответственности встречается на каждом шагу. Существует множество факторов, способствующих гражданскому воспитанию, и барьеров, ему препятствующих. Важнейшими барьерами являются негативные процессы, протекающие в обществе. Так, например, происходит мощное наступление однообразных, агрессивных, внешне привлекательных, рассчитанных на удовлетворение примитивных потребностей, радио- и телевизионных передач, а также литературы. Многие исследователи подчеркивают, что средства массовой информации являются благоприятной средой для размножения «психовирусов безнравственности», что эта эпидемия уже давно

приобрела опасный характер и угрожает не только выживанию человека в обществе, но и существованию самого общества. При этом обращается внимание на то, что образование последних лет как система «чистого знания», «без примесей воспитания», лишило молодое поколение иммунитета против безнравственности, что привело к отрицанию нравственных ценностей и, как следствие, к росту преступности и суицидов. Виртуальный мир, в котором демонстрируются оружие, деньги, компьютерная порнография, также не способствует гражданскому воспитанию.

В своем последнем ежегодном послании Федеральному Собранию В. В. Путин признал, что в современном российском обществе произошла утрата духовных скреп, среди которых выделены милосердие, взаимопомощь, нравственные запреты и мировоззрение. Президент акцентировал внимание на невозможности качественного обучения без воспитания и выражал надежду, что российская интеллигенция в лице преподавателей вузов, школьных учителей будет способствовать становлению нравственного, гармоничного

© Голикова Т. В., Юновидова В. Л., 2013

человека, ответственного гражданина и патриота России [1].

Актуально и в наше время предостережение Я. А. Коменского, который писал о том, что «нужно оберегать детей от сообщества испорченных людей, чтобы они не заразились от них», «всячески нужно предохранять молодежь от всех поводов к нравственной испорченности, как, например, дурных товарищей, развращенных речей, пустых и бессодержательных книг (ибо примеры пороков, воспринятые глазами или ушами, есть яд для души)». Весьма своевременным является пророческое, предостерегающее, выдвигаемое в качестве аксиомы его утверждение о том, что «пренебрежение воспитанием есть гибель людей, семей, государств и всего мира» [2, с. 82, 130].

Существуют различные средства, способствующие формированию гражданских качеств у студентов в педагогическом процессе, и одним из наиболее важных, на наш взгляд, являются моральные дилеммы. В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой под дилеммой понимается: 1) сочетание суждений, умозаключений с двумя противоположными положениями, исключающих возможность третьего; 2) положение, при котором выбор одного из двух противоположных решений одинаково затруднителен [3]. Сущность моральной дилеммы заключается в создании ситуации нравственного выбора между двумя альтернативными решениями, осуществляемыми под прямым или косвенным руководством преподавателя, на основе которого активизируется процесс воспитания [4].

Анализ психолого-педагогической литературы отечественных авторов (Ю. Антюхов, О. С. Гребенюк, М. И. Рожков, М. Г. Яновская, А. А. Хвостов), позволяет сделать вывод о том, что влияние моральных дилемм на гражданское воспитание изучено недостаточно и представлено лишь методиками проведения занятий по граждановедению, фрагментами внеклассной работы, психологическими тренингами [5–8].

Среди зарубежных авторов можно выделить исследования Л. Колберга, который со своими последователями (М. Берковиц, Т. Ликона, К. Гиллиган и др.) обсуждение моральных дилемм связывает с выявлением стадий морального развития человека и стимулированием моральных суждений [9–11].

Свою методику работы с моральными дилеммами, способствующую развитию морально-демократических компетенций, связанных с умением поступать по совести, с учетом общечеловеческих идеалов и принципов, независимо от жизненных обстоятельств, разработал профессор Г. Линд [12].

Одним из условий повышения эффективности гражданского воспитания подрастающего поколения является целенаправленная подготовка будущих педагогов к его осуществлению. Ни в одной профессии личность человека, его характер, убеждения, нравственность не имеют такого решающего значения, как в профессии учителя. Подчеркивая особую роль учителя в воспитании нравов, Я. А. Коменский писал: «...а учителями пусть будут самые лучшие из людей, выдающиеся своей нравственностью, – вот наиболее действенное замечательное средство к тому, чтобы побудить учеников к самой честной жизни» [2, с. 81]. Ж.-Ж. Руссо также отводил большую роль нравственному облику самого наставника: «Помните, что прежде чем вы осмелитесь взяться за формирование человека, вам самим нужно сделаться людьми; нужно, чтобы в вас самих был образец, которому он должен следовать» [2, с. 234].

Весьма эффективным оказался опыт применения моральных дилемм на занятиях по английскому языку с будущими учителями в Марийском государственном университете (г. Йошкар-Ола) [4; 13, с. 28–30, 74–80]. Обсуждая моральные дилеммы, студенты учатся решать сложные нравственные задачи, высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, поступать по совести, чтобы в дальнейшем быть примером для своих учеников, получают новую информацию, связанную с гражданскими правами и обязанностями, общечеловеческими ценностями. Используя вопросы, усложняющие дилемму, можно представить ситуацию в новом свете, помочь принять участие в обсуждении, раскрывая необходимость выполнения нравственных заданий, актуализирующих самовоспитание, стимулирующих социоморальную рефлексию, которая заключается в самоанализе и осознании общественных моральных норм, принципов и правил, транслирующихся в нравственный опыт и способствующих нравственному становлению личности.

Созданная и успешно апробированная методика применения моральных дилемм для гражданского воспитания на занятиях по английскому языку, опирающаяся на результаты проводимой диагностики, включает в себя следующий алгоритм работы:

- 1) подготовительный этап;
- 2) целевая установка;
- 3) презентация дилеммы;
- 4) разъяснение дилеммы;
- 5) первичная диагностика;
- 6) создание воспитывающих ситуаций во время дискуссии;
- 7) коррекция безнравственных установок;

8) выявление результативности коррекционного этапа;

9) стимулирование социоморальной рефлексии;

10) ролевая игра, актуализирующая нравственный выбор;

11) приобретение нравственного опыта.

Формированию гражданских качеств личности способствуют также организация дискуссий, обсуждение дилемм в малых группах, ролевые игры.

Применение моральных дилемм в вузовском процессе обучения и воспитания, способствующем гражданскому становлению студентов, эффективно при реализации совокупности педагогических условий:

– проведение занятий со студентами в соответствии с разработанной методикой применения моральных дилемм;

– создание на занятиях атмосферы эмоционального комфорта, диалогического общения, обучение полемике отстаивания своей точки зрения в процессе обсуждения моральных дилемм;

– активизация развития и саморазвития гражданских качеств в контексте с патриотическими, нравственными качествами в процессе рефлексии и дискуссий в учебных группах;

– создание воспитывающих ситуаций при обсуждении моральных дилемм для коррекционной работы по формированию гражданских качеств у студентов;

– стимулирование моральной устойчивости и формирования гражданских качеств у студентов во всех жизненных ситуациях нравственного выбора;

– создание банка моральных дилемм, способствующих гражданскому воспитанию студентов во взаимосвязи с правовым, нравственным и патриотическим воспитанием.

Было определено, что в процессе гражданского воспитания студентов необходимо осуществлять целенаправленный отбор моральных дилемм с учетом российского менталитета и их личностной значимости для студентов.

В своих отзывах о применении моральных дилемм в процессе вузовского обучения студенты 2 курса русско-английского отделения филологического факультета писали: «Дилеммы помогают развиваться в нравственном отношении, заставляют задуматься о жизни и о совершаемых поступках, помогают сделать правильный выбор между добром и злом, истиной и ложью, прекрасным и безобразным, вандализмом и созиданием. Делая определенный выбор, мы начинаем осоз-

навать, что он несет в себе огромную ответственность за ситуацию и людей, которые с ней связаны. Нам приходится выбирать главнейшие из всех наших ценностей и ценностей других людей. Дилеммы заставляют думать, правильно ли мы поступаем в той или иной ситуации, не только на русском, но и на английском языке, что ведет к совершенствованию английской речи. Нам нравится работать с моральными дилеммами, хотя иногда бывает достаточно трудно принять правильное решение. Мы считаем, что полученный опыт работы с моральными дилеммами поможет в дальнейшем найти ответы на многие жизненные вопросы в сходных жизненных ситуациях».

Представляет интерес организация экспериментальной работы магистранткой А. И. Котовой в Балтийском федеральном университете имени И. Канта под руководством одного из авторов статьи [14]. В рамках исследуемой проблемы была разработана и апробирована программа учебного модуля «Гражданское воспитание молодежи на основе применения моральных дилемм» к дисциплине по выбору «Воспитание в современной России» с бакалаврами 4 курса, направление 050700.62 – Педагогика. В русле обозначенной проблемы гражданское воспитание рассматривается с позиций системного подхода, позволяющего раскрыть единство и взаимосвязь патриотического, правового, нравственного аспектов в становлении гражданина. Бакалаврам для рассмотрения предлагались следующие темы:

1. Гражданское воспитание в вузе.

2. Отечественный и зарубежный опыт применения моральных дилемм в воспитании.

3. Методика применения моральных дилемм в процессе воспитания.

4. Применение моральных дилемм в гражданском воспитании студентов.

5. Применение моральных дилемм в правовом воспитании студентов.

6. Применение моральных дилемм в нравственном воспитании студентов.

7. Применение моральных дилемм в патриотическом воспитании.

8. Взаимосвязь патриотического, правового, нравственного аспектов в становлении личности гражданина.

Студенты познакомились с основными понятиями вышеприведенных тем, изучали опыт применения моральных дилемм как отечественными, так и зарубежными авторами. Каждое занятие сопровождалось дискуссией обсуждения моральных дилемм, предложенных как преподавателем, так и студентами. Дискуссии способствовали разви-

тию гражданского мышления и нравственного выражения своей гражданской позиции. Включение студентов в рефлексию способствовало осмыслению полученных новых знаний, возможности применения метода моральных дилемм на учебных занятиях, в педагогической практике и в будущей профессиональной деятельности.

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы было выявлено влияние занятий по модулю «Гражданское воспитание молодежи на основе применения моральных дилемм» на формирование гражданских и нравственных качеств у студентов. С помощью тестов, предложенных В. И. Андреевым, были определены уровни сформированности гражданских и нравственных качеств. Среди гражданских качеств были выделены следующие: социальная активность, гражданское мужество, правдолюбие, демократизм, интернационализм, независимость убеждений, принципиальность, подвижничество, прогрессивность взглядов; среди нравственных – тактичность, совестливость, скромность, честность, уважительность, душевность, отзывчивость, обязательность, доброжелательность [5, с. 448–454].

Студентам было предложено провести самооценку сформированности гражданских и нравственных качеств по 10-балльной шкале, при этом предлагалось мысленно сравнить себя с некоторым эталоном человека, обладающим высоким уровнем сформированности гражданских и нравственных качеств. Для ученого это может быть А. Д. Сахаров, для педагогов – В. А. Сухомлин-

ский, для студентов – наиболее авторитетный и интеллигентный студент курса. В результате исследования определено, что уровень сформированности гражданских и нравственных качеств у студентов экспериментальной группы выше, чем в контрольной группе. Вполне естественно, что самооценка показывает менее объективные результаты (см. табл.).

Результаты тестирования дают богатый материал для размышления и разработки индивидуальных программ саморазвития гражданских, нравственных, патриотических качеств студентов.

На заключительном занятии бакалавры освещали знание теоретических аспектов изучаемой проблемы с помощью презентаций, демонстрировали знание методики применения моральных дилемм с практическим их обсуждением. Каждый студент пополнил банк моральных дилемм, способствующих формированию личности гражданина российского общества. Студенты выступали в роли генератора идей, оппонировали, была организована работа пресс-центра, выразившего свой интерес к изучаемой проблеме в поэтической форме:

Курс лекций очень интересен нам –
Решаем мы глобальные вопросы:
Где быть в другой стране иль по домам?
И кто мы – коммунисты иль единокороссы?
Мы обсудили очень интересный факт:
Что выбрать – друга или свое благо,
И как ты обоснуешь этот шаг,
И что тебе вообще от жизни надо...

Т а б л и ц а

Результаты тестирования и самооценки уровней сформированности гражданских и нравственных качеств у студентов

Группа	Уровни сформированности				Интегральный показатель	
	гражданских качеств		нравственных качеств		по тесту	самооценка
	по тесту	самооценка	по тесту	самооценка		
Экспериментальная	6,78 выше среднего	7,50 выше среднего	7,00 выше среднего	7,90 высокий	6,89 выше среднего	7,70 высокий
Контрольная	6,12 чуть выше среднего	6,90 выше среднего	6,12 чуть выше среднего	7,30 выше среднего	6,12 чуть выше среднего	7,10 выше среднего

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г. Доступ из информ.-правового портала «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/436087>

2. Коменский Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци; сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1988. – 416 с.

3. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

4. Голикова Т. В. Применение моральных дилемм в нравственном воспитании подростков : монография / Т. В. Голикова. – Йошкар-Ола : МГПИ им. Н. К. Крупской, 2006. – 192 с.

5. *Антюхов Ю. В.* Моральные дилеммы по-русски / Ю. В. Антюхов // Информационный сайт «Учительская газета». – Режим доступа: www.ug.ru/02.34/pg4.htm

6. *Гребенюк О. С.* Methods of socio-moral development / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – Режим доступа: http://www.informika.ru/windows/magaz/pedagog/pedagog_5/a04.html

7. *Хвостов А. А.* Типология морального сознания студенческой молодежи / А. А. Хвостов // Развитие личности. – 1999. – № 3. – С. 121–151.

8. *Яновская М. Г.* Эмоциональные аспекты нравственного воспитания : кн. для учителя / М. Г. Яновская. – М. : Просвещение, 1986. – 160 с.

9. *Berkowitz M. W.* Measuring the developmental features of moral discussion / M. W. Berkowitz, J. C. Gibbs // Merrill-Palmer Quartely, 29. – 1983. – P. 399–410.

10. *Kohlberg L.* Essays in Moral Development : vol. II. The psychology of moral development : Moral

stages, their nature and validity / L. Kohlberg. – San Francisco : Harper & Row, 1984.

11. *Lickona T.* Educating for character : how our schools can teach respect and responsibility / T. Lickona. – New York : Bantam Books, 1991.

12. *Lind G.* The Konstanz Method of Dilemma Discussion : teacher instructions / G. Lind. – Режим доступа: <http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/moral/for-mulare/English/d-ablaufplan-engl.htm>

13. *Голикова Т. В.* Повышение воспитательного потенциала уроков английского языка при обсуждении моральных дилемм / Т. В. Голикова // Иностранные языки в школе, 2012. – № 2.

14. *Котова А. И.* Моральные дилеммы как средство гражданского воспитания студентов : дис. ... магистра психол.-пед. наук / А. И. Котова ; БФУ им. И. Канта. – Калининград. – 156 с.

15. *Андреев В. И.* Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учебное пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2006. – 500 с.

Марийский государственный университет

Голикова Т. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры английской филологии

E-mail: gtvgtv@mail.ru

Тел.: 8(362) 45-58-22; 64-53-98

Балтийский федеральный университет имени И. Канта

Юновидова В. Л., доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и образовательных технологий

E-mail: dvlavl@mail.ru

Тел.: 8(4012) 73-53-35

Mari State University

Golikova T. V., Candidate of the Pedagogical Sciences, Associate Professor of the English Philology Department

E-mail: gtvgtv@mail.ru

Tel.: 8(362) 45-58-22; 64-53-98

Baltic Federal University named after I. Kant

Yunovidova V. L., Doctor of the Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Pedagogical and Educational Technology Department

E-mail: dvlavl@mail.ru

Tel.: 8(4012) 73-53-35