

УДК 378

**ОБ ЭВРИСТИКЕ КОНЦЕПЦИИ ОБЪЕКТНО-СУБЪЕКТНОГО
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

(Рец. на кн.: Эвристика педагогической концепции в построении
исследовательского процесса / под ред. проф. С. М. Годника.
– Воронеж : Научная книга, 2013. – 118 с.)

А. В. Белошицкий

*Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина
(г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 1 февраля 2013 г.

Аннотация: *дается рецензия на книгу, в которой рассматривается педагогическая концепция объектно-субъектного преобразования личности и ее связь с практикой реализации в методологии построения педагогического процесса.*

Ключевые слова: *педагогическая концепция, объектно-субъектное преобразование личности, закон развития систем, исследовательский процесс.*

Abstract: *the author reviews a book which focuses on pedagogical conception of object-subject personal transformation and its correlation with pedagogical process methodology.*

Key words: *pedagogical conception, object-subject personal transformation, law of system development, researching.*

Небольшая книга под таким названием построена довольно необычно. Ее содержание составляет пространная вступительная статья, характеризующая конструктивную роль педагогической концепции в разработке метода построения исследовательского процесса. От метода как от «ствола» в книге расходятся «ветви» тематически различных исследований, отраженных в методологических очерках авторского коллектива. И, таким образом, вся книга от вступительной статьи до заключения представляет собой единое методологическое поле, а ее основным содержанием является связь концепции, в данном случае *объектно-субъектного преобразования личности*, с практикой ее реализации в методологии построения исследовательского/педагогического процесса.

Автор проекта книги, ее соавтор, редактор и научный руководитель авторов очерков (методологические эссе кандидатских диссертаций) – профессор С. М. Годник.

Книга посвящена доценту В. С. Листенгартену, чье 80-летие научно-педагогическая общественность вузов области отметила в 2012 г., и одной

из наиболее актуальных проблем развития современной педагогической науки. Она заключается в решении задачи научного отображения и преобразования педагогической действительности – построения исследовательского процесса в единстве с процессом педагогическим.

Появлению книги предшествовали различного рода публикации, объединенные идеей, воплощенной в указанной концепции. Это позволило сделать представленный в книге материал многоаспектным, содержательно обосновывающим и раскрывающим феномен объектно-субъектного преобразования личности как сущностную характеристику исследовательского/педагогического процесса.

Во вступительной статье С. М. Годник в максимально концентрированном виде, по отношению к объему ее содержания, раскрывает суть указанной концепции. Она настолько многогранна, что провести ее последовательный анализ и не упустить из виду значимые аспекты затруднительно. Поэтому рецензия будет включать в себя необходимые повторы и уточнения.

В книге раскрываются системные характеристики научного исследования. Разработанная концепция представлена в формате различных

© Белошицкий А. В., 2013

методологических схем построения исследовательского процесса в гуманитарных науках. В четких формулировках определяется последовательность исследовательских процедур, формируется методологическая культура начинающих исследователей, обеспечивается разнообразие разработок прикладного характера в условиях непрерывного изменения тематического контекста, учитывая тенденции и особенности развития педагогической науки.

Следует отметить универсальность концепции, «работающей» в разных образовательных системах (школа, вуз, курсы повышения квалификации преподавателей и т.д.).

Содержательно интерпретируя закон развития систем (А. Н. Аверьянов) применительно к педагогической реальности, в книге разрабатывается методологическая основа педагогики в одном из ее главных предметов исследования – педагогическом взаимодействии обучающего и обучаемого. И сделано это настолько масштабно, что сам собой напрашивается вывод о разработанной С. М. Годником методологии исследовательского процесса педагогической науки с четко аргументированной логикой его построения (раскрыта в *концепции* объектно-субъектного преобразования личности) и алгоритмом реализации (представлен *методом* построения исследовательского процесса).

Это предположение, безусловно, не является категоричным императивом. Не будем торопиться с выводами. Подождем, пока количество суждений по этому вопросу перейдет в качество умозаключений. Тем не менее с достаточной степенью уверенности можно утверждать уже сейчас, что разработанная автором концепция и метод являются важнейшими составляющими методологии гуманитарных наук.

Концепция представляет собой не только академический научный интерес, но и носит прикладной характер. Она помогает создавать преемственный механизм взаимодействия диалектически взаимосвязанных процессов: педагогической деятельности учителя (преподавателя) и развития личности ученика (студента) в их единстве и целостности. При этом внимание автора сосредоточено на диалектическом способе познания, который заключается в определении противоречий в предмете исследования в виде противоположностей, одновременно взаимообуславливающих и взаимоисключающих друг друга, а разрешение противоречий является импульсом и при определенных условиях – движущей силой развития исследуемых явлений и процессов.

Выход в пространство философии, анализ законов диалектики, последующий переход в пространство педагогики, исходя из ее методологических, теоретических, практических задач, обобщение и конкретизация, синтез и систематизация в этой концепции настолько органично переплетены, что фактически позволяют говорить о разработанности *концептуального подхода к объектно-субъектному преобразованию личности*. Автору концепции удалось реализовать объектно-субъектный подход на уровне феноменологии, а раскрыв содержательные и динамические его аспекты, – на уровне методологии, что подчеркивает цельность и синтетичность указанного подхода.

Этот подход можно охарактеризовать как философско-антропологический, объединяющий деятельностные и рефлексивные аспекты педагогического процесса. Ядро подхода – это *внутренняя позиция*, которая выступает ведущим объяснительным принципом и одновременно системообразующей категорией.

Углубляясь в проблематику объектно-субъектного преобразования личности, С. М. Годник создал методологический каркас, который стал прочным фундаментом для исследователей, развивающих его идеи теоретически и подтверждая их эмпирически.

Педагогическая деятельность «структурирована на эвристике закона развития систем». Такое понимание выводит и на решение методологических проблем педагогики. В концепции *преемственность* этапов педагогической деятельности, стадий (фаз) объектно-субъектного преобразования личности выступает систематизирующей категорией, основным методологическим принципом педагогической науки и практики. При этом преемственность становится тем базисом, на основании которого предложена оригинальная модель интеграции этапов педагогической деятельности и стадий развития личности как самого преподавателя, так и студентов вуза тем самым создавая методологические, теоретические и научно-методические основы обучения взрослых (возрастной педагогики, акмеологии).

Преемственность позволила объединить в единое пространство педагогического знания такие категории и понятия, как адаптация, развитие личности, педагогическая рефлексия, и развернуть педагогический анализ этих категорий в конкретной плоскости образовательного процесса школы, вуза, других учебных учреждений.

Разработанный автором механизм объектно-субъектного преобразования личности и метод поэтапного структурирования педагогической деятельности обеспечивает преемственность этапов

педагогической деятельности и стадий развития личности, диалогичность педагогического взаимодействия путем создания «рациональной структуры организованных переходов при разрыве постепенности в эволюционном развитии личности» (с. 5).

Значимым источником построения концепции объектно-субъектного преобразования личности для автора стали труды А. С. Макаренко, в методологических озарениях которого он выделяет педагогическую деятельность, направленную на преобразование коллектива и личности. Важно отметить и методологический инсайт самого автора, который заключается в следующем: диалектика закона развития систем в педагогике имеет такую же логику поэтапного развертывания с одним принципиальным отличием – завершающим этапом развития педагогической системы, *вместо ее исчезновения выступает стадия/фаза преобразования*.

Сосредоточенность внимания на объекте научного исследования привела к кумулятивному накоплению научных знаний вокруг оригинальной идеи и далее – к методологическому инсайту в организации исследовательского/педагогического процесса.

Методологическое озарение автора концепции транснаучно. Движение мысли от естественно-научного базиса – общей теории систем, философского закона развития систем, через психологию развития личности приводит к генерации концептуальных идей, воплотившихся в концепцию объектно-субъектного преобразования личности. Это интеграционная концепция методологического, теоретического и одновременно прикладного уровня, акцентирующая внимание *на преобразовательной функции педагогической деятельности*. В ее содержание органично включены положения гуманистической, субъектной педагогики, акмеологии, антропологии, синергетики, раскрывающие преемственный механизм развития субъект-субъектных отношений – «успешное диалоговое взаимодействие между педагогом и обучаемым в педагогическом процессе».

Концепция представляет собой систему, метафорически выражаясь, «планетарного» типа. На одном ее полюсе находится личность ученика (студента), на другом – личность учителя (преподавателя). Их связывают меридианы – выделенные автором наиболее значимые для концепции положения и направления исследований других наук. Сначала – философии и психологии, затем – антропологии, акмеологии, синергетики. Параллели (этапы) педагогической деятельности де-юре соответствуют параллелям (стадиям)

развития личности обучающихся. Синхронизация этапов педагогической деятельности и стадий развития личности, соответствие их друг другу де-факто, естественность их «встречи» на экваторе (стадия преобразования), как достижение наиболее «совершенного состояния» педагогической системы, обеспечиваются детально разработанным механизмом объектно-субъектного преобразования личности с выделением сущностных для каждой стадии противоречий, обоснованием педагогических условий их конструктивного разрешения. Сама стадия преобразования для социальных систем представлена как «прогрессивное поступательное развитие» (с. 8), а специфика педагогической деятельности заключается в ее преобразовательной функции.

Разработав метод поэтапного структурирования педагогической деятельности (с. 9), автор тем самым предложил логически завершенную последовательность – «алгоритм» построения исследовательского процесса в единстве с педагогическим процессом (с. 12), а, может быть, одновременно и механизм реализации инсайтов.

Когда автор обосновывает этапность (стадийность) педагогического процесса, предполагающую выход личности за пределы себя, действующей здесь и сейчас, то одновременно представляет не только феноменологию происходящего, но и раскрывает внутреннюю логику и причины, отражающие существующее педагогическое знание и содержащие собственную детерминацию и объяснительный принцип – разрешение противоречий как импульс, движущая сила дальнейшего развития личности, становления ее субъектности.

Закон развития систем С. М. Годник творчески отразил в процессе педагогическом, что позволило ему создать оригинальную периодизацию процессов педагогической деятельности и субъектного преобразования личности, связать их содержание между собой и тем самым обеспечить синхронность их развертывания во времени, с учетом целевых установок и решаемых задач, с одной стороны, индивидуальных особенностей развития личности обучающихся – с другой.

Проблема диалектики в его концепции – это также и проблема подвижности границ этапов (стадий, фаз), дифференцированности и гетерохронности развития личности обучающихся в образовательном процессе.

Посредством анализа разных сторон педагогического процесса как психолого-педагогической реальности своей концепцией автор открывает возможность создавать модели, позволяющие соединить в дидактике средней и высшей

школы внешнее (педагогическую деятельность) и внутреннее (развитие личности как субъекта деятельности) в целостное единство. В рамках этих моделей обучающий и обучающийся отражают то единичное, общее и уникальное, которое позволяет формироваться Человеку целостно – как личности, обладающей социально значимыми качествами, субъекту поливариантной деятельности, индивидуальности с ее неповторимыми чертами. При этом предлагаемый методологический монизм (концепция объектно-субъектного преобразования личности) создает возможности для методического плюрализма в педагогической практике.

Эвристика концепции обуславливается тем, что она (концепция) являет собой целостную систему с «открытой архитектурой», которую можно непрерывно достраивать – дополнять и уточнять элементами, расширять компонентами, наращивать уровнями. Это подтверждается появлением в концепции новых меридиальных линий (положений социальной педагогики, педагогической психологии, военной педагогики и т.д.), о чем свидетельствуют опубликованные в книге очерки, защищенные диссертации, изданные монографии, в которых творчески разрабатываются сгенерированные автором идеи.

Эвристика концепции объектно-субъектного преобразования личности обнаруживается, прежде всего, в том, что она (концепция) может служить методологической основой изучения и построения различных исследовательских подходов к субъектному развитию человека, а также проектирования педагогического процесса в разных образовательных системах, опираясь на мощный фундамент законов диалектики и развития систем.

Ценность ее заключается в том, что она имеет свой тщательно разработанный понятийный аппарат, метод и связана с практикой. Она наполняет педагогический процесс новыми характеристиками: последовательный, преобразовательный, целенаправленный, преемственный.

Экспериментальное подтверждение эвристичности концепции, которое мы находим в методоло-

гических очерках, выявляет ее конструктивность. Авторами этих очерков являются бывшие аспиранты С. М. Годника, успешно защитившие кандидатские диссертации, – И. Ф. Бережная, И. В. Воронникова, И. А. Дандыбер, Г. А. Козберг, А. В. Хлоповских.

Описание сущностных сторон преемственности в педагогической деятельности позволяет объединить два направления анализа – педагогическое и психологическое, а принимая во внимание философский базис концепции, – выделить общее и особенное дискурса гуманитарных исследований.

Необходимо отметить еще один методологический принцип концепции – это *интеграция гуманитарного знания*. При этом следует констатировать тот факт, что концепция объектно-субъектного преобразования личности в педагогике высшей школы оказалась, к сожалению, недостаточно отрефлексированной. Вместе с тем она, несомненно, будет востребована и найдет свое продолжение в новых разработках, так как обладает неоспоримой эвристической ценностью – дает возможность формировать исследовательские программы, междисциплинарную интегративную область педагогического знания, в котором могут быть представлены самые разные идеи.

Высоко оценивая содержание рецензируемой книги, хотелось бы пожелать автору ее проекта подготовить второе издание монографии «Процесс преемственности высшей и средней школы», дополнив его результатами использования концепции *объектно-субъектного преобразования личности* в построении исследовательских процессов, достижениями научной работы докторантов, аспирантов и соискателей, в которых интериоризирована эвристика концепции. Это необходимо сделать для того, чтобы актуальные проблемы гуманитарных наук решались на основе экспериментально подтвердившей свою эвристическую конструктивность методологической технологии, которую С. М. Годник разрабатывает в ходе многолетних научных исследований.

Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж)

Белошицкий А. В., доктор педагогических наук, доцент

Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukowski and Yu. A. Gagarin (Voronezh)

Beloshitski A. V., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor