

УДК 378

**ДЛЯ УСПЕШНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**  
(Рец. на кн.: Топчий Л. В. Методология организации самостоятельной  
учебной деятельности студентов : учеб. пособие.  
– М. : Изд-во РГСУ, 2011. – 100 с.)

Е. Ф. Чередников

*Воронежская государственная медицинская академия имени Н. Н. Бурденко*

Е. В. Чередникова

*Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж*

Поступила в редакцию 23 октября 2012 г.

**Аннотация:** рецензируется учебное пособие Л. В. Топчия «Методология организации самостоятельной учебной деятельности студентов».

**Ключевые слова:** самостоятельная учебная деятельность, методология образовательного процесса, особенности сотрудничества, модульно-рейтинговая оценка.

**Abstract:** the author reviews the textbook by L.V. Topchia «Management Methodology of Student Individual Learning».

**Key words:** individual learning, educational process methodology, collaboration peculiarities, module score.

Проблемы самостоятельной учебной деятельности студентов входят в число самых актуальных тем, имеющих не только теоретическое, но и большое практическое значение для решения задачи повышения качества подготовки специалистов, отвечающих требованиям XXI в. Поэтому каждая публикация по названной проблеме вызывает повышенный интерес педагогической общественности.

Вниманию читателей предлагается учебное пособие профессора Российского государственного социального университета (РГСУ) Л. В. Топчия «Методология организации самостоятельной учебной деятельности студентов» (2011). Оно предназначено в первую очередь начинающим преподавателям, стремящимся повысить свою педагогическую квалификацию, но, безусловно, будет полезно и опытным преподавателям, побудив их осмыслить собственную практику и наиболее сложные аспекты многогранной темы самостоятельной студенческой деятельности в учебном процессе, роли в нем преподавателя.

Прежде чем перейти к анализу содержания учебного пособия, хочется хотя бы кратко рассказать об его авторе.

Л. В. Топчий более 50 лет тесно связан с высшей школой. Работал в Министерстве высшего и среднего профессионального образования РСФСР, стоял у истоков организации социальной работы в новой России и подготовки социальных работников, преподавал в престижной «Плехановке» и в Российском государственном социальном университете. Автор более 250 научных и методических работ, в том числе изданных в последние годы, получивших признание педагогической общественности («Теория социальной работы», 2008 г.; «Методологические проблемы теории социальной работы», 2009 г., и др.).

Таким образом, налицо обладание автором и глубоких знаний предмета, и его высокая компетентность, и – что не менее важно – педагогическая заинтересованность помочь тем, кому его пособие предназначено, осознанно подойти к овладению теорией и практикой самостоятельной учебной деятельности, ее организационными основами.

Учебное пособие структурно состоит из введения, четырех глав, заключения (автор называет его «вместо заключения»), глоссария и списка использованных нормативных правовых актов и литературы. Уже простое перечисление дает пред-

© Чередников Е. Ф., Чередникова Е. В., 2013

ставление об основательности подхода автора к избранной для рассмотрения теме.

Во «введении» содержится основательный (хотя и краткий) обзор публикаций, которые имелись в распоряжении автора, посвященных различным аспектам методологии, теории и организации самостоятельной учебной деятельности студентов. Здесь характерно глубоко уважительное отношение к работам и опыту своих предшественников, стремление приобщить читателя к их рекомендациям. Для автора главное, что «во многих публикациях студент рассматривается как активный субъект учебно-научной деятельности» (с. 5).

Можно только сожалеть, что в число обзора работ не попало пособие для преподавателей вузов «Самостоятельная деятельность студентов», изданное в 1996 г. в г. Воронеже и рекомендованное Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию\*.

Предваряя знакомство читателя с основным содержанием своего пособия, Л. В. Топчий обращает внимание на то, что в современных условиях «представляют интерес не столько конкретные прагматичные рекомендации вузовских чиновников в области организации самостоятельной работы студентов, но, прежде всего, методологические характеристики самостоятельной учебной деятельности студентов, теоретические основы познавательной деятельности вообще, конкретизация положений современной теории познания, принципов и закономерностей философии социального образования применительно к самостоятельной деятельности студентов (психофизиологические характеристики, логико-лингвистические особенности, психолого-педагогические характеристики и др.)» (с. 8).

В первой главе учебного пособия правомерно характеризуются требования Государственного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС ВПО), освоение которого в настоящее время проходит в вузах страны. На материале ФГОС по направлению «Социальная работа» показаны его особенности и критерии, условия внедрения, которые необходимо учитывать организаторам. В этом разделе четко обозначены стратегические цели и задачи нового ФГОС, та система мероприятий, которую следует реализовать:

– введение нового перечня профиля подготовки бакалавров;

\* *Листенгаартен В. С., Годник С. М.* Самостоятельная деятельность студентов : пособие для преподавателей вузов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. – 96 с.

– внедрение модулей непрерывного профессионального образования;

– реализация системных мер по обеспечению участия в Болонском процессе;

– внедрение системы сопоставимых методологий, методик и критериев оценки качества образования;

– разработка и внедрение механизма признания эквивалентности документов об образовании для повышения академической мобильности студентов и выпускников вузов (с. 13–14).

Как видим, задачи, требующие системного подхода, автор обосновывает и кратко раскрывает, показывая их значение для организации самостоятельной учебной деятельности.

Столь же, на наш взгляд, правомерным оказалось включение в эту главу раздела «Особенности студенчества как специфического субъекта учебной деятельности». Автор и ранее в своих работах многократно обращался к изучению социально-психологического облика студенчества как специфической социальной группы общества. Достаточно напомнить о его сотрудничестве с известным социологом В. Т. Лисовским, ряде публикаций конца прошлого века\*\*.

Л. В. Топчий дает обобщенную характеристику студенчества, останавливается на особенностях, проявившихся в новых социально-экономических условиях, подчеркивая: «Особенности психологии личности студента и уровень социальной защищенности студенчества существенно влияют на академическую активность и поведенческую модель современных студентов вуза» (с. 17). Это, несомненно, следует учитывать преподавателям, осуществляющим учебный процесс, особенно в том его спектре, который обозначен как «самостоятельная учебная деятельность студентов».

Следующий раздел первой главы посвящен модульно-рейтинговой системе оценки знаний студентов. Она, как известно, составляет одну из особенностей процесса модернизации современного образования. Весьма положительным в данном разделе является то, что автор, основываясь на опыте РГСУ, во-первых, формулирует особенности внедряемой модульно-рейтинговой системы

\*\* См.: Сотрудничество как социальная группа (глава 2) // Лисовский В. Т., Дмитриев А. В. Личность студента. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974 ; Некоторые теоретико-методологические проблемы исследования советского студенчества // Вестник МГУ. – 1984. – Сер. 12. – № 6 ; Вопросы теории и практики контрпропаганды в вузе. – Тбилиси : Изд-во Тбилисского ун-та, 1988 ; Новый облик советского студента. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1990 ; Проблемы формирования политической зрелости студентов. – М. : Высшая школа, 1991.

(личное участие каждого студента в формировании своего личного учебного плана, включение в учебный процесс преподавателей-консультантов, обеспеченность учебно-методическими материалами, введение зачетных единиц для оценки трудозатрат и др.), а во-вторых, определяет факторы использования балльно-рейтинговой системы (тесная связь изучаемого материала с профессией, интеграция самостоятельной работы студентов с аудиторными занятиями, содействие со стороны работников библиотеки и методистов и т.д.).

Достаточно подробно рассматриваются формы промежуточного и итогового контроля знаний студентов и критерии их оценки. Отдельно автор останавливается на основных подходах к составлению индивидуального учебного плана студента, поскольку индивидуализация обучения является инновационным элементом повышения качества современного образовательного процесса, который не может быть успешно реализован без самостоятельной учебной деятельности студентов под руководством преподавателя. И преподаватель к такому руководству должен быть подготовлен.

Очень существенной в рецензируемом пособии представляется вторая глава, содержанием которой стала методология организации учебной деятельности студентов, поскольку именно методология служит базовой парадигмой, теоретическим основанием учения об организации учебной деятельности на его инновационном уровне.

В пособии, исходя из методологических принципов, рассматривается логическая схема организации учебной деятельности, особо выделен раздел «Методологические вопросы организации самостоятельной работы студентов», приводятся рекомендации по организации различных видов учебной работы (работа с учебной литературой, выполнение домашних заданий, подготовка курсовых работ и т.д.). Приходится сожалеть, что, достаточно подробно останавливаясь на требованиях и критериях оценки курсовых работ, в стороне от внимания автора (а следовательно, и читателя) остались рекомендации по выполнению итоговой, выпускной работы, где особенно полно должны проявиться знания, умения и навыки, приобретенные в ходе самостоятельной учебной деятельности студента и его сотрудничества с преподавателями.

Третья и четвертая главы учебного пособия анализируют основные направления развития самостоятельной учебной деятельности студентов в области развития умственных способностей и методы самоконтроля самостоятельной учебной деятельности.

Автор привлекает внимание читателей к таким актуальным проблемам, как стимулирование мотивации интеллектуальной деятельности и умственного воспитания студентов, самостоятельное и творческое осуществление практических заданий как средство активации учебной деятельности, предупреждение личной профессиональной деформации в учебной деятельности, организации контроля и самоконтроля освоения учебного материала, критериев оценки. Причем сопровождается это примерами и методическими рекомендациями, что делает эти главы полезными и поучительными не только для студентов, но и для преподавателей.

Вместо «Заключения» Л. В. Топчий приводит притчи из «Бесед и суждений» Конфуция о шести словах и соединенных с ними шести недостатках, вытекающих из неумения или нежелания, или не любви учиться. Как нам представляется, именно они, по мнению автора, призваны лучше любых прямых назиданий побудить читателя задуматься над творческим освоением знаний, требующим сознательного подхода и творческих усилий. По этой дороге, ведущей в мир знаний, должен настойчиво и упорно идти студент, а преподаватель выступать организатором, наставником, проводником и помощником на избранном трудном пути.

Полезным дополнением к учебному пособию является приводимый в алфавитном порядке небольшой словарь терминов и определений, помогающий лучше ориентироваться в содержании материала («Академический консультант», «Аудит качества», «Базовые дисциплины», «Дисциплины по выбору» и т.д. – всего 64 термина и определения).

И, хотя пособие построено на материале самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по направлению «Социальная работа», положения, рекомендации и выводы автора вполне применимы и к студентам естественно-научных специальностей. Так, мы имели возможность проверить их на стоматологическом факультете Воронежской государственной медицинской академии им. Н. Н. Бурденко. Опыт показывает эффективность организации текущего контроля знаний студентов, реализации принципа индивидуализации обучения, стимулирования как самостоятельной учебной деятельности студентов, так и преподавателей, которые организуют эту работу и руководят ею.

Столь же эффективно идеи пособия Л. В. Топчия нашли отражение и в практике работы Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа, где проблемы организации

самостоятельной учебной деятельности студентов включены в программу научно-методического обеспечения ФГОС третьего поколения.

Высоко оценивая рецензируемое учебное пособие и рекомендуя его читателям, хочется высказать признательность автору за проделанную работу и одновременно ряд пожеланий (они продиктованы надеждой на то, что учебное пособие будет переиздаваться, так как нынешний тираж (всего 500 экземпляров) делает его недостаточно доступным):

*Воронежская государственная медицинская академия имени Н. Н. Бурденко*

*Чередников Е. Ф., доктор медицинских наук, профессор, декан стоматологического факультета*

*E-mail: stomatology@vsma.ac.ru*

*Тел.: 8 (473) 253-07-61*

*Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж*

*Чередникова Е. В., кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебной работе*

*Тел.: 8 (473) 255-67-51*

1. После каждой главы, а еще лучше – после каждого раздела, желательно иметь контрольные вопросы для самопроверки.

2. В учебном пособии приведен список использованной литературы и правовых актов, а хотелось, чтобы после глав (или разделов) рекомендовались литература и правовые источники.

3. Очень желателен отдельный раздел, целиком посвященный рекомендациям и опыту освоения в самостоятельной учебной деятельности современных компьютерных технологий.

*Voronezh State Medical Academy named after N. N. Burdenko*

*Cherednikov E. F., Doctor of Medical Sciences, Professor, Dean of the Stomatology Faculty*

*E-mail: stomatology@vsma.ac.ru*

*Tel.: 8 (473) 253-07-61*

*Voronezh State Industrial Humanitarian College  
Cherednikova E. V., Candidate of Pedagogical Sciences, Vice-manager of Educational Work*

*Tel.: 8 (473) 255-67-51*