

УДК 378

**ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА ЛИТВЫ И РОССИИ**

А. Савицкис

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 22 апреля 2013 г.

**Аннотация:** в статье обсуждаются проблемы современного образования Литвы и России, показывается роль герменевтической педагогики.

**Ключевые слова:** герменевтическая педагогика, гуманистическая педагогика, герменевтический класс, Другой, диалог, проблемное обучение, образовательный опыт, пайдейя.

**Abstract:** the article discusses challenges of contemporary education in Lithuania and Russia. It also demonstrates the role of hermeneutical pedagogy.

**Key words:** hermeneutic pedagogy, humanistic pedagogy, hermeneutic classroom, Other, dialogue, problem-based learning, educational experience, paideia.

В наше время педагогика сталкивается с множеством проблем, вызовов, задач. Стремительное развитие технологий XXI века привело к быстро меняющейся исторической, идеологической, социокультурной среде. В этих условиях во многих работах, посвященных педагогическим проблемам, утверждается, что цель современной педагогики – это формирование полноценного, соответствующего времени человека на основе использования современных технологий и развития самой педагогической практики. Педагогика должна развивать способности учеников быстро усваивать традиционные навыки в конкретной области и применять их в других областях, создавая новое знание; развивать восприимчивость к другим традициям и культурам, умение интегрировать чужой опыт в процессе формирования гражданской позиции [1, с. 14–15]; совершенствовать навыки сотрудничества, а не только умение конкурировать. Как особо важная выделяется задача формирования критического, аналитического мышления, умеющего воспринимать мир таким, каков он есть, и прагматично находить идеалы и ценности, требуемые в конкретной реальности [2, с. VII]. В целом ставится вопрос о формировании чувства социальной справедливости и развитии способностей к рефлексии. Умение понимать рассматривается как фундаментальная цель образования, заменяющая установку на узкую подготовку к работе, к поступлению в колледж, и т.д. [3, с. 5].

Задачи современного образования в Литве большей частью аналогичны тем, которые выдвигаются в западной литературе. В педагогичес-

ких работах литовских авторов подчеркивается важность воспитания в духе общечеловеческих ценностей; говорится о необходимости формировать самостоятельную и творческую личность, воспитывать критически мыслящего человека, имеющего зрелое национальное самосознание и способного ответственно принимать решения и самостоятельно действовать. В литовских концепциях современного образования подчеркивается необходимость воспитывать личность, способную адаптироваться к изменчивой социально-экономической жизни и вместе с тем умеющую совершенствовать ее. Авторы, рассматривающие проблемы образования в современной Литве, разрабатывают гуманистическую парадигму, развивающую трактовку человека как целостной личности, способной к пониманию и взаимопониманию [4, с. 23].

В исследованиях, посвященных современному образованию в России, выдвигаются в целом схожие задачи. Рассматривается проблема развития творческого потенциала человека, его способности к самореализации в конкретных жизненных условиях, умения самостоятельно действовать и принимать решения в условиях неопределенности. Ставится задача развивать у обучаемых основанное на ценностях сознание и самосознание, внутреннюю свободу, креативность мышления и принятия решений. Подчеркивается важность воспитания личности, способной к сотрудничеству и диалогу [5, с. 1]. Особо выделяется роль гуманитарных наук в процессе образования. В условиях повышенного внимания к высоким технологиям предлагается повернуть обратно к человеку, о ко-

тором говорится: «человек – это самый сложный из всех объектов, а подготовка образованного и нравственного человека – самый наукоемкий из всех процессов» [6, с. 3]. В процессе «возвращения к человеку» гуманитарные науки играют одну из центральных ролей.

Описанные выше задачи современной педагогики являются *герменевтическими*, поскольку они в целом связаны с развитием навыков понимания и взаимопонимания. Таким образом, центральная проблема герменевтической теории и практики – проблема понимания – является, вместе с тем, и проблемой современной педагогической теории и практики. Поскольку в педагогической литературе ставятся герменевтические задачи и исследуются соответствующие средства их решения, можно констатировать наличие в современном педагогическом процессе *герменевтической педагогики* как направления, нацеленного на формирование умения понимать, в том числе умения понимать Другого.

Термин «герменевтическая педагогика»\* в целом понимается как герменевтические аспекты педагогики. Существует много определений этого термина, принадлежащих российским и зарубежным авторам, среди которых А. Ф. Закирова, М. Н. Берулава, Л. П. Русинова, Н. Г. Фролова, G. Eichsteller, G. V. Loewen, C. Wulf, J. P. Ribera, L. Garšvė, J. Lenkauskaitė и др. В качестве примеров определения герменевтической педагогики можно привести следующие: герменевтическая педагогика – «это система, исследующая условия, принципы, методы и формы понимания и взаимопонимания субъектов образовательного процесса ... педагогическую действительность с позиции выявления смысла образования как формы социального и личностного бытия человека» [7]; герменевтическая педагогика изучает «проблему понимания, истолкования и выявления глубинных смыслов в образовательной действительности в целом и в воспитательной практике в частности» [8]. Опираясь на имеющиеся в литературе определения, можно сказать, что герменевтическая педагогика в теоретическом и практическом аспектах занимается проблемой понимания в образовательном процессе. Поскольку проблема понимания является главной в различных герменевтических концепциях, актуальной задачей является выявление методологической роли герменевтики (в частности, философской герменевтики) для

герменевтической педагогики. Разрабатываемые различными направлениями герменевтики принципы диалога, герменевтического круга, слияния горизонтов понимания можно рассматривать как общий теоретический фундамент герменевтической педагогики. Проблемы, поднятые философской герменевтикой, такие как аппликативный характер понимания, проблема авторитета и его роли в процессе понимания, имеют особую актуальность для герменевтической педагогики. В этом отношении исследование взаимоотношений между герменевтикой (юридической, филологической, философской и др.) и герменевтической педагогией представляет собой задачу, актуальную не только в теоретическом, но и в методологическом плане.

Несмотря на очевидную важность задач, поставленных герменевтической педагогией в современном мире, где доминируют высокие технологии и точные науки, их решение проблематично. Традиционная педагогика, выполняющая функцию передачи знаний, хорошо вписывается в технологический контекст современного мира и является конкурентом герменевтической педагогики. В данной статье анализируются проблемы современного образования в Литве и России, в какой степени они могут быть решены с помощью герменевтики и ее принципов.

### Проблема реэмиграции

В Литве проблемы эмиграции и реэмиграции существенно усилились после вступления Литвы в Евросоюз. Уехавшие за рубеж, а затем вернувшиеся литовцы обрекают своих детей на тяжелые испытания: интеграцию в литовские школы, трансформацию зарубежного опыта, в том числе опыта обучения, и приспособления его к новым условиям. (Эта проблема, в частности, исследуется в статье «Герменевтический класс: маятник личности реэмигрантов учеников и его понимание» [9].) Хотя российских научных работ, специально исследующих проблему реэмиграции, практически нет, схожие вопросы поднимаются и в работах российских ученых. В этом смысле учет российских источников помогает лучше раскрыть тему реэмиграции, поднимаемую литовской педагогической мыслью. С проблемой реэмиграции непосредственно связаны и следующие вопросы.

1. *Вернувшиеся из-за границы дети тяжело адаптируются в бывших школах*; терпят издевательства от своих одноклассников. В специально проведенном исследовании выяснилось, что вернувшиеся ученики испытывали на себе ревность со стороны других учеников: «Смотрели на меня, как будто я лучше их, потому что была за границей», «Несколько лет меня испанкой называли»;

\* Некоторые авторы (А. Ф. Закирова, Л. П. Русинова, Н. Г. Фролова и др.) вместо термина «герменевтическая педагогика» в своих работах используют термин «педагогическая герменевтика». По сути (и по сходству в описаниях) оба термина имеют одно и то же значение.

подвергались изоляции [9, с. 45]. Эта ситуация обуславливает актуальность проблемы толерантности. Воспитывать в учениках толерантность – важная задача и для российской педагогики. При этом в качестве одного из наиболее эффективных путей формирования толерантности рассматривается диалог, развитие необходимых навыков общения, умения завязать разговор с *Другим*\* [10, с. 5], совершенствование способности к восприятию чужих убеждений [11, с. 98]. Диалог является способом формирования новых смыслов [12, с. 63], в том числе и «общих» смыслов, способствующих взаимопониманию.

2. *Нестандартный образовательный опыт учеников, обретенный за рубежом, не переносится в литовское образовательное пространство*, часто отторгается литовскими педагогами. Неспособность вернувшегося ученика решать ту или иную задачу учителя часто оценивают категорично, эмоционально, унижая ученика: учительница спросила, из какой вспомогательной (школы) приехал ученик; она игнорировала факт, что ученик вернулся из другой (зарубежной) образовательной системы, не пыталась понять или оценить его иной образовательный опыт [9, с. 46]. Таким образом, традиционная педагогическая проблема «учитель–ученик» приобретает новое звучание: сам педагог оказывается невосприимчив к новому опыту ученика.

Проблематика отношений «учитель–ученик» исследуется и в российской педагогике. Подчеркивается важность гуманистического отношения учителя к образованию, при котором учитель и ученик рассматриваются как равноправные партнеры по диалогу. При этом педагог, учитывая меняющиеся потребности учеников, должен постоянно корректировать стиль своего мышления. Настоящий учитель – носитель «гуманитарного стиля мышления, всегда открыт людям, стремится глубже проникнуть в закономерности, в соответствии с которыми идет развитие личности ученика» [13, с. 34–35]. Идеи гуманизма важны в современной педагогике, так как главной целью выдвигают человека, его интересы, отношение к себе, способ мышления [14, с. 70].

3. *Потеря учениками своей идентичности*. Ни за границей, ни в родной Литве они уже не чувствуют себя как дома. Обычно к этому приво-

\* Другой («Other») – термин, применяемый в герменевтике при столкновении исследователя с чем-то незнакомым, непонятым, чужим (другая культура, цивилизация, дискурс). В герменевтике и в связанных с нею теориях «Другой» обычно пишут с большой буквы, подчеркивая, что исследуемое чужое и непонятое изначально с позиции исследующего трактуется как правильное и высшее.

дит выделение эмигранта/реэмигранта из ряда других учеников, со временем вынуждая его и там, и там чувствовать себя лишним: «находясь за границей, эмигранты чувствуют себя литовцами, а вернувшись в Литву, – иностранцами». Это становится основным препятствием, мешающим удачной реэмиграции учеников в образовательную систему родной страны [9, с. 45].

В качестве одного из способов решения проблем реэмиграции в Литве рассматривается герменевтическая педагогика, способная реформировать нынешнюю образовательную систему в направлении, нужном для решения обсуждаемых здесь проблем. Средствами герменевтической педагогики определяются травматические последствия реинтеграции учеников: неадекватное понимание, недостаточная диалогичность мышления, экзистенциальные проблемы, возникающие на фоне дискриминации в ходе пребывания за границей. Для решения этих проблем применяется *метод герменевтического класса (урока)\*\** – инструмент педагогики, повышающий толерантность, способствующий перенесению образовательного опыта вернувшихся из-за границы учеников, понимание *Другого*, диалогичности, интерпретации личного опыта. Этот метод позволяет «раскрыть у вернувшегося из-за границы ученика процесс изменения понимания... раскрывает путь в диалогичность между Я и Ты, т.е. между учеником и учителем» [9, с. 44–49]. Метод герменевтического урока через принципы диалогичности, смысловой интерпретации, герменевтического круга единой цепью объединяет решение большинства названных выше проблем реэмиграции; развивает способности и возможности ученика перенести имеющийся опыт в другую образовательную систему; укрепляет двустороннюю толерантность; способствует умению учителя и класса познать и понять важность опыта ученика реэмигранта.

Российская педагогическая мысль позволяет лучше понять ценность герменевтической методики при решении проблем реэмиграции. В герменевтической педагогике постулируемые идеи гуманизма и образования позволяют удачно воспитывать в ученике толерантность к *Другому* и

\*\* Термин «герменевтический класс (урок)» произошел из термина «hermeneutic classroom» – диалог, в котором учитель имеет возможность интерпретировать культуру и передаваемую информацию таким образом, чтобы ученики ценили свое участие в процессе образования; этот метод дает возможность исследовать и найти решение всех сложностей и неожиданностей, которые могут иметь место в классе, но не связан с оценками. Герменевтический класс включает в образование вопросы о жизни вместе, о целях взаимодействия с детьми, делая их частью образования [15, с. 575].

диалогичность с *Ним*. Герменевтический круг (один из фундаментальных принципов герменевтической педагогики) помогает ученику осмыслить и закрепить новообретенное понимание: «Герменевтический круг, как особенность и способ понимания, ориентирует педагога на осмысление себя и Другого» [12, с. 76].

Герменевтический круг, диалог, смысловая интерпретация – эти принципы составляют основу метода герменевтического урока. Сам по себе герменевтический урок является удачным синтезом герменевтики и педагогики.

### Проблема восприятия и применения образовательного опыта других стран

В нынешней Литве – маленьком, независимом государстве – человек, стремясь к высокой квалификации, сталкивается с необходимостью получать образование за границей. Там он приобретает навыки, опыт, знания, которые, вернувшись, намерен удачно применять в Литве. Актуальной проблемой здесь становится обеспечение возможности наиболее удачного применения полученного за рубежом опыта и навыков. Применение зарубежного опыта является важной проблемой и в современной России, где необходимо сочетать полученные за границей знания и умения с традиционными для России практическими и теоретическими принципами. В педагогической литературе Литвы и России эта проблема рассматривается как проблема заимствования и применения зарубежного образовательного опыта\*.

Одним из путей исследования и решения этой проблемы является герменевтическая педагогика. Заимствование и приспособление зарубежного образовательного опыта к своей образовательной системе в Литве обозначается термином *кооперативные учения*\*\* (*kooperuotos studijos*).

\* Образовательный опыт – это образовательная методика, в которой учитель старается коммуницировать с учеником, делится с ним имеющимися знаниями, а ученик старается принять и понять эти знания. Образовательный опыт делится на опыт, приобретаемый в классе, опыт, обретаемый при чтении литературы, опыт, обретаемый во время игры. Образовательный опыт можно обрести в разных ситуациях, начиная с формальной, структурированной ситуации в классе со строго определенными функциями учителя и ученика и заканчивая неформальной ситуацией, когда ребенок раскрывает себя во время игры [16–17, с. 33–35].

\*\* Кооперативные учения (от американского термина «*service learning*») – это метод, который совмещает лекции в аудиториях с работой в организациях и компаниях, знакомит, адаптирует студента к рынку труда, приспособливает его знания и навыки к местным нуждам. Кооперативные учения также трансформируют программы высшего образования, приспособивая их к нуждам региона.

Проведенное исследование способности преподавателей заимствовать и применять образовательный опыт других стран\*\*\* выявило следующие проблемы.

А. *Недостаточная внутренняя мотивация к заимствованию образовательного опыта других народов закрывает путь такому заимствованию*. Стажирующий за рубежом специалист должен быть заинтересован материалом, должен видеть его свежесть, актуальность. Без этого интереса опыт не будет правильно заимствован или в дальнейшем применен [16, с. 83]. Преподаватель (учитель) должен углубляться в новый материал, в процессе образования детей и обретения (заимствования) новых знаний должен стараться «вникнуть, вчувствоваться в строй мыслей, душевное состояние других людей» [13, с. 20].

Б. *Для удачного перенесения чужого опыта нужна его адаптация на основе рефлексии*, обеспечение того, что «адаптированный опыт зарубежных стран в принимающей культуре станет приемлемым» [16, с. 83]. Нереплексивность преподавателей в перспективе оборачивается нереплексивностью студентов в их собственных поступках. Мышление студентов в таких обстоятельствах формируется в очень узких рамках рассмотрения конкретной задачи [там же]. Не менее важно, чтобы культура и образование воспринимались как неразделимое целое.

Чтобы понять и заимствовать образовательный опыт и фундаментальные ценности других стран, в первую очередь необходимо понять значимость и глубину своей культуры в государственной системе образования [10, с. 9]. Чужую культуру необходимо трактовать из ее оправдывающей перспективы; это способствует появлению среды, необходимой для удачного перенесения позитивного образовательного опыта других стран. Несоблюдение этого правила ведет к тому, что институция образования «из средства образования духа становится средством его разрушения, средством разрушения культуры и личности» [18, с. 6].

В. *Недостаточность заимствования позитивного образовательного опыта зарубежных стран может тормозить развитие общества*. Слабая компетенция и недостаточное желание заимствовать позитивный образовательный опыт у преподавателей, имеющих возможность стажироваться в других странах, замедляет развитие образовательной системы в стране, представителями которой они являются. А развитие образовательной системы все чаще принято трактовать

\*\*\* Исследование провели Jurgita Lenkauskaitė и Gintautas Mažeikis [16].

как существенный фактор развития всего общества: «Экономическая, политическая, социальная сферы общества все более и более зависят от качества работы системы образования» [20, с. 6].

Г. В условиях информационной реальности формируется система непрерывного образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура, курсы повышения квалификации – образования всегда недостаточно. В эпоху постоянных перемен перенесение опыта должно стать постоянным процессом. Образование уже не может себе позволить придерживаться только национальных традиционных принципов. Перенесение позитивного образовательного опыта зарубежных стран должно не только происходить сейчас, но и подготавливать почву для будущего перенесения образовательного опыта [16, с. 82]. С целью не отстать от постоянно меняющегося мира и обеспечить возможность удачного перенесения опыта в будущем учитель и ученик должны развивать такие личные качества, как инновативность, креативность, рефлексия. В динамично меняющемся мире главным капиталом становятся индивидуально-личностные способности человека, ключевые и базовые компетенции, к числу которых мы относим и панорамно-педагогическое мышление; творческая деятельность людей, их способность и предрасположенность к инновационным изменениям, присущая им готовность жить в постоянно меняющемся мире [13, с. 178, 204]. Важнейшими качествами человека сейчас становятся личные способности, свободное, креативное мышление, инновативность, готовность жить в постоянно изменчивом мире [там же, с. 204].

Герменевтическая педагогика способствует лучшему перенесению и адаптации зарубежного образовательного опыта, в частности, пониманию его практической пользы. Она стимулирует внутреннюю мотивацию к заимствованию и применению образовательного опыта других стран. Методика образования не должна восприниматься как ценность сама по себе, она должна быть целенаправленной, практически применимой. Особенно важно сформировать человека, способного решать конкретные проблемы или задачи, применяя знания, используя собственный жизненный опыт и систему ценностей [13, с. 132]. Метод должен облегчить приобретение специальности, нужных навыков, т.е. «ориентироваться на конечный результат, на человека, его способности» [16, с. 85].

Рефлексия и адаптация зарубежного образовательного опыта возможны, как указывалось выше, благодаря методу герменевтической педагогики, исследующему образование и его проблематику: «Тема интерпретации и понимания обра-

зовательного опыта широчайше рассматривается в контексте герменевтической педагогики» [16, с. 83]. Принцип *пайдейя*\* дает возможность трактовать образование и культуру как единое целое, помогает понять процессы и условия такого объединения, *воспитывает душу*, дает возможность «вести диалог с всеобщим и безусловным» [20, с. 40]. Пайдейя способствует становлению человека полноценного, готового к жизни, способного применять приобретенные знания на практике [22, с. 39]; позволяет «выявить корни многих образовательных традиций, осмыслить собственное отношение к человеку как воспитателю и воспитуемому, к целям образования, способам и средствам их достижения» [10, с. 10].

Для перенесения, заимствования образовательного опыта необходима изменчивость понимания, которую обеспечивает принцип *герменевтического круга*, способствующий пополнению имеющихся знаний новыми, удачно соединяя их в одну осмысленную целостность [23, с. 110–111]. Принцип пайдейя развивает другие необходимые для перенесения образовательного опыта качества: инновативность, креативность, рефлексивность; способность человека решать конкретные проблемы, самостоятельно думать [22, с. 39].

Герменевтическая педагогика способствует совершенствованию навыков преподавателей, ускоряет понимание, самостоятельность мышления, инновативность; помогает лучше «ориентироваться в реальности, а не наличии тех или иных знаний» [19, с. 104]. Такие навыки помогают преподавателю быстрее адаптироваться в сегодняшнем мире, заимствовать и применять новые знания.

Герменевтическая педагогика способствует заимствованию и применению зарубежного образовательного опыта, благодаря своим принципам (инструментам): пайдейя дает возможность раскрыться внутренним потенциалам человека в соответствии с его культурой; принцип диалогичности усиливает двустороннее понимание между учителем и учеником, специалистом и системой, из которой заимствуется образовательный опыт; герменевтический круг способствует постоянной изменчивости понимания, осмысленно пополняя его новыми навыками.

\* Пайдейя (παιδεία) – определенный переход от *закрытости* сознания человека к его *несокрытости*, к пониманию; это определенная опора человеку, обращаемому к своему бытию [21, с. 261]. Принцип пайдейя соответствует сегодняшнему понятию «воспитание», применяется в теориях философии образования, считается одним из основных принципов герменевтической педагогики.

### Реформирование высшего образования и герменевтическая педагогика

Сегодняшняя ситуация в образовании (как в Литве, так и в России) показывает, что перенесения зарубежного позитивного образовательного опыта уже недостаточно, необходимы более радикальные перемены – реформа высшего образования. О реформе высшего образования в Литве речь шла в статье «Применение в высшем образовании проблемного обучения как смыслового» (2010) [23, с. 107–113], где показывалась значимость *проблемного обучения*\*.

Специалисты российской философии педагогики акцентируют необходимость создания *гуманистической педагогики*, об этом, в частности, пишут И. Сулима (в своей докторской диссертации «Бытийный статус образования. Герменевтическая концепция» (2004)), И. И. Черкасова, Т. В. Зырянова, Д. Н. Разеев, О. Л. Турин, Д. Л. Сапрыкин и др. Принципы гуманистической педагогики во многом схожи с принципами герменевтической педагогики. Если герменевтическая педагогика воспринимается как «теория и практика истолкования и интерпретации педагогических знаний, зафиксированных в разножанровых текстах, имеющая целью наиболее полное и глубокое их понимание, с учетом социально-культурных традиций» [26, с. 18], то гуманистическая педагогика описывается как система научных знаний, формирующая ученика активным, сознательным, равноправным участником учебно-воспитательного процесса. Гуманистическая педагогика формирует личностную зрелость человека, развивает его духовность, помогает найти собственный способ самореализации, раскрывает творческие возможности, учит жить в меняющемся мире, считает собственный опыт наиважнейшим источником информации [27, с. 141]. Герменевтическая педагогика для гуманитарного знания представляется актуальной и продуктивной. Ключевые категории герменевтики – «осмысление», «понимание», «интерпретация» являются гуманитарными механизмами образова-

ния. Герменевтический подход – это один из основных способов гуманистического миропонимания. Герменевтика, объектом которой является человек, – это методология гуманитарного познания [26, с. 18–19]. Если гуманитаризация образования – это система, направленная на исправление методологических недостатков естественнонаучного мировоззрения и на формирование творческой, самостоятельной, духовно развитой личности, то герменевтическая педагогика – это метод, которым эти задачи осуществляются: «Одним из способов понимания духовного опыта и гуманистических ценностей является философская герменевтика, изначально возникающая из осознания особенностей гуманитарного познания» [28, с. 260].

Наиболее важные проблемы, стоящие как перед российской, так и перед литовской системой образования, можно сформулировать следующим образом.

1. Сегодня высшая школа как инстанция реализации образовательной программы является замкнутой и узкоспециализированной. Это служит причиной того, что знания, обретенные студентом, не становятся навыками, не интегрируются в общее знание, другими словами, «академическая деятельность студента воспринимается как отдельная область, имеющая мало общего с другими сферами его жизни» [23, с. 109]. Современный человек обязан искать и формировать индивидуально основанные смыслы; быть способным к саморефлексии, развивать себя в процессе образования [29, с. 26]. Образование должно развивать человеческие способности самостоятельно думать и генерировать идеи [10, с. 3]. Российские ученые, исследуя аналогичную проблему узкого, ограниченного, закрытого образования, подчеркивают необходимость умения выходить за пределы исследуемой ситуации, видеть исследуемый объект с разных точек зрения, в частности, развития способности к интегрированию знания в разных науках [13, с. 70, 151]. В сегодняшней мировой ситуации образование должно стать той системой, которая формирует в восприятии учащегося *целостную картину мира*, развивает его способности понимать, интерпретируя [19, с. 92–93].

2. Современное высшее образование часто формирует конформистское поведение студента, прилагающего усилия для получения лучшей оценки в ущерб осмысленному и содержательному обучению. Сегодня студенты часто стараются угодить преподавателю, чтобы получить более высокие оценки. Целью студентов в таком случае становится «запомнить и воспроизвести информацию, а не изменить свое понимание» [23, с. 109]. Такой конформизм может быть связан с тем, что

\* Первым термин «проблемное обучение» («problem-based learning») в биомедицинской области начал применять Howard S. Barrows. Он трактовал проблемное обучение как систему, в которой студенты приобретают знания, идя к пониманию, навыкам о том, как конкретно решать проблему. Образование через решение проблем, когда у студентов возникают конкретные навыки, как решать проблему, является куда эффективнее, чем традиционное образование, основанное на запоминании [24, с. 1]. Проблемное обучение применимо и в сегодняшнем образовании, позволяет студентам развивать гибкость мышления, навыки решения проблем, дает более общее восприятие теории и практики [25, с. 8–10].

система образования сегодня слишком отдалась от своей истинной цели – подготовки студента к практической, целесообразной деятельности. Без этой цели обучение становится неинтересным, и у студентов формируется конформистское поведение. Согласимся с тем, что «не следует слепо руководствоваться «знанием» (или «незнанием»), но что само это знание должно разворачиваться исходя из того, ради чего оно нами собственно достигается» [20, с. 42]. Образование должно готовить к жизни моральных, умных людей, не пассивных конформистов, а личности, способные ориентироваться в конкретных жизненных ситуациях, включая развитие эстетического восприятия мира [12, с. 38–39].

3. Современное высшее образование формирует привычку к одностороннему взгляду. Ученикам часто подаются заранее приготовленные ответы, постулируется универсальная, единственная правда; большинство задач ориентирует студента на «идеальные условия» – это не позволяет развиться умению принимать решения в реальных жизненных ситуациях. Система образования создает искусственную определенность, искусственное спокойствие, удобное, но ненастоящее. «Традиционному образованию удобны такие методы, которые помогают найти окончательный ответ, указывают, где конкретно его искать. Ясность обеспечивает авторитетный преподаватель, применяется лекционный метод, конкретно указываются задачи и изучаемые источники» [23, с. 109]. Избегая конфронтации точек зрения, учащийся отрывается от реального мира и многообразного его понимания. В сегодняшнем многокультурном мире такое суждение является ошибочным по существу, оно не соответствует нуждам современного мира [29, с. 26, 29]. Одностороннее толкование процессов и точек зрения приводит к тому, что образование «из средства образования духа становится средством его разрушения, средством разрушения культуры и личности» [18, с. 6]. Одностороннее мышление не способно охватить лавины возникновения смыслов, возрастающей в геометрической прогрессии. В этих обстоятельствах самостоятельность и инициатива человека становятся особенно важными. Для развития этих качеств необходимо создавать задачи с альтернативными, требующими рефлексии и самостоятельного мышления способами решения [13, с. 126, 152–153].

4. Рационализм, доминирующий в сегодняшней образовательной системе, уже не в силах отвечать на запросы современного мира. Необходим новый, максимально широкий взгляд. «Знать – не значит жить. Одно только рациональное не

может привести к формированию целостной картины мира. Постиндустриальная экономика требует от человека не столько физической, сколько интеллектуальной развитости. В этой ситуации проблема повышения эффективности образования становится постоянной проблемой» [19, с. 4–5]. В образовании необходимо активно использовать искусство, реализовать эмоциональное и духовное развитие, что позволит «заложить качественную основу жизнедеятельности обучающихся» [30, с. 62].

5. Сегодняшнее одностороннее образование способствует возникновению конфликтов между разными культурами и традициями. Перед педагогикой сегодня стоит новая задача: воспитывая сознательность человека, уберечь его от самоуничтожения [20, с. 46]. Ориентируясь исключительно на передачу знаний, традиционная педагогика теряет свою изначальную цель и смысл – раскрыть человека для него самого. Между тем «только открытость для бытия, мира позволяет человеку обрести знание» [29, с. 32]. «Образование, прежде всего, является обязанностью человека как индивида перед самим собой. Эта обязанность заключается в том, чтобы поднять свое отдельное существо до своей всеобщей природы – образовать себя» [31, с. 23, 40]. Необходимо создать «*понимающую культуру*», дающую возможность понять право других культур на *Другость*; обрести собственную правду и понимание; понять мир как единое целое, зарожденное из «природы человека и его образующей культуры» [19, с. 91–92].

Как один из путей, позволяющих решить обозначенные выше проблемы, в литературе рассматривается переход на проблемное обучение. В свою очередь, само проблемное обучение предполагает использование методов герменевтической педагогики. Преимущества проблемного обучения заключаются в том, что в процессе образования студентам предоставляется много пространства, они эмансипированы, освобождены от авторитетов [23, с. 109]. Понимание смысла проблемы, умение интерпретировать предлагаемые решения – это именно те навыки, которые развиваются герменевтической педагогикой. Проблемное обучение способствует преодолению узкопрофессиональных, зачастую искусственных, границ между дисциплинами. Умение видеть комплексное решение проблем, использовать междисциплинарные методы и подходы способствует получению нового знания. В свою очередь, формирование инновационного мышления и является одной из основных целей реформы образования. Один из методов проблемного обучения – герменевтическая педагогика в образовательном про-

цессе – также выдвигает максимально целостную трактовку мира, толкуя его как «самое простое и близкое и как самое сложное и бесконечно далекое, сущее, как порождение человеческого понимания и одновременно как объективность, совершенно не зависящую от нас, надменно и неприступно возвышающуюся над нами и тут же устроенную так, что ясна родственность природы человека и мира» [19, с. 220].

Проблемное обучение формирует навыки самостоятельного решения вопросов и тем самым не только развивает способности, но и готовит к практической деятельности. Место конформизма занимает живой интерес студента к изучаемому предмету, понимание его практической пользы. Благодаря проблемному обучению студент осознает свою личностную ситуацию и место конкретных знаний в его жизни. Как и в решении реальных проблем, при осуществлении проблемного обучения ход обучения заранее не известен, образование не происходит в заранее определенном контексте [23, с. 110].

Данный вид обучения способствует преодолению одностороннего мышления: окончательное решение заранее не известно, однозначно правильного ответа не существует. Работа в разных группах студентов нередко приводит к разным результатам, выводам, причем все они могут считаться правильными. Знания здесь не воспринимаются как заранее данные, они «созидаемы в самом процессе образования, взаимодействуя, дискутируя друг с другом» [23, с. 110]. Односторонность мышления преодолевается и благодаря навыкам ведения межкультурного диалога. Герменевтическая педагогика способствует развитию умения учеников понять себя в диалоге с *Другими*, по существу, понять интересы *Других* [19, с. 103, 106], включая духовный опыт, ценности и смыслы человека. Образовательный процесс готовит его к вызовам современного мира [10, с. 3–4], помогает ему понять окружающую действительность [12, с. 2].

Нельзя утверждать, что проблемное обучение – это то же самое, что и герменевтическая педагогика. Но, вместе с тем, навыки понимания и интерпретации, развиваемые герменевтической педагогикой, играют основную роль в процессе проблемного обучения.

Проблемное обучение также способствует преодолению крайностей рационалистического образования. Известно, что решение проблемы связано не только с рациональными, но и с эмоциональными усилиями. В философии науки уже давно рассматривается вопрос о том, что художественная интуиция и в целом широкий творческий

опыт способствуют получению нового научного знания. Герменевтическая методология в течение длительного времени совершенствовалась в области литературы и искусств. Педагогика, ориентированная на использование герменевтических методов, развивает не только рациональные, но и эмоциональные способности обучаемых. Герменевтическая педагогика расширяет восприятие мира и понятие самой правды [19, с. 8], обеспечивает гармоничное, целостное образование личности [30, с. 62].

Конфликты между разными культурами и традициями возникают из-за непонимания, чувства превосходства собственных понятий над понятиями других. В данной ситуации следует понять, что правда существует всегда только через отношение, стремление к диалогу с другой культурой [29, с. 29]. Герменевтическая педагогика раскрывает человека для него самого, очищает его от культурной дискурсивности, способствует появлению межкультурного диалога, «реализует на практике... поиск диалога с Другим – через несокрытость смыслового мира исследуемого объекта/субъекта» [там же, с. 26, 29].

#### Выводы

Литва и Россия имеют схожие проблемы, цели и задачи в области образования, находящегося сейчас в процессе реформирования. Это сходство объясняется тем, что и в Литве, и в России протекают аналогичные социально-экономические и политические процессы. Актуальными задачами современного образования являются не столько передача знания, сколько формирование навыков креативного мышления, понимания и взаимопонимания, умения вести диалог с *Другим*, способности применить накопленный опыт в других областях. Эти задачи являются герменевтическими, поскольку каждая из них представляет собой проблему герменевтики как культурной и философской традиции, разрабатывающей тему понимания. В этом смысле педагогику, нацеленную на решение вышеназванных задач и использующую герменевтическую методологию (принцип диалога, герменевтического круга и др.), можно назвать герменевтической. Она отличается от традиционной педагогики, нацеленной на прямую передачу знаний, и сближается с гуманистической педагогикой, ставящей своей целью воспитание личности на принципах гуманизма. Философская герменевтика, являющаяся общей теорией понимания, выступает не только в качестве методологии гуманитарных наук, но и в качестве методологии герменевтической педагогики.

Объединение педагогики с методическими принципами герменевтики позволяет сущест-

венно повысить эффективность педагогического процесса. Герменевтическая педагогика ориентирована на развитие навыков решения конкретных проблем, применения собственного жизненного опыта, знания и ценностей; всё это усиливает внутреннюю мотивацию к обучению. Включая в себя принцип пайдеи, герменевтическая педагогика позволяет трактовать культуру и образование как единое целое. Принципы герменевтической педагогики позволяют формировать свободное мышление, восприятие многозначной реальности и, вместе с тем, осознание собственной идентичности.

Очевидно, что герменевтическая педагогика не может претендовать на решение всех современных образовательных проблем. Тем не менее проведенный анализ литературы приводит к выводу, что с этим направлением в современной педагогике связываются определенные надежды на решение важных образовательных и, как следствие, социальных проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Trilling B.* 21st Century Skills : Learning for Life in Our Times / B. Trilling, C. Fadel. – San Francisco : Jossey-Bass, 2009.
2. *Noddings N.* Education and Democracy in the 21st Century / N. Noddings. – New York : Teachers College Press, 2013.
3. *Schmidt R. R.* 21st Century Literacy : If We Are Scripted, Are We Literate? / R. R. Schmidt, P. P. L. Thomas. – Greenville : Springer, 2009.
4. *Bruzgelevičienė R.* Ugdymo paradigmu kaita XX–XXI a. sandūroje – unikalus Lietuvos švietimo istorijos reiškiny / R. Bruzgelevičienė, L. Žadeikaitė // *Pedagogika*. – 2008. – № 89. – С. 18–28.
5. *Якушева С. Д.* Педагогический артистизм как компонент профессиональной деятельности социального педагога / С. Д. Якушева, Е. В. Нечушкина // *Материалы международной, заочной научно-практической конференции «Педагогическая наука : прошлое, настоящее, будущее»*. – М., 2011.
6. *Борисенков В. П.* Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки / В. П. Борисенков // *Педагогика*. – 2004. – № 1. – С. 3–10.
7. *Русинова Л. П.* Педагогический словарь по темам / Л. П. Русинова. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1025>
8. *Фролова Н. Г.* Воспитание культуры толерантности : герменевтический аспект / Н. Г. Фролова. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2002/870.htm>
9. *Lukočiūtė L.* Hermeneutinė klasė : iš užsienio grįžusių mokinių asmenybės švytuoklė ir jos suvokimas / L. Lukočiūtė, G. Mažeikis, R. Mickutė // *Jaunųjų mokslininkų darbai*. – 2009. – № 4 (25) – С. 44–49.
10. *Дмитриева Е. А.* Образовательная культура : искусство пайдеи и герменевтика / Е. А. Дмитриева. – Тюмень : Тюм. гос. ун-т, 2009.
11. *Сенько Ю. В.* Гуманитарные основания образования / Ю. В. Сенько // Секция 2 : Образование как явление культуры и фактор ее развития. – 2003. – С. 96–98. – Режим доступа: <http://www.lihachev.ru/chten/2003god/1818/2003/>
12. *Сенько Ю.* Педагогика понимания / Ю. Сенько, М. Фролофская. – М. : Дрофа, 2007.
13. *Черкасова И. И.* Становление панорамно-педагогического мышления студентов / И. И. Черкасова. – Тобольск : ТГСПА им. Д. И. Менделеева, 2010.
14. *Иванова С. В.* Дискуссия о гуманизме : Ж. П. Сартр и М. Хайдеггер / С. В. Иванова // *Преподаватель. XXI век*. – 2007. – № 2. – С. 67–74.
15. *Kincheloe J. L.* Standards and Schooling in the United States / J. L. Kincheloe, D. K. Weil // *Encyclopedia*. – Т. 1 : Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. 2001.
16. *Lenkauskaitė J.* Dėstytojų gebėjimai adaptuoti kooperuotų studijų metodą : Šiaulių universiteto, Šiaulių bei Panevėžio kolegijų patirtis / J. Lenkauskaitė, G. Mažeikis // *Jaunųjų mokslininkų darbai*. – 2008. – № 1(17). – С. 82–88.
17. *Gallagher S.* Hermeneutics and Education / S. Gallagher. – State University of New York Press, 1992.
18. *Турун О. Л.* Педагогика неогуманизма и немецкая классика / О. Л. Турун // *Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Сер. «Гуманитарные науки»*. – 2005. – № 2(14).
19. *Сулима И. И.* Бытийный статус образования : герменевтическая концепция / И. И. Сулима. – Н. Новгород : Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2004.
20. *Разеев Д. Н.* Идеалы образовательных стратегий в герменевтической перспективе / Д. Н. Разеев // *Коммуникация и образование : сб. статей*. – СПб. : С.-Петерб. филос. о-во, 2004. – С. 33–49.
21. *Хайдеггер М.* Учение Платона об истине / М. Хайдеггер // *Историко-философский ежегодник*. – М. : Наука, 1986. – С. 255–275.
22. *Кукина Е. А.* «Пайдейя» : сущность и значение в историческом и современном понимании / Е. А. Кукина // *Гуманитарные и социальные науки*. – 2009. – № 5. – С. 33–40.
23. *Lenkauskaitė J.* Probleminio mokymosi taikymas aukštajame moksle, realizuojant besimokantiesiems prasmingas studijas / J. Lenkauskaitė // *Profesinės studijos : teorija ir praktika*. – 2010. – № 6. – С. 107–113.
24. *Barrows H. S.* Problem-Based Learning : An Approach to Medical Education / H. S. Barrows, R. M. Tamblyn. – Springer Publishing Company, 1980.

25. Barrett T. New Approaches to Problem-based Learning : Revitalizing Your Practice in Higher Education / T. Barrett, S. Moore. – Routledge, 2011.

26. Закирова А. Ф. Педагогическая герменевтика : концептуальные основания, социокультурное значение, область применения / А. Ф. Закирова // Специфика педагогического образования в регионах России. – Тюмень : Тюм. гос. ун-т, 2011. – С. 15–20.

27. Подласый И. П. Педагогика. Т. 1 : Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. – Владос : Владос, 1999.

28. Симоненко Т. И. Онтологическая сущность образования в контексте герменевтических интер-

претаций / Т. И. Симоненко // Вестник МГТУ. – 2011. – Т. 14, № 2. – С. 260–264.

29. Mažeikis G. Hermeneutinio rato pritaikomumas mokymosi procese / G. Mažeikis, A. Savickis // Kokybiniai edukaciniai tyrimai : teorijos, duomenų rinkimas ir analizė. – Šiaulių universiteto leidykla. – 2012. – С. 24–41.

30. Зырянова Т. В. Художественная герменевтика и педагогика / Т. В. Зырянова. – М. : Академия Тринитаризма, 2011.

31. Сапрыкин Д. Л. Значение и смысл понятия «образования» : (на примере немецкой философии конца XVIII – начала XIX в.) / Д. Л. Сапрыкин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2008. – № 1. – С. 19–42.

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

*Савицкис А., аспирант кафедры философии и методологии науки*

*E-mail: antanas.savickis@gmail.com*

*Moskow State University named after M. V. Lomonosov*

*Savitskis A., Post-graduate Student of the Philosophy and Metodology Science Department*

*E-mail: antanas.savickis@gmail.com*