

УДК 130.2

## ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

К. А. Форналёва

*Воронежский государственный архитектурно-строительный университет*

Поступила в редакцию 26 марта 2013 г.

**Аннотация:** *проблема толерантности по-прежнему активно включена в мейнстрим социально-философской мысли. В статье представлено широкое понятие толерантности и поставлена проблема необходимости воспитания толерантности в образовательном процессе высшего учебного заведения.*

**Ключевые слова:** *диалог, коммуникация, конфессии, культура, межкультурный, образование, терпимость, толерантность, уважение.*

**Abstract:** *the problem of toleration is still urgent within the social-philosophical mainstream. The article presents a broad concept of toleration and shows the importance of toleration promotion in higher education institutions.*

**Key words:** *dialogue, communication, religions, culture, intercultural, education, tolerance, toleration, respect.*

Современный этап развития общества можно назвать переходом от индустриального к постиндустриальному информационному уровню своего существования. Современные социальные, экономические, технологические процессы участвуют в глобализации общественного труда, усиливая в нем интеллектуальные и информационные начала. Происходит дематериализация труда, которая требует от человека гибкой адаптации к изменяющимся внешним условиям. Общество становится все более и более информационным, ориентированным на коммуникативные качества человеческой личности. В связи с этим на первый план выдвигается проблема гуманитаризации высшего профессионального образования, актуальность решения которой определяется его важнейшими функциями сохранения культурной преемственности и духовного развития личности. Образование призвано помочь молодому человеку разобраться, каково его место в этом мире, ответить на вопросы о нем самом и целях его существования, т.е. решить мировоззренческие вопросы, которые играют важную роль в формировании личности. Образование как часть культуры является результатом деятельности самого человека. Следовательно, этот диалектический процесс находится в постоянном развитии, и образование (в том числе его содержание, направленность и

качество) изменяется параллельно с человеком. Образование как система усвоения и передачи уже накопленных человечеством знаний побуждает человека применять эти знания на практике, задает модель окружающего мира и схемы его дальнейшего познания. Таким образом, помимо того, что образование дает объективные знания о бытии, оно с необходимостью должно формировать некий ценностный стержень. В процессе сдвига инструментально-технологической парадигмы в сторону гуманистической направленности образования эта задача института образования приобретает особое значение.

Образование всегда выполняло воспитательную функцию, но сейчас необходимо не просто сформировать в человеке основные нравственные критерии, а научить его быть терпимым и гибким в сложном, многогранном мире, развиваться вместе с этим миром, уметь общаться и взаимодействовать с другими членами общества, оставаясь при этом самим собой. Поэтому можно смело сказать, что воспитание толерантности превращается для образования в России в стратегически значимую цель. В Межведомственной программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе» в качестве основных задач указаны «разработка и реализация системы мер и механизмов внедрения в социальную практику стандартов и культуры толерантного поведения, разработка социокультур-

© Форналёва К. А., 2013

ных технологий, внедрение в образовательные учреждения образовательных программ по толерантности, веротерпимости и межкультурному диалогу, распространению норм толерантного поведения и противодействия экстремизму, этноцентризму и ксенофобии» [1, с. 5]. Толерантность – это широкий социокультурный феномен, содержащий различные аспекты. В общепhilософском плане, по мнению Л. С. Перевозчиковой, принцип толерантности в концентрированном виде содержит идею о позитивном восприятии инаковости и многообразия и является средством воплощения принципа гармоничного сосуществования противоречий [2].

В самом общем смысле толерантность – это основанная на ценностных ориентациях готовность субъекта к осознанным личностным действиям, направленным на выстраивание отношений с представителями иной социальной, нравственной, культурной среды на конструктивной основе, на достижение гуманистических отношений между людьми, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения, на расширение собственного опыта путем приобщения к иным культурам, взглядам, окружающей среде, самому себе. В широком социокультурном контексте толерантность представляет собой социальную характеристику человека, определяющую способность личности жить в согласии с другими людьми, ориентацию на интересы людей, которые имеют другой опыт. В этом аспекте толерантность проявляется как качество личности, выражающееся в терпимом отношении к другим людям (независимо от их этнической, национальной и иной культурной принадлежности), к их иным взглядам, нравам, привычкам. В исследованиях известных американских культурологов В. Гудикунста, Ю. Кима, М. Беннета, Дж. Мартина и Т. Накаямы выявлены признаки, составляющие качественное содержание поведения толерантной личности. К ним относятся: гибкость (отсутствие жесткости и догматичности в поведении, бесконфликтность), эмпатия (интерес к другому человеку – способность осознавать особенности иной культуры с точки зрения ее носителей), некатегоричность суждений, способность не судить других [3–5]. Толерантность является нравственной категорией поведения человека, поскольку содержит целый ряд признаков, которые составляют духовную культуру личности: способность осознавать принадлежность к своей национальной культуре и понимать чужую культуру; осуществлять нравственный выбор; уметь поставить себя на место другого; быть отзывчивым; избегать жестких категоризаций, стереотипов и суждений, препятствующих межличностному диалогу.

Толерантность в когнитивном измерении, как справедливо отмечает Л. С. Перевозчикова, ярче всего проявляется именно в ситуациях противоречий – при расхождении мнений, столкновении взглядов и т.д. – и позволяет рассматривать это несовпадение как проявление плюрализма, богатства индивидуальных восприятий и интерпретаций. Отсюда вытекает еще одно важное для понимания толерантности следствие: толерантность – это особый принцип существования того мира, который человек строит на основе понимания и принятия множественности и многообразия бытия и признания неизбежности сосуществования различий. Осознание богатства и силы многообразия делает богаче и разнообразнее саму жизнь человека, он стремится строить свой мир и свое бытие настолько сильным и гибким, чтобы быть открытым для сосуществования и взаимодействия с Другими. Интолерантность, наоборот, исходит из позиции наличия «нормы», «соответствия правильному» и т.п. и потому отвергает саму возможность множественности взглядов, сводя всякие расхождения между взглядами и оценками разных людей к ошибкам, заблуждениям или даже намеренному противодействию [6].

В рамках аксиологического измерения толерантность выступает как принцип признания равноценности Я и Другого в качестве универсальной ценности. Сущность толерантности как ценностного принципа состоит в том, что толерантность реализуется в совместном бытии людей, прежде всего как терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, мнениям, идеям, верованиям и т.п. В основе толерантности как ценностного принципа центральное место занимают следующие гуманистические ценности: уважение человека как личности; права и свободы человека и равноправие людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции; ответственность за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком и другие ценности демократического гражданского общества.

Из всех форм и видов толерантности наиболее значимой для образования является межличностная толерантность – особый способ построения взаимоотношений, межличностного взаимодействия и общения с другими людьми, в том числе «иными» по культуре, вероисповеданию, стандартам образа жизни и т.д. Именно в этом виде толерантности наиболее ярко проявляются все основные аспекты проблемы толерантности как с точки зрения изучения ее, так и с точки зрения развития и обучения [7].

Суть межличностной толерантности в том, чтобы человек был готов нарушить привычное

разделение на «своих» и «чужих» по любому признаку – по национальности, вере, происхождению, возрасту, полу и т.д. и сделать шаг навстречу равноценности. Главное условие толерантности в такой ситуации – понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими (иными) людьми, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, т.е. готовность и способность к диалогу. В качестве главного основания межличностной толерантности можно выделить осознанный и ценностно-осмысленный личностный выбор, в соответствии с которым человек, имея собственное мнение, позицию, уважает и признает право другого воспринимать и мыслить иначе, видит ценность многообразия, а также готов строить взаимодействие на основе понимания и учета других точек зрения.

Межличностная толерантность может быть раскрыта и исследована также с помощью такого конструкта, как «коммуникативные права личности» [8], посредством которого описывается система психолого-правовых оснований общения, определяющих границы свободы собеседников таким образом, чтобы обеспечить их взаимодействие на основе взаимного признания и ненасилия. Среди основных, базовых коммуникативных прав личности можно выделить: право на свою систему ценностей, право на достоинство и его уважение, право на индивидуальность и своеобразие, на отличие от собеседника, право на свою точку зрения. Эти права могут рассматриваться и как операционализация коммуникативной толерантности, и как фиксация конкретных направлений усилий, необходимых для поддержания полноценного мирного сосуществования и сотрудничества.

Проявлять толерантность можно по разным причинам, главное – во имя чего человек действует толерантно, какие ценности он при этом отстаивает. Ответы на эти, по сути, экзистенциальные вопросы определяют смысл тех или иных действий личности. С этой точки зрения «вынужденную» толерантность (так же как «выученную», «скопированную» и т.п.), т.е. не осмысленную, не принятую как ценность и не ответственную, следует рассматривать как псевдотолерантность (а возможно, как интолерантность, замаскированную под социально-желательные формы). Именно поэтому толерантность не может быть гарантирована ни знаниями – умениями – навыками, ни набором тех или иных психических черт, ни внешними условиями. Толерантные отношения не даны человеку, а заданы – так же, как в гу-

манистической трактовке человека ему задана возможность, потенциал реализации здорового и конструктивного начала, который актуализируется не только при определенных условиях, но и при соответствующих усилиях самого человека. За внешними условиями и внутренними предпосылками должны последовать смысловая и иная активность человека, его свободное и ответственное самоопределение в каждой конкретной жизненной ситуации.

Так как толерантность не является механическим результатом действия каких-либо факторов, в том числе и профессионального обучения, то в процессе образования в вузе логичной была бы просветительская деятельность, т.е. необходимо подробно, доступно и ненавязчиво изложить идею толерантности и последствия нетолерантного поведения. И как только эта идея обучаемым будет осознана, когда наступит осмысление своей ответственности за этот выбор, тогда только может появиться подлинная толерантность как собственная активная позиция. Практически она воплощается именно в межличностной толерантности, в умении вести межличностный диалог. В основе процесса воспитания заложена идея добровольно, осознанно выбираемого отношения к поведению и поступкам другого, т.е. толерантность. В этом случае толерантность предполагает терпение более сильного, опытного (обучающего) к более слабому (обучаемому), что включает умение управлять своим собственным поведением и обучение студента с помощью «образа» или «образца своего поведения». Важно помнить, подчеркивал А. А. Радугин, что воспитание – это процесс взаимодействия, а не воздействия, который сопряжен с толерантностью – с терпением и терпимостью. Это обучение таким способам поведения и реагирования, которые не наносят вреда другому, а которые учитывают это другого [9, с. 46].

Образование имеет огромный потенциал в сфере воспитания толерантности. Здесь можно использовать все методы и элементы, характерные для традиционного образовательного процесса. Обучение и воспитание должны научить уважать культуру, традиции и особенности других народов. Это подразумевает знание культуры и истории собственного народа, а также знание истории и культуры других народов.

При формировании толерантности необходимо выработать адекватную образовательную стратегию. Образовательная стратегия должна опираться на конкретную образовательную культуру общества. Как отмечает А. А. Радугин, «образовательная культура общества является не-

обходимым составным элементом социального бытия людей во всем богатстве его материальных и духовных проявлений» [9, с. 46]. Образовательная стратегия должна обеспечивать позитивный подход к этническим вопросам и предотвращать любые проявления расизма, шовинизма, экстремизма, ксенофобии, дихотомии (видение мира в бело-черных цветах), национальных стереотипов через создание доброжелательной атмосферы в студенческих коллективах, акцентируя внимание на том, что объединяет молодых людей, представителей разных этносов (культурное наследие; вклад в развитие науки, искусства, государства; позитивные черты характера).

Образовательная стратегия должна реализовывать идею привития обучаемым полинационального государства, *открытых и уважительных отношений* к другим людям, понимания возможности многовариантного человеческого бытия в разнообразных, отличных друг от друга культурных, религиозных и социальных сферах. Образовательная стратегия должна способствовать созданию благоприятного микрокосма культурного, межэтнического взаимопонимания, в котором каждый человек, независимо от этнической принадлежности, чувствует себя комфортно, защищенно и способен к открытому взаимодействию с миром.

С нашей точки зрения, воспитание толерантности в образовательном процессе вуза возможно при условии формирования следующих компонентов поведения:

1) способности к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения;

2) готовности к толерантному отношению к высказываниям других (восприятие мнений и оценок других людей как выражение их точки зрения, имеющей право на существование – независимо о степени расхождения с их собственными взглядами);

3) способности к взаимодействию и умению достигать компромисса и консенсуса;

4) толерантного поведения в напряженных ситуациях, при различиях в точках зрениях, столкновении мнений или оценок.

Реализовать идеи образовательной стратегии позволяет выполнение педагогами следующих принципов:

– в течение жизни личность развивает в себе социальные качества, определяющие ее принадлежность к виду «*homo sapiens*», поэтому студента необходимо обучать *культуре мира* (общечеловеческим законам бытия);

– человек рождается и воспитывается в определенной культурной, национальной среде, которая имеет множество позитивных черт;

– опора на позитивный социально-культурный опыт этноса – важнейший принцип образовательной стратегии;

– принцип межнационального общения предполагает создание условий для позитивного взаимодействия и взаимообогащения детей разных культурных, национальных, религиозных и социальных групп;

– принцип самоценности личности предполагает принятие человека таким, какой он есть;

– человек от природы способен на неосознанную агрессию, унижение и издевательство над другими, поэтому принцип нравственной атмосферы («социального комфорта»), предполагающий обеспечение защиты человека от насилия, издевательств и бойкотирования в коллективе, является основополагающим;

– принцип «социализированного обучения» предполагает активизацию молодых людей в поиске толерантных решений проблемы агрессии.

Таким образом, толерантность в современном многокультурном мире представляет собой основополагающую ценность, которая базируется на ценностях признания равноценности Я и Другого, диалога и взаимопонимания и реализуется через готовность субъекта к осознанным личностным действиям, направленным на выстраивание отношений с представителями иной социальной, нравственной, культурной среды на конструктивной основе, на достижение гуманистических отношений между людьми, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения, на расширение собственного опыта путем приобщения к иным культурам, взглядам, окружающей среде, самому себе. Толерантность следует рассматривать как базовый ценностно-смысловой принцип взаимодействия. С этой точки зрения толерантность можно определить как способность людей без особых проблем согласовывать различные картины мира, способность к порождению совместного с другими людьми смысла. Образование и воспитание в современном мире должно носить межкультурный и межконфессиональный характер. Культура и искусство способны познакомить обучаемых с иным культурным наследием, иным опытом, иной системой ценностей. Культура и искусство становятся средством коммуникации и диалога. Мораль, как носитель общечеловеческих ценностей, способствует включению мира другого человека в свой мир (посредством сопереживания, например). Это является основой терпимости к другому человеку и другой культуре.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Межведомственная программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе (Национальная стратегия содействия становлению гражданского общества)». – М., 2000.

2. *Перевозчикова Л. С.* Толерантность в межкультурном взаимодействии : эпистемологическая процедура понимания / Л. С. Перевозчикова // Известия Саратов. ун-та. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – Т. 12, вып. 3.

3. *Gudykunst W. B.* Communicating with Strangers / W. B. Gudykunst, Y. Y. Kim. – Boston, 1997.

4. *Kim M. S.* Cross-Cultural Comparisons of the Perceived Importance of Conversational Constraints / M. S. Kim // Human Communication Research. – 1994. – № 21. – P. 128–151.

5. *Martin J.* Intercultural Communication in Contexts / J. Martin, T. Nakayama. – London ; Toronto, 2000. – 363 p.

*Воронежский государственный архитектурно-строительный университет*

*Форналёва К. А., аспирант кафедры философии, социологии и истории*

*E-mail: ksenia-f86@mail.ru*

*Тел.: 8(473)276-39-75*

6. *Перевозчикова Л. С.* Толерантность как базовая социокультурная ценность современного общества / Л. С. Перевозчикова // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: Философия. – 2010. – № 2. – С. 85–99.

7. *Братченко С. Л.* Психологические основания исследования толерантности образования / С. Л. Братченко // Материалы 9-й науч.-практ. конференции «Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление». – Красноярск, 2003. – С. 104–117.

8. *Братченко С. Л.* Межличностный диалог и его основные атрибуты / С. Л. Братченко // Психология с человеческим лицом : гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М., 1997. – С. 201–222.

9. *Радугин А. А.* Социокультурный вектор модернизации российского высшего образования : ценностные основы и методология реализации / А. А. Радугин // Научные ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. – 2008. – Т. 14, № 6. – С. 46.

*Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering*

*Fornaleva K. A., Post-graduate Student of the Philosophy, Sociology and History Department*

*E-mail: ksenia-f86@mail.ru*

*Tel.: 8(473)276-39-75*