

УДК 339.137.2

## ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Т. О. Платонова

*Ульяновский государственный технический университет*

Поступила в редакцию 20 июня 2012 г.

**Аннотация:** рассматриваются условия возрастающей конкуренции среди вузов, отмечены следующие конкурентные силы: абитуриенты, работодатели, другие вузы. Представлена динамика роста количества направлений подготовки специалистов по университетам как фактор конкурентоспособности. Одним из последствий увеличения количества образовательных программ обозначено соотношение численности ППС на одного студента, что влечет за собой увеличение издержек образовательного процесса. Обоснована необходимость стратегического управления вузом.

**Ключевые слова:** конкуренция, факторы конкурентоспособности, издержки, переход к стратегическому управлению.

**Abstract:** the article deals with the conditions of the increasing competition among universities and stresses the following competitive forces: applicants, employers, other universities. The dynamics of growing number of specialist training university programs as a competitiveness factor is presented. One of the effects of the increasing number of educational programs is the ratio of teachers per student, which results in increasing costs of education. The necessity of the strategic management of the university is demonstrated.

**Key words:** competition, competitiveness factors, expenses, strategic management introduction.

Современная социально-экономическая ситуация требует от системы высшего образования модернизации управления деятельностью вуза.

Вузы вправе самостоятельно определять направления своего развития, управлять ресурсами, принимать решения. Множество разнообразных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг со своими финансовыми ресурсами, запросами и интересами являются возможными источниками финансирования вузов, поэтому государственное обеспечение не служит приоритетным финансовым ресурсом. Помимо этого возникли дополнительные источники денежных средств: фонды и благотворительные организации. Формируется конкурсная система получения финансирования на выполнение государственных заказов и стратегическое развитие учреждения.

В настоящее время деятельность вузов осуществляется в условиях все возрастающей конкуренции. Образовательные услуги на современном рынке так же, как и любой товар, реализуются в условиях жесткой конкуренции. И вузам приходится

наращивать конкурентное преимущество, завоевывать прочные позиции на рынке [1, с. 182–183].

Потенциальными конкурентами на рынке образовательных услуг являются новые образовательные учреждения, число которых растет с каждым годом. Если в 2006 г. негосударственных образовательных учреждений ВПО насчитывалось 413 единиц, то в 2010 г. их число возросло до 452; государственных учреждений в 2006 г. – 655; в 2010 г. – 662. Формирование негосударственного сектора высшего образования, появление непрофильных направлений подготовки в специализированных вузах привело к обострению конкуренции по ряду конъюнктурных специальностей.

Клиентами на рынке образовательных услуг выступают как абитуриенты (при выборе ими вуза и образовательной программы), так и работодатели (при трудоустройстве выпускников – «продукции вузов»). Абитуриенты как потребители образовательных услуг имеют свои предпочтения при выборе того или иного вуза, образовательной программы. Образовательная программа конкурентна в том случае, если она удовлетворяет потребности абитуриента, отвечает его запросам и ожиданиям.

Вузам приходится подстраивать свою образовательную деятельность, количество и качество образовательных программ под пожелания, ожидания абитуриентов (численность которых постоянно снижается), поэтому наблюдается расширение спектра образовательных услуг по экономическим и гуманитарным направлениям, открытие данных направлений в непрофильных вузах.

Вузы испытывают также давление со стороны работодателей, т.е. организаций (в том числе государственных). Остро встает проблема взаимодействия науки, образования и производственного процесса. Социально-экономическая ситуация в стране требует от предприятий подбора профессиональных кадров. Взаимодействие вуз–предприятие позволит работодателям непосредственно участвовать в формировании программы обучения, оснащать необходимым оборудованием, активно знакомиться с будущими выпускниками, предоставлять места практики, позиционировать и создавать имидж организации среди целевой аудитории.

Государство оказывает большое влияние на деятельность вузов. Государство все больше выступает в роли заказчика и потребителя образовательных услуг. Поэтому не выделяются бюджетные места на подготовку специалистов на непрофильные направления вузов. Увеличивается количество бюджетных мест на технических специальностях, данной политикой государство стремится восполнить нехватку инженеров на рынке труда.

Сложная конкурентная ситуация требует от вузов принятия первоочередных мер в целях их оживления и продолжения нормального функционирования, роста конкурентоспособности, таких как:

- 1) обновление образовательных программ, расширение спектра предлагаемых образовательных услуг;
- 2) снижение издержек;
- 3) повышение качества предоставляемых услуг.

Вузы стремятся заработать, удержать и повысить свою известность, т.е. стать максимально конкурентоспособными, востребованными как среди абитуриентов, так и среди предприятий. Добиться этого без предоставления широкого спектра качественных образовательных услуг невозможно.

В ходе исследования по изменению количества направлений подготовки в вузах страны были использованы данные из отчетов по самообследованию университетов, представленных на их официальных сайтах.

Показателем динамики является соотношение количества направлений подготовки в 2009–2010 гг. к данному значению в 2005–2006 гг. Среднее значение по вузам составляет 1,62, т.е. количество направлений подготовки за пять лет увеличилось в 1,62 раза (табл. 1).

Расширение ассортимента предлагаемых образовательных услуг обуславливается диверси-

Т а б л и ц а 1

*Динамика изменения количества направлений подготовки в вузах*

Вуз	2005–2006 гг.	2009–2010 гг.	Динамика
1	2	3	4
Западно-Уральский институт экономики и права (негосударственный)	3	8	2,67
Алтайская академия экономики и права (институт)	9	20	2,22
Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова	103	140	1,36
Астраханская государственная медицинская академия	37	44	1,19
Балтийский федеральный университет им. И. Канта	48	89	1,85
Башкирский институт социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений	5	9	1,80
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. Р. В. Филиппова	62	124	2,00
Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний	7	8	1,14
Воронежский государственный университет	89	113	1,27
Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России (ВАВТ)	4	7	1,75
Дальневосточный государственный аграрный университет	29	39	1,34
Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере (Краснодар)	5	10	2,00
Межрегиональный институт экономики и права	8	13	1,63

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Московский городской педагогический университет	34	54	1,59
Муромский институт (филиал) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	16	32	2,00
Национальный институт бизнеса	6	9	1,50
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	5	12	2,40
Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	23	25	1,09
Пермская государственная сельскохозяйственная академия	13	20	1,54
Петрозаводский государственный университет	52	110	2,12
Поморский государственный университет	43	60	1,40
Псковский филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики»	4	6	1,50
Российский новый университет	36	40	1,11
Санкт-Петербургский филиал Высшей школы экономики	10	14	1,40
Северо-Кавказский государственный институт искусств	6	8	1,33
Северо-Кавказский филиал Белгородского технологического университета им. В. Г. Шухова	6	8	1,33
Северский технологический институт-филиал НИЯУ МИФИ	5	10	2,00
Сибирская академия государственной службы	7	9	1,29
Сургутский государственный педагогический университет	11	21	1,91
Ульяновский государственный технический университет	65	89	1,37
Уральский государственный лесотехнический университет	33	44	1,33
Филиал негосударственного образовательного учреждения ВПО «Московский институт права» в г. Курске	3	6	2,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	9	11	1,22
Чувашский государственный педагогический университет	41	59	1,44
Ярославский филиал образовательного учреждения профсоюзов «Академия труда и социальных отношений»	4	6	1,50
<i>Среднее значение</i>		1,62	

фикацией образовательных программ профессионального образования в целях создания разнообразия при выборе профессии абитуриентом, увеличения количества студентов и доходов по приносящей доход деятельности университета. Можно заметить, что наибольший рост количества специальностей отмечен у негосударственных образовательных учреждений. Среднее значение – 1,87.

Государственные вузы имеют более низкую динамику изменения направлений подготовки (среднее значение динамики – 1,56) вследствие наличия более жестких административных барьеров. Негосударственные вузы более гибкие по сравнению с вузами государственными в подходах к оптимизации управленческих процессов, возможных расходов, связанных с открытием новых специальностей. В негосударственных ву-

зах меньше бюрократических преград и им легче ввести новые педагогические методики.

Если рассматривать типологию высших учебных заведений, то вузы экономической направленности более склонны увеличивать ассортимент предлагаемых образовательных услуг (среднее значение – 1,74).

Самыми популярными направлениями подготовки среди будущих абитуриентов остаются экономика и менеджмент. Основопологающим для обучения по этим направлениям является мнение о высокой востребованности экономистов и менеджеров на рынке труда.

Самая низкая динамика по открытию новых специальностей – у технических вузов. Среднее значение увеличения количества направлений – 1,3.

Открытие технических специальностей затруднено тем, что требует дорогостоящей мате-



Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6
Тюменский государственный университет	Открытие новых направлений подготовки (ед., нарастающим итогом)	5		10	5
Ульяновский государственный технический университет	Количество реализуемых в вузе направлений: бакалавриата (специалитета)		27	36	9
	магистратуры		8	18	10
Уральская государственная архитектурно-художественная академия	Кол-во новых образовательных программ, разработанных академией	0		29	29
Хакасский государственный университет	Кол-во основных образовательных программ:				
	бакалавриат			25	25
	магистратура		13	20	7
	подготовка специалиста			2	2
Южный федеральный университет	Кол-во новых единиц образовательных программ		10	20	10
<i>Среднее значение</i>		9,7			

Изменение спектра предлагаемых вузами образовательных услуг влечет за собой увеличение количества предметов, а следовательно, рост численности штатов ППС. Увеличение заработной платы приводит к росту расходов на фонд оплаты труда ППС.

Численность штатного профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных вузов с 1995/96 учебного года постоянно увеличивалась со среднегодовым темпом прирос-

та 3 %. К 2006/07 учебному году этот показатель достиг 334 тыс. чел., что на 93,8 тыс. больше, чем в 1995/96 г., а в 2008 г. составил 341,1 тыс. чел. Численность ППС негосударственных вузов к 2006/07 учебному году достигла 75 тыс. чел.

При одновременном уменьшении контингента студентов из-за демографического спада увеличивается удельный вес количества ППС на одного студента (табл. 3).

Таблица 3

*Динамика соотношения количества ППС к одному студенту*

Вуз	2005–2006 гг.			2009–2010 гг.			% изменения
	Кол-во ППС	Кол-во студентов	Соотношение	Кол-во ППС	Кол-во студентов	Соотношение	
1	2	3	4	5	6	7	8
Воронежский государственный университет	1611	19934	0,081	1661	19738	0,084	4,1
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет	921	22761	0,040	886	16282	0,054	34,5
	921	8568	0,107	886	6930,9	0,128	18,9
Юргинский технологический институт, филиал Томский политехнический университет	217	2018	0,108	223	2109	0,106	– 1,7
Дальневосточный государственный аграрный университет	580	8726	0,066	551	8400	0,066	– 1,3
Ростовский государственный экономический университет	718	11578	0,062	630	11073	0,057	– 8,3
Белгородский государственный университет	830	8801	0,094	1286	12321	0,104	10,7
Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия	178	1861	0,096	120	1236	0,097	1,5
Мордовский государственный педагогический институт	453	5854	0,077	439	5632	0,078	0,7
Московский городской педагогический университет	1090	13419	0,081	1261	14419	0,087	7,7

1	2	3	4	5	6	7	8
Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых	803	14590	0,055	867	12391	0,070	27,1
Ставропольский государственный университет	806	4784	0,168	792	2445	0,324	92,3
Воронежский государственный технический университет	905	7432	0,122	1071	6936	0,154	26,8
Пермский институт экономики и финансов	52	1356	0,038	125	2765	0,045	17,9
Дальневосточная государственная академия физической культуры	123	1533	0,080	116	1509	0,077	– 4,2
Московский институт экономики, менеджмента и права в г. Сергиевом Посаде	45	623	0,072	48	579	0,083	14,8
Рязанский институт бизнеса и управления	35	536	0,065	47	670	0,070	7,4
Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия	53	763	0,069	62	746	0,083	19,6
Уральская государственная академия ветеринарной медицины	8	114	0,070	10	126	0,079	13,1
Российский государственный технологический университет им. К. Э. Циолковского	1104	14254	0,077	1227	14136	0,087	12,1
Самарский государственный университет	626	9542	0,066	630	9400	0,067	2,2
<i>Среднее значение</i>		0,081			0,095		14,1

Если в 2005–2006 гг. на одного студента приходилось 0,081 ППС, то в 2009–2010 гг. этот показатель достиг значения 0,095. В связи с этим в вузах увеличиваются расходы на выплату заработной платы преподавателям.

Постоянное увеличение расходов на открытие новых специальностей, на фонд оплаты труда влечет за собой рост издержек, что снижает конкурентоспособность вуза. Необходима модернизация системы управления вузами на основе стратегического планирования научно-образовательной деятельности. В условиях возрастания неопределенности многих факторов внешней среды, глобализации образовательного пространства и конкуренции в нем возникает неизбежность обращения к стратегическому планированию [2, с. 24]. Однако многие руководители не способны предвидеть будущее развитие общества и всей образовательной системы, не научились видеть модель будущего своей организации, не владеют стратегическим видением [3, с. 10]. В условиях жесткой конкурентной борьбы, которая сейчас

присутствует на рынках, стратегическое управление является важнейшим фактором успешного выживания организации. Стратегическое управление вузом является объективно необходимой деятельностью в условиях рыночной экономики, позволяющей реализовать перспективные цели развития вуза на 5–10 лет и эффективно использовать ресурсы вуза для повышения его конкурентоспособности [3, с. 39].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Савенкова Ю. С.* Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях / Ю. С. Савенкова, А. А. Советкина // Вопросы образования. – 2009. – № 4. – С. 182–198.
2. *Балобанов А. Е.* Стратегическое планирование развития университета / А. Е. Балобанов, А. К. Ключев // Университетское управление : практика и анализ. – 2002. – № 2. – С. 19–27.
3. *Владимиров А. И.* О стратегическом планировании и управлении в вузе / А. И. Владимиров. – М. : Недра, 2012.

*Ульяновский государственный технический университет*

*Платонова Т. О., аспирант, экономист управления экономики и финансов  
E-mail: platonova-to@mail.ru  
Тел.: 8-908-489-97-87*

*Ulyanovsk State Technical University  
Platonova T. O., Post-graduate Student, Economist of Economics and Finances Management  
E-mail: platonova-to@mail.ru  
Tel.: 8-908-489-97-87*