

УДК 123.1 (316.62)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О СВОБОДЕ

Г. Н. Ларина

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 26 сентября 2012 г.

Аннотация: в статье представлены результаты исследования структуры представлений о свободе личности студентов и рекомендации по оптимизации нравственного воспитания в условиях современной высшей школы.

Ключевые слова: свобода личности, студенты, социальные представления, нравственное воспитание.

Abstract: the article presents the results of students' understanding of personal liberty research and recommendations on optimization of moral education in the modern higher school.

Key words: personal liberty, students, social images, moral education.

В начале XXI в. значительно усложнились социальные условия жизни современной студенческой молодежи. Это вызвано тем, что современный человек кардинально изменил окружающий мир и кардинально изменился сам [1–3]. Кардинальные изменения наблюдаются, прежде всего, в структуре социальных представлений об окружающем мире, о себе и своем месте в нем. Среди социальных представлений о нравственном идеале феномен свободы, по данным М. И. Воловиковой, занимает одно из ведущих мест [4].

В социальной психологии обсуждаются новые условия и возможности познания содержания и ценности социальных представлений. К. А. Абульханова-Славская, интерпретируя социальные представления как один из механизмов сознания личности, отмечает их разноплановость. Одни представления являются абстрактными, другие отражают позицию личности, третьи оказываются ее основанием. Для принятия отдельных представлений личность прилагает усилия, другие отвергаются ею, а третьи усваиваются автоматически. Концепция К. А. Абульхановой-Славской расширяет возможности применения теории социальных представлений, включая эту теорию в контекст социального мышления личности и – более широко – в контекст жизнедеятельности субъекта, затрагивает глубинные, архетипические личностные структуры, выявляет обращенность социальных представлений к онтологическим основаниям социальной жизни личности [5]. Следовательно, изучение представлений о сво-

боде в молодежной среде является актуальным в теоретическом плане.

Ситуация социальной нестабильности и неопределенности объективно создает трудности для современной молодежи в понимании и актуализации личностной свободы. Опыт понимания и актуализации свободы личности, приобретенный индивидом в юношеском возрасте в группах сверстников, определяет дальнейшую жизненную позицию человека. В связи с указанными выше обстоятельствами представляется целесообразным изучение особенностей и детерминант понимания свободы личности в студенческих группах.

В настоящее время исследование социальных представлений – одно из приоритетных и перспективных направлений в социально-психологической науке. Социальные представления понимаются как фактор, конструирующий реальность не только для отдельного индивида, но и для целой группы. Социальные представления называют также «теориями здравого смысла», «объектами, сконструированными социальной группой», подчеркивая их зависимость от социальных субъектов и считают, что они основаны на коммуникации обсуждаемых вещей [4–6 и др.].

В российской и зарубежной психологии изучение социальных представлений осуществляется в рамках двух подходов. Один из них разработан французскими исследователями, другой – отечественными социальными психологами. Общим для них является положение о том, что совокупность социальных представлений обеспечивает личности восприятие, понимание и воспроизведение социальной действительности и своего места в ней.

Анализируя состояние проблемы свободы в психологической науке, отметим многообразие подходов, отражающих полярность взглядов в ее трактовке – от полного отрицания в бихевиоризме и фрейдизме до признания как высшей ценности в гуманистической психологии. Свобода – одно из фундаментальных понятий современной науки. Исторически сложились два аспекта ее понимания: «свобода от» как независимость от какого-либо внешнего принуждения, судьбы и т.п.) и «свобода для» как способность и возможность самополагания, самоопределения. Последний аспект по праву считается психологическим: именно с этих позиций рассматривается проблема свободы в психологии, а сам феномен трактуется в опозиции «свобода – детерминизм».

Наиболее фундаментальным подходом нам представляется учение С. Л. Рубинштейна о сущности детерминизма, в котором психическое понимается в качестве компонента во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. Данное учение содержит ряд значимых теоретико-методологических положений к пониманию феномена свободы личности. По мнению С. Л. Рубинштейна, свобода человека – это возможность самому определять линию своего поведения, отвергнув все решения, несовместимые с ней [7].

С. Л. Рубинштейн выделяет в свободе человека три уровня: свобода как самоопределение, внутренняя свобода, свобода и ответственность. Свобода как самоопределение подразумевает наличие в сознании личности одновременно образа «Я» и образа «Я – другие». При актуализации личной свободы каждый член группы опирается не только на свои интересы, но и на интересы других ее участников, как и группы в целом. Внутренняя свобода предполагает отстаивание своей позиции в условиях общественной жизни, т.е. в условиях, прежде всего, малой группы, опосредующей все социальные влияния на личность. Свобода неотделима от ответственности за свои поступки. В групповой деятельности личность не только определяет и отстаивает свою стратегию поведения, но и вместе с этим берет на себя ответственность за результат деятельности. Не следует отождествлять свободу личности с ее субъектностью. Субъект – это, по мнению А. В. Брушлинского, человек на высшем уровне активности, целостности, системности, автономности [8]. Критериями становления человека как субъекта, считает К. А. Абульханова-Славская, являются: а) организация своей жизни и деятельности; б) способность разрешать жизненные противоречия различного масштаба; в) способность разрешать противоречия оптимальным для себя способом, достигая таким пу-

тем более высоких уровней совершенствования, развития, личностной зрелости [5].

Понимая свободу как стратегию самоопределения на уровне сознания и поведения, мы опираемся на предложенные С. Л. Рубинштейном такие ее атрибуты, как самопознание (осознание своих внутренних свойств, потребностей, определение жизненных целей, ценностей и идеалов) и верность себе (сохранение и по возможности отстаивание этих ценностей и идеалов).

В ходе проведенного нами эмпирического исследования выявлены особенности представлений о свободе студентов 4-го курса отделения журналистики Курского государственного университета, полученные посредством мини-сочинения на тему «Свобода – это ...». При анализе данных мы вычленили проблемное поле социальных представлений студентов о свободе.

Определение свободы. По мнению студентов, свобода – обязательный атрибут личности. Это точка покоя, золотая середина между двумя крайностями. Вместе с тем свобода ограничивается законом, моралью и нравственностью. Ключевое понятие современной молодежи – свобода. Студенты считают, что их жизнь «подчинена нашему собственному выбору». При этом все законы, правила, нормы и догмы созданы для того, чтобы бороться с темным, анархическим, разрушительным – с тем, что способно уничтожить все живое на Земле. Свобода – средство для достижения цели и смысла человека. Свобода необходима, как воздух, и, по мнению студентов, ее часто у них «отнимают».

Виды свободы. Студенты выделяют следующие виды свободы: свобода вероисповедания, свобода слова, свобода выбора, свобода воли, духовная свобода, физическая свобода.

Свободный человек, по мнению студентов, – это человек, находящийся в состоянии полного покоя, созерцания, любви. Он становится по-настоящему свободным тогда, когда может сказать то, что думает, слышит, видит «здесь и сейчас»; когда может достичь именно того, чего он хочет сейчас; когда прямо сейчас может пойти на риск в своих собственных интересах; когда может общаться и эффективно осуществлять обратную связь.

Многие студенты убеждены: человек ищет свободу, в нем есть огромный порыв к ней. Свободные люди существуют сами по себе, они независимы. Мир рабства делает людей отчужденными от своего духа. Такой человек поработает не только другого, но и себя. Свободный ни над кем не хочет господствовать. Страшнее всего раб, ставший господином. Восстание рабов всегда создает новые формы рабства. Современный чело-

век имеет мнение той газеты, которую он регулярно читает. А при лживости современной прессы в результате получается порабощение человека, лишение его свободы совести.

Свобода и ответственность. С точки зрения студентов-журналистов, каждый шаг к свободе – это шаг к ответственности. Каждый уровень свободы сопряжен с новым уровнем ответственности. У младенца один уровень свободы и один уровень ответственности, у взрослого человека – другой. Если индивид готов к уровню ответственности взрослого человека, он переходит к выполнению задач этой стадии развития. А если не готов к этому, то он не рискует стать более свободным, независимым и остается ребенком, инфантильным, возможно, на всю жизнь. Когда личность начинает полностью ощущать свободу, сразу рождается чувство контроля собственного выбора и ответственности за принятые решения. Свобода ограничена законом и нравственностью. Свобода и ответственность – две стороны одной медали: осознанной человеческой деятельности. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу. Тот, кто признает несвободу, полную детерминированность личности, снимает с нее личную ответственность за ее поведение и жизнь.

Таким образом, проанализировав социальные представления о свободе студентов, мы пришли к выводу о том, что свобода является неотъемлемой частью их социальных представлений, в которых рельефно представлены нравственные нормы и ценности, социальный контекст их реализации.

С учетом полученных результатов при организации учебно-воспитательной работы со студентами в вузе с целью улучшения нравственного воспитания современного студенчества рекомендуется следующее:

1) обогащение деятельности студенческих групп за счет «присвоения» ими социально ценных целей более широкой общности – университета, студенческой общественной организации и др. Цели вышестоящей организации должны быть актуальны для современной молодежи, понятны и иметь духовно-нравственную и патриотическую

направленности. Соответствие целей вышестоящей организации этим условиям обеспечивает эффективность формирования социальных представлений о свободе личности у вузовской молодежи;

2) предоставление учебной группе студентов широкого «веера» деятельности (общественной, трудовой, спортивной, культурно-массовой), в котором существует возможность реализовать личностный потенциал каждого ее члена, актуализировать личностную свободу;

3) использование разнообразных форм организации и проведения различных студенческих мероприятий (игры, конкурсы, дискуссии, конференции, форумы и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фельдштейн Д. И.* Приоритетные направления развития психолого-педагогических исследований / Д. И. Фельдштейн // Бюллетень ВАК. – 2005. – № 6. – С. 1–11.
2. *Журавлев А. Л.* Экономическое самоопределение : теория и эмпирические исследования / А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. – М. : Ин-т психологии РАН, 2007. – 478 с.
3. *Чернышев А. С.* Динамика мироощущения подростков и юношей в изменяющейся России (на рубеже XX–XXI вв.) / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев, Ю. Л. Лобков [и др.] ; под общ. ред. А. С. Чернышева. – Курск : Курск. гос. ун-т, 2010. – 213 с.
4. *Воловикова М. И.* Психология и праздник : праздник в жизни человека / М. И. Воловикова, С. В. Тихомирова, А. М. Борисова. – М. : ПЕР СЭ, 2003. – 142 с.
5. *Абульханова-Славская К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Наука, 1980. – 334 с.
6. *Ларина Г. Н.* Социально-психологические детерминанты представлений о свободе личности и их актуализации в молодежных группах : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Г. Н. Ларина. – Курск, 2009. – 20 с.
7. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 705 с.
8. *Брушлинский А. В.* Субъект : мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. – М. ; Воронеж : Ин-т практ. психологии : НПО «МОДЭК», 1996. – 392 с.

Курский государственный университет

*Ларина Г. Н., кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры психологии
E-mail: galka.larina@yandex.ru
Тел.: 8-920-273-63-36*

Kursk State University

*Larina G. N., Candidate of Psychological Sciences,
Senior Lecturer of the Psychology Department
E-mail: galka.larina@yandex.ru
Tel.: 8-920-273-63-36*