

УДК 796:33(470+430)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ НА СПОРТИВНЫЕ И ТУРИСТИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ: ОПЫТ МОНИТОРИНГА НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ, РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

О. В. Гришаев, Н. С. Быканов, И. С. Чаукин

*Воронежский государственный университет,
Ассоциация спортивного инжиниринга, г. Москва*

Поступила в редакцию 20 июня 2012 г.

Аннотация: в статье рассматривается международный опыт стандартизации, применяемой для спортивной и туристической продукции, обосновывается необходимость ее изучения в образовательном процессе вузов.

Ключевые слова: международные и национальные стандарты, рынок спортивного оборудования, структура и содержание стандартов, стандарты в Германии, Франции, России, Китае, США; экономическая, социальная, образовательная роль стандартизации.

Abstract: the article is devoted to the international experience of the standardization applied to sports and tourist production, the necessity of its studying for educational process of high schools is proved.

Key words: the international and national standards, the market of the sports equipment, structure and the maintenance of standards, standards in Germany, France, Russia, China, USA; an economic, social, educational role of standardization.

Развитие и формирование системы международных стандартов призвано стать средством повышения конкурентоспособности продукции национального товаропроизводителя, обеспечения безопасности для потребителей продукции и управления барьерами, связанными с оборотом, в том числе спортивного оборудования, инвентаря, материалов и других спортивно-технических средств для спорта и спортивного досуга.

Так, рынок спортивного оборудования, инвентаря и материалов, представленный в настоящее время как отечественными, так и, в том числе, германскими производителями, нуждается в различных видах национальных российских стандартов, гармонизированных с международными стандартами ISO/CEN с целью обеспечения безопасности на всем жизненном цикле – при производстве, испытании, маркировке и упаковке, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и последующей утилизации указанных продуктов.

В связи с этим сразу отметим, что до начала 90-х гг. прошлого века развитие национальных стандартов ведущих мировых держав в рассмат-

риваемой области следовало общим тенденциям развития национальных и международных систем стандартизации, но в последние 20 лет в силу чрезвычайного повышения роли спорта и спортивного досуга в жизни современного общества привело к приоритетному развитию новых областей стандартизации и их глобализации, связанной с появлением новых видов спорта, товаров, производителей и рынков сбыта.

Для разработки предложений по структуре и содержанию национальных российских стандартов важно понимание принципов развития двух ведущих на сегодняшний день моделей создания и применения стандартов спортивного оборудования, инвентаря, материалов и других спортивно-технических средств для спорта, физкультурно-спортивного досуга и школьного спорта – условно назовем их Европейской и Американской и бурно развивающейся Китайской модели стандартизации во взаимодействии между собой и с международной организацией по стандартизации ISO International Organization for Standardization.

Европейская модель, в которой одну из ведущих ролей играет Германия, первоначально на национальном уровне была основана на верхо-

венстве и обязательности стандартов, разработка которых финансировалась и направлялась государством. Яркий пример развития Европейской модели – национальная система стандартизации Германии, ядром которой является DIN (Deutsches Institut für Normung e.V.) – Немецкий институт по стандартизации. Пройдя путь от стандартизации промышленности до платформы по разработке стандартов для всех областей деятельности, государства и общества, DIN служит двигателем общеевропейской системы стандартизации (CEN) Европейского комитета по стандартизации, основная задача которой – создание условий для интеграции экономик стран – членов Евросоюза и защиты общего экономического пространства Европы от внешней экспансии. На сегодняшний день количество стандартов DIN/CEN в рассматриваемой области достигает 442, а количество подкомитетов технического комитета по спортивному оборудованию NA112, включающего в себя 8 подгрупп, – 34. В то же время количество подкомитетов, входящих в Европейский технический комитет по спортивному оборудованию – CEN 136, составляет 57, с числом действующих стандартов, достигших 77.

Система стандартизации в США сильно отличается от германской, где, как правило, одна организация определена в качестве основного разработчика стандартов, и эта организация очень тесно связана с правительством.

В США в основном две большие категории стандартов, с точки зрения регуляторной функции, — обязательные и добровольные.

Обязательные стандарты устанавливаются правительством и могут быть закупочными или регулирующими. Закупочные стандарты устанавливают требования, которым должны следовать правительственные поставщики (закупки за счет бюджета); регулирующими являются стандарты, которые могут устанавливать критерии здоровья, безопасности, окружающей среды или иные критерии.

Добровольные стандарты в США образовали систему, называемую «добровольной» по двум причинам. Первая – это то, что участие в системе добровольное. Вторая заключается в том, что добровольные консенсусные стандарты разрабатываются путем участия всех заинтересованных лиц, включая производителей, пользователей, потребителей и представителей правительства и науки.

В США отличия между добровольными и обязательными стандартами явно не очерчены. Часто разработчики правительственных стандартов ссылаются в своих регулирующих документах на

добровольные стандарты, разработанные частными организациями, и эта ссылка дает стандарту силу федерального штата или местного закона.

Китайская модель стандартизации представляет собой модель, наиболее близкую к советской, – централизованная административная система, объединяющая с соответствующим распределением полномочий правительственные структуры и ассоциации гражданского общества. Технический комитет по стандартизации спортивных изделий SAC TC 291 Sporting goods входит в состав SAC Standardization administration of China, которая, в свою очередь, работает под руководством GDQSIG — главной администрации по наблюдению за качеством, инспекциями и гарантиями Компартии Китая. Технический комитет SAC TC 291 Sporting goods является членом комитета F08 ASTM International, который китайская сторона рассматривает как ресурс для развития своих национальных стандартов. Объявлено о совместной разработке, касающейся стандартов в области боевых искусств, в частности Wushu. Информация о разработках и действующих стандартах TC 291 отсутствует.

Международная организация по стандартизации ИСО (International Organization for Standardization, ISO) также имеет в своем составе технические комитеты, занимающиеся разработкой стандартов спортивного оборудования, инвентаря, материалов и других спортивно-технических средств для олимпийских и неолимпийских видов спорта, физкультурно-спортивного досуга и школьного спорта: ISO TC 83 Sports and recreational equipment, имеющий в своем составе 6 подкомитетов и опубликовавший 72 стандарта; ISO TC 149 Велосипеды, имеющий в своем составе 2 подкомитета и разработавший 16 стандартов; ISO TC 177, ISO NC 188, ISO TC 288.

В качестве еще одного примера может быть приведена французская система, которая в течение долгого времени была непосредственно вовлечена в Европейскую и международную стандартизацию и последовательно перенесла европейские и международные стандарты в собрание французских стандартов. В настоящее время французская система принимает новые вызовы глобализации и сталкивается с резким увеличением числа нормативных документов, разработанных в разных отраслях и в рамках различных инициатив. Поэтому главная цель стратегии – донести преимущества и выгоды стандартизации до всех вовлеченных в процесс участников рынка.

Увеличение поля деятельности и вышеупомянутый быстрый рост числа документов побудили систему стандартизации разрабатывать докумен-

ты, которые могут быть завершены в более короткие сроки, после чего они могут стать прототипами для самих стандартов. Эти документы, такие как, например, кодексы добросовестной практики или руководства по исполнению, должны также позиционироваться как расширение диапазона документов, предлагаемых системой клиентам.

Когда речь идет о «стандартизации», имеется в виду весь процесс, приводящий к публикации стандартов или других родственных документов, в то время как термин «стандарт» используется только для ратифицированных французских стандартов, которые сейчас, в общем и целом, являются принятыми на национальном уровне европейскими и международными «стандартами».

Стандартизация несет в себе важные ценности, особенно хорошо подходящие для комплексного характера современного мира. Информирование об этих ценностях и целесообразности стандартизации является начальной точкой стратегии, принятой французской системой стандартизации.

Стандартизация – коллективный и современный инструмент, который одновременно и устанавливает требования, и вызывает доверие к товарам и услугам с целью усиления экономической конкурентоспособности компаний и организаций.

Стандартизация является инструментом для увеличения и экономической, и социальной эффективности:

- инструмент, который гармонизирует и облегчает совершение сделок;
- инструмент для построения доверия и уменьшения рисков;
- средство распространения нововведений;
- фактор специализации;
- современное средство добровольного регулирования.

Следует иметь в виду, что стандартизация:

- открыта для всех игроков;
- основана на сети авторитетных экспертов;
- обеспечивает согласие между игроками;
- прозрачна на каждой стадии процесса;
- имеет европейский и международный размах;
- стремится достичь согласованности между отраслями;
- предоставляет механизм для применения регламентов.

Информирование о ценностях и преимуществах активной политики по стандартизации окажется успешным только в том случае, если будут приведены ясные и конкретные примеры того, как увеличивается доверие, которое приносят стандарты во многих областях. Задачи и достоинства стандартизации должны быть четко изложены,

причем следует подчеркнуть ее основные принципы и сделать акцент на ее добровольном характере, чтобы обозначить четкое различие стандартов от регламентов. Особое внимание в связи с этим следует обратить на немецкую стратегию стандартизации.

Стандартизация в Германии помогает бизнесу и обществу укрепить, развить и увеличить открытость региональных и глобальных рынков. Представители бизнеса, политики, науки и стандартизации осуществляют попытки, направленные на разработку ориентированного на будущее подхода к стандартизации, который получил бы поддержку всех заинтересованных сторон. Ими выработано концептуальное видение будущего немецкой стандартизации и определены пять стратегических целей. При этом они были вынесены на общественное обсуждение указанных целей в контексте общего видения немецкой стандартизации.

Стандарты играют важную экономическую и политическую роль. Сами по себе они способствуют быстрому распространению технических знаний и новшеств, усиливая тем самым конкуренцию в бизнесе. Стандартизация имеет также эффект сокращения объема вмешательства государства в экономику и облегчает нагрузку на государство, так как стороны, участвующие в процессе стандартизации, достаточно компетентны, чтобы быстро и гибко разрабатывать технические стандарты, на которые могло бы ссылаться законодательство.

Однако стандартизация является также исключительно важной и для индивидуальных участников экономических процессов, так как тот, кто создает стандарты, контролирует рынок. Во времена усиления глобализации и быстрого развития технологий роль стандартизации в открытии новых рынков будет становиться все более важной. Для того чтобы справляться со своей ролью в экономической среде, которая характеризуется все более короткими циклами жизни продукции и фазами разработки, а также появлением новых экономик, выходящих на мировой рынок, система стандартизации должна будет приспособиться к меняющимся условиям. Уже было принято правильное решение провести систематический анализ среды, в которой действует стандартизация, и использовать его как основу для стратегического переориентирования немецкой системы стандартизации.

Признано, что стандартизация — это задача, решение которой берут на себя заинтересованные в ней стороны и которая всем приносит выгоду тем или иным способом. Поэтому она нуждается в активном участии бизнеса, ассоциаций,

прочих организаций и правительства в таких секторах, как управление эффективностью, поддержка качества, защита потребителя, защита и безопасность окружающей среды.

В политическом контексте включение результатов работы органов по стандартизации в техническое законодательство облегчает работу законодателей, и, таким образом, стандартизация эффективно вносит свой вклад в сокращение объема вмешательства государства в экономику (дерегулирование). В целом стандарты создают в обществе прозрачные условия для потребителей и увеличивают их доверие к продукции и услугам.

Чтобы стандартизация была признана в качестве стратегического инструмента в экономике, требуются согласованные действия всех заинтересованных в ней сторон. Должны использоваться существующие на всех уровнях каналы взаимодействия между органами по стандартизации, бизнесом, ассоциациями и политикой и создаваться новые, более широкие сети.

Опыт Германии и других стран показывает, что должны создаваться сети, связывающие бизнес, ассоциации, политику и органы по стандартизации, чтобы позволить обращаться к конкретным целевым группам и обеспечить свободное распространение информации. Заседания ассоциаций, совместные семинары и другие мероприятия используются как платформа для того, чтобы держать менее крупные компании и их руководство в курсе новостей в области стандартизации в их конкретном секторе. Это, в частности, хороший способ привлечения предприятий среднего и малого бизнеса к участию в стандартизации, и здесь ассоциации играют особенно важную роль.

Ассоциации и эксперты по стандартизации предприняли совместные усилия, чтобы убедить людей, принимающих политические решения, принять принцип ссылок на стандарты при разработке проектов законодательных актов и добиться высокой оценки продуктивности и пользы такого подхода для государства.

Во многих случаях ассоциации работают над планами развития и могут использовать их, чтобы определить области, для которых есть необходимость в стандартизации.

Стандартизация систем требует, чтобы структуры стали более гибкими в приспособлении к специфическим для сектора требованиям, а также развитию сотрудничества между европейскими и международными органами по стандартизации.

Признано, что любое дублирование деятельности должно быть проанализировано и должным образом устранено, а перекрывающиеся деятель-

ности разных комитетов должны быть скоординированы. Работа с горизонтальными темами, такими как защита окружающей среды и потребителей, должна быть сфокусирована в междисциплинарных комитетах.

Долговременной целью является выработка единой политики по финансам и продукции в совместных политических и технических комитетах в рамках системы стандартизации.

Своевременная разработка стандартов требует, чтобы велась непрерывная оптимизация задействованных процессов. Последовательное использование электронной среды (электронных комитетов) позволяет сделать участие в стандартизации все более эффективным в плане временных и финансовых затрат.

В активно развивающихся областях промышленности, характеризующихся постоянными инновациями и новейшими технологиями, стандарты нуждаются в постоянном совершенствовании. Они в определенной степени задают характеристики новой продукции, устанавливая ключевые параметры для совместимости, надежности и качества, а также предоставляя основу для разработки дополнительной продукции и услуг, которые взаимодействуют с основной продукцией. Аналогичным образом стандарты могут влиять на развитие целой индустрии, будь то фрагментированный рынок, основанный на проприетарных стандартах и изготавливаемой на заказ продукции, или рынок, основанный на стандартизированной продукции массового производства, с многочисленными поставщиками, включая подрынки дополняющей продукции и услуг. Обеспечение влияния на развивающиеся технические стандарты может создать серьезное конкурентное преимущество для компании или для страны.

Стандарты являются основной частью экономики знаний. Они имеют значительное влияние на технологическое развитие и участвуют в регулировании отношений между интеллектуальной собственностью и инновациями. Требования стандартизации обычно очень сильно различаются на разных этапах жизни продукции. Чтобы помочь политике государства, структура стандартизации призвана способствовать производительности и распространению инноваций и методов наилучшей практики во всей экономике.

Помимо влияния на производительность стандарты оказывают и более широкое влияние на общество, включая следующие области:

– защита потребителей и их информированность могут быть улучшены при помощи использования стандартов (таких, как стандарты по безопасности продукции) и кодексов практик (на-

пример, тех, которые были установлены ОРТ для обработки жалоб органами по торговле);

– стандарты могут быть особенно полезны для предприятий малого и среднего бизнеса в нескольких аспектах.

Правительства России, Германии и ряда других стран имеют четкое стремление, чтобы стандарты эффективно использовались для поддержки регламентов там, где это уместно. Например, согласно «Новому Подходу» Евросоюза, предназначенному для устранения ограничений торговли на Едином рынке, существенные требования по здравоохранению и безопасности продукции устанавливаются директивами, а технические подробности того, как можно удовлетворять этим

требованиям на практике, описываются в гармонизированных стандартах, в противоположность «Старому Подходу», который пытался охватить все подробности в самом законодательстве. Национальные регламенты по строительству и пожарной безопасности, например, также применяют стандарты и кодексы общепринятой практики.

Проведенный анализ свидетельствует не только в пользу стандартизации и международного опыта ее использования, но и о необходимости включения ее изучения в образовательный процесс высших учебных заведений, особенно тех, которые уже имеют или претендуют на статус вуза федерального значения.

Воронежский государственный университет

Гришаев О. В., кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе

E-mail: grishaev@vsu.ru

Чаукин И. С., начальник управления по воспитательной и социальной работе

E-mail: grishaev@vsu.ru

Ассоциация спортивного инжиниринга, г. Москва

Быканов Н. С., кандидат экономических наук, президент Ассоциации спортивного инжиниринга

E-mail: nbykanov@yandex.ru

Voronezh State University

Grishaev O. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Deputy-Rector for Students' Affairs and Social Development

E-mail: grishaev@vsu.ru

Chaukin I. S., Head of Students' Affairs and Social Development Department

E-mail: grishaev@vsu.ru

Association of Sports Engineering, Moscow

Bykanov N. S., Candidate of Economic Sciences, President of Sports Engineering Association

E-mail: nbykanov@yandex.ru