

УДК 001.11

### ПО ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НАУКА. ОБЩЕСТВО. БИЗНЕС» (г. Пафос, Кипр)

Л. В. Абдалина

*Российский государственный социальный университет (филиал в г. Воронеже)*

Поступила в редакцию 13 января 2012 г.

**Аннотация:** статья посвящена обзору основных направлений и вопросов работы конференции. Представлен анализ тематики и содержания выступлений ее участников, подведены итоги и обозначены возможные перспективы дальнейшего сотрудничества в формате интеграции прогрессивных идей развития науки, общества и бизнеса.

**Ключевые слова:** потенциал личности, интегративные и дифференцированные тенденции образования, технологии профессионального образования, психолого-педагогическое сопровождение.

**Abstract:** the paper reviews the main trends and issues of the conference. It sums up the results of the conference and defines possible prospects of further cooperation in the format of integration of progressive ideas, which could be beneficial for the development of science, society, and business.

**Key words:** personal potential, integrative and differential trends in education, technologies of professional education, psycho-pedagogical help.

Международной общественной организацией «Фонд развития науки и культуры» 1–3 июня 2011 г. в городе Пафос (Кипр) была организована Международная научно-практическая конференция «Наука. Общество. Бизнес». В работе конференции приняли участие известные и молодые ученые России, Италии, Хорватии, Латвии различных специальностей – философы, историки, педагоги, психологи, филологи, информатики, экономисты, математики, биологи, медики и др. В конференции приняла участие большая группа ученых из воронежских вузов (ВГУ, ВГТУ, ВГПУ, ВИБТ, РГСУ (филиал), ВАИУ, ВЭПИ).

В день официального открытия конференции почетное право оглашения ее лейтмотива получила председатель организационного комитета конференции О. В. Воронкова, доктор экономических наук, профессор (Россия, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина). Ольга Васильевна обозначила приоритетные направления и цель работы конференции – продвижение идеи интеграции и междисциплинарного подхода к теоретическим и практическим исследованиям, взаимосвязи и взаимодействия сфер науки, общества и бизнеса в поиске и выработ-

ке оптимальной концепции и стратегий гуманного и прогрессивного развития общества, усиления тенденций образования и развития бизнес-культуры. О.В. Воронкова отметила, что сегодня требуют внимания и анализа значительные и иногда тревожащие различия в понимании финансовых и стратегических вопросов развития науки в российском обществе.

В рамках поставленной проблемы активно обсуждались теоретические и прикладные аспекты исследования насущных и еще не решенных проблем более эффективного использования и развития богатых ресурсов личности, общества, науки, бизнеса для процветания Российского государства и каждого его гражданина.

Пленарные и стендовые доклады конференции были представлены актуальными тематическими блоками: «Высшее профессиональное образование: проблемы и перспективы развития», «Финансовые и стратегические вопросы развития современной науки и общества», «Проблемы национально-экономической безопасности общества», «Возможности современного менеджмента» и др.

Поскольку важное практическое значение приобретает возрастание роли человека, как основного фактора прогрессивного развития общества

и человечества, постольку увеличивается значимость подготовки такого «человеческого капитала». Этому направлению в работе конференции были посвящены содержательные доклады в рамках экономики, менеджмента, техники, медицины и др., но особенно педагогики, психологии, акмеологии.

Серией интересных и самых многочисленных докладов пленарного заседания и стендовых докладов была представлена тематика высшего профессионального образования, подготовки компетентных специалистов в вузе, отражающая актуальные аспекты его современного состояния (около 30 докладов из 50 заявленных): острые проблемы успешной реализации развивающих возможностей компетентностного подхода в профессиональной подготовке специалистов; вопросы методологического и методического обеспечения процесса подготовки преподавателя университета; психолого-педагогические основы личностного, профессионального, карьерного становления будущего специалиста; проблемы оптимального использования и развития основных потенциалов личности учащегося, студента, преподавателя и др.

В выступлении *Н. И. Вьюновой*, доктора педагогических наук, профессора Воронежского государственного университета, на основе теоретико-методологического анализа было раскрыто важное для понимания перспектив становления мирового образования и высшего образования России соотношение и взаимодействие интеграционных и дифференцированных тенденций в подготовке преподавателя университета. Автор обозначила неисследованность проблемы рисков внедрения двухуровневой системы образования в России в подготовке преподавателя университета, указывающей на вероятность неоднозначности процесса и результата, связанного со степенью эффективности разрешения противоречия между формально-стереотипными установками, содержанием, технологией и кардинальными креативно-акмеологическими изменениями на уровне организационно-управленческих, профессиональных и личностных решений. Основной риск, по мысли автора, состоит в опасности фрагментарной преемственности в переходе на двухуровневую систему образования, в том числе и в подготовке преподавателя. *Н. И. Вьюнова* обосновала идею о том, что преодоление этого риска может успешно осуществляться путем реализации рефлексивно-акмеологического и интегративно-дифференцированного подходов.

Новые контексты реализации проблемно-модульной технологии в формировании у будущих специалистов иноязычной профессиональной

коммуникативной компетенции были раскрыты в докладе *Э. П. Комаровой*, доктора педагогических наук, профессора Воронежского государственного технического университета. Используя содержательную видеопрезентацию, она показала важную роль технологий для достижения образовательных целей, представила их как необходимый инструментарий современного преподавателя. *Э. П. Комарова* раскрыла и обосновала преимущества проблемно-модульных технологий, обозначила их отличительные и эффективные признаки: изменение характера деятельности и взаимодействия субъектов образовательного процесса, смена приоритетов – от трансляции знаний к созданию условий для более полной реализации личностного потенциала и проявления субъектных свойств в учебно-профессиональной деятельности. В докладе были обоснованы требования к современным образовательным технологиям, состоящие в необходимости научного анализа их возможностей и потенциала; умении самостоятельно разрабатывать авторские технологии и др.

*Л. В. Абдалина*, доктор психологических наук, профессор Российского государственного социального университета (филиал в г. Воронеже), обозначила и обосновала теоретико-методологические основания формулирования психологического содержания и природы акмеологического потенциала личности. Автор доклада аргументированно раскрыла онтологический, динамический и результативный аспекты изучаемого феномена, подчеркнув недопустимость амбивалентности в его характеристиках и однозначную наделенность дарований и способностей созидательной направленностью, содействующей вместе с акмеомотивацией воплощению личности в социально значимых деяниях, продуктах культуры, искусства, литературы, науки, техники, образования. *Л. В. Абдалина* обозначила актуальную проблему современного высшего профессионального образования – недостаточной загруженности, неиспользованности, неосуществимости студентами и преподавателями собственного потенциала. И как следствие, с одной стороны, ограничение личности в возможностях полноценного самоосуществления в жизнедеятельности, с другой – ограничение перспектив в возрождении и прогрессивном преобразовании российского общества.

Главная идея выступления *И. Ф. Бережной*, кандидата педагогических наук, профессора Воронежского государственного университета, состояла в теоретико-методологическом обосновании развивающих возможностей реализации в образовательном процессе вуза ведущих этапов индивидуальной траектории профессионального

развития специалиста: окончательного профессионального самоопределения и принятия будущей профессии; осмысления возможностей индивидуального профессионального развития; субъектного профессионального развития; перехода на новый качественный этап профессионального развития. По мысли автора, именно актуализация данных этапов позволяет формировать у студентов мотивацию самореализации, механизмы и умения прогрессивного самоутверждения и самодвижения в личностном и профессиональном планах. В сообщении были конкретизированы основа построения индивидуальных траекторий и система их эффективной диагностики.

Выступлением *В. В. Гладких*, кандидата филологических наук, профессора Военного авиационного инженерного университета, была поддержана актуальность тематики содержательно-технологического обеспечения образовательного процесса в вузе с учетом специфики обучения иностранному языку. Автором доклада был представлен общий обзор технологий обучения иностранному языку в высшем военном учебном заведении России, а также даны обоснование и характеристика особенностей и возможностей использования различных информационных и коммуникационных технологий в этой области образования, показано влияние и раскрыта суть информационной культуры личности на изучение иностранного языка, освещено влияние образовательной среды на межкультурное взаимопонимание.

Выступление *Л. Н. Мотуновой*, кандидата педагогических наук, доцента Воронежского института высоких технологий, было посвящено актуальной проблеме профессиональной подготовки современного специалиста в вузе – психолого-педагогическому сопровождению студентов, обеспечивающему формирование у них карьерных стратегий. Автор доклада проанализировала и обосновала приоритет и преимущества совокупности таких вариантов, форм, методов, средств, которые позволяют сформировать у будущих специалистов систему определенных отношений, ценностных ориентаций, убеждений, профессионально значимых качеств; раскрыла варианты взаимодействия студента и преподавателя: информационно-аналитическое сопровождение отдельных этапов профессионального становления; проектирование и самопроектирование отдельных этапов формирования карьерных стратегий и др. Резюмируя выступление, автор обратила внимание на перспективы реализации психолого-педагогического сопровождения студентов в вузе.

*Л. А. Кунаковская*, кандидат педагогических наук, доцент Воронежского государственного уни-

верситета, свой доклад посвятила особенностям рефлексии вузовского преподавателя, не только обосновав роль рефлексии преподавателя в реализации его профессиональной деятельности, но и представив убедительные результаты эмпирического исследования, подтверждающие зависимость степени сформированности субъективного контроля преподавателя от уровня развития его рефлексии.

О роли рефлексии в самопознании и саморазвитии личности в младшем школьном возрасте говорилось в докладе *Е. Н. Рыбышевой*, кандидата психологических наук, доцента Воронежского экономико-правового института. Автор четко обозначила и раскрыла психологические аспекты, их реальную значимость в определении-развитии рефлексивного процесса у данной категории школьников, указала на все еще не решенную проблему готовности учителя к такой профессиональной деятельности.

На пленарном заседании были и другие интересные доклады: «Проблемы и перспективы формирования национальной инновационной системы России» (*Л. Я. Мищенко*, д-р экон. наук, проф.); «Роль знаний в интеллектуальном капитале информационного общества» (*В. М. Тютюнник*, д-р техн. наук, проф.); «Воспитание любви к своему отечеству, народу, родным и близким – основа патриотического воспитания» (*Г. Г. Еркибаева*, д-р пед. наук, проф.); «Исследовательско-творческие технологии обучения музыке» (*Е. А. Петелина*, канд. пед. наук, доц., *А. С. Петелин*, д-р пед. наук, проф.); «Рейтинговый анализ социально-экономического положения районов Московской области» (*А. А. Митрошин*, ассистент); «Формирование системных представлений о национальной экономической безопасности» (*М. Е. Листопад*, канд. экон. наук, доц.); «Биотический индекс для карстовых рек в Хорватии» (*Б. Рада*, *М. Сантик*); «Гетерогенные фирмы и корпоративная социальная ответственность» (*Л. Джуалонардо*, проф., *М. Мулино*) и др.

Значимость и конкретизация проблем, обозначенных на пленарном заседании, раскрывались далее в рамках стендовых докладов, тематика которых также касалась актуальных проблем и перспектив развития теории и практики гуманитарных, экономических, технических, экологических, юридических и других наук.

Среди докладов стендового блока интерес представили следующие доклады. В рамках психологической науки обширно были представлены доклады, затрагивающие вопросы: акмеологических ресурсов психологического здоровья молодежи (*М. В. Хватова*, канд. биол. наук, доц.); психо-

логии субъекта вынужденного контакта (О. И. Миронова, канд. психол. наук, доц.); отношений в структуре субъектной позиции (О. П. Полухина, ассистент, Е. Н. Булатова, аспирант); субъектности педагога (Ю. Ю. Тарасова, аспирант); акмеологического потенциала личности (А. А. Жигулин, канд. психол. наук, доц.). В докладе Н. А. Коваль, доктора психологических наук, профессора, были раскрыты структурно-содержательные компоненты управленческой компетентности руководителя, обоснована их психологическая составляющая. В выступлении дано авторское определение управленческой компетентности. Основные характеристики диалога в межкультурной коммуникации были раскрыты в научном сообщении М. В. Ковалю. Автор описал методологические подходы к анализу межкультурной коммуникации. Особый интерес вызвала специфика проявления межкультурной коммуникации в переговорах.

Конференция, на которой была представлена тематика образовательной, экономической,

социальной, технической и других сфер, множественностью теоретических и прикладных подходов продемонстрировала приоритетность развития научного знания не только по отраслям, но и по проблемам. При всей очевидности различий в научных позициях обсуждаемые на конференции проблемы способствовали объединению ученых разных отраслей знания, разных научных школ в обсуждении и решении проблем обеспечения и развития важнейшего фактора нашего прогресса – человека. Здесь установились приоритеты комплексности, многоаспектности, междисциплинарности понимания важности интеграции науки, общества, бизнеса в решении острых проблем развития и приумножения человеческого капитала.

#### ЛИТЕРАТУРА

Материалы МНПК «Наука. Общество. Бизнес». 1–3 июня, Кипр, Пафос // Перспективы науки. – 2011. – № 5 (20).

*Российский государственный социальный университет (филиал в г. Воронеже)*

*Абдалина Л. В., доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы и права социального обеспечения*

*E-mail: ablava11@rambler.ru*

*Тел.: 8-903-650-43-90*

*Russian State Social University (Branch in Voronezh)*

*Abdalina L. V., Doctor of Psychological Science, Professor, Professor of the Social Work and Social Security Law Department*

*E-mail: ablava11@rambler.ru*

*Tel.: 8-903-650-43-90*