

УДК 070: 654.197

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

В. В. Тулупов, А. М. Шестерина

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 19 января 2012 г.

**Аннотация:** рассматриваются возможности вузовского телевидения при обучении студентов-журналистов, а также при реализации просветительской и имиджевой задач телевизионных передач, транслируемых на городских кабельных каналах.

**Ключевые слова:** телевидение, учебное телевидение, передача, фильм, беседа.

**Abstract:** the article is devoted to the possibilities of high school television in training of students-journalists and also at realization educational and imagemaking functions on city cable channels.

**Key words:** television, educational television, program, film, dialog.

Термин «учебное телевидение» имеет двоякую трактовку.

Первое значение – это цикл учебных телепередач или обучающие монопроекты, призванные в аудиовизуальной форме рассказать зрителям о сложных явлениях мира науки. В этом смысле «учебное телевидение» распадается на два неравнозначных сегмента – учебные телепередачи, документальные фильмы, предназначенные для широкого круга зрителей, и обучающие фильмы, направленные на узкую аудиторию (преимущественно школьников, студентов или специалистов узкого профиля). Оба сегмента имеют богатейшую традицию, которая, впрочем, в последнее время нуждается в скорейшем пересмотре.

Так, фильмы, обращенные к широкому зрителю, некогда составляли сокровищницу отечественной теледокументалистики. Сегодня же они уступили место каналу «Discovery», «National Geographic» и им подобным. Казалось бы, сетка вещания не пустует, предлагая российскому зрителю качественный альтернативный продукт. Но таковой ситуация выглядит только на первый взгляд, ибо, уступая западной телеиндустрии учебный сектор ТВ, мы уступаем ей канал формирования и поддержания национальных культурных и духовных ценностей (особенно ярко убеждаешься в этом, рассматривая трактовку исторических событий в программах западного ТВ).

Если говорить об обучающих фильмах, то здесь нам есть чем гордиться. Нашим соотечест-

венникам удалось сделать обучающее кино занимательным и тем самым вывести его к массовому зрителю. Например, в списке классиков этого жанра – имя В. Кобрина, которого на Западе считают основателем русского авангарда в научном кино, называя концептуалистом. Будучи непревзойденным мастером учебного фильма, Кобрин снимал большую часть своих произведений дома, при помощи минимума средств соединяя искусство и науку и адаптируя к массовому восприятию такие сложные явления, как регуляция биологических процессов, биопотенциалы, present continuous.

Однако сегодня можно констатировать печальный факт: обучающие фильмы ушли с телеэкранов. В этом смысле мы отстаем даже от некоторых развивающихся стран (например, в Бангладеш правительство целенаправленно поддерживает учебный телеканал, призванный развивать и обучать граждан, сохраняя культуру страны и поддерживая ее традиции). Сложно не согласиться с Я. Н. Засурским, который на конференции, посвященной 80-летию отечественного телевидения, сказал: «Телевидения образовательного у нас нет, хотя, мне кажется, что Россия многое сделала для этого» [1]. Действительно, сделано много и существуют прекрасные традиции; ключевая задача отечественного телевидения – попытаться их сохранить и дополнить.

Второе значение термина «учебное телевидение» предполагает организационно-производственный комплекс, призванный обеспечить становление студентов факультета журналистики в профессиональном плане.

Здесь также обращает на себя внимание сложное имманентное сращение нескольких направлений. Так, учебная телестудия должна, с одной стороны, обеспечивать возможность отработки навыков еще необученным студентам и готовить их к выходу в «большую» журналистику. С другой стороны, она должна на достаточно высоком уровне создавать эфирный продукт для того, чтобы у студентов был не только учебный, но и карьерный стимул для саморазвития. Наконец она должна обеспечивать потребности факультета и вуза в корпоративной и учебной телепродукции, поскольку нецелесообразно возлагать эти функции на какое-либо другое подразделение университета. В идеале такая телестудия должна еще и работать в тесном сотрудничестве с эфирными и кабельными телеканалами города и области. Следовательно, сотрудники телестудии должны владеть навыками работы чуть ли не во всех форматах и на достаточно высоком профессиональном уровне. Как справиться с этими задачами и «вписать» производственный цикл в учебный процесс?

Здесь существуют несколько моделей. Первая предполагает имитацию производственного цикла, когда телестудия функционирует как самостоятельный производственный комплекс, и студенты факультета журналистики привлекаются к процессу создания уже разработанных форматов, временами предлагая нечто новое («Alma Mater» ТГУ). В этом случае учебный процесс практически не затрагивается. Студенты проходят на студии практику в свободное от занятий время. Достоинства этой модели заключаются в том, что студент, попадая на такую студию, осознает себя в структуре реально действующей редакции и понимает все сложности журналистской профессии. Такая студия действует эффективно и в плане выпуска эфирного продукта – она не привязана к графику учебных занятий. Недостаток же заключается в том, что, как правило, на этой студии приветствуются талантливые студенты и крайне редко ведется работа по выправлению недостатков образования слабых ребят. Кроме того подобная модель во многом дублирует обычную базу практики студентов-журналистов.

Вторая модель, напротив, предполагает проведение на студии практических занятий без установки на выход продукта в телеэфир (МГУ им. М. В. Ломоносова). Это более удобный для учебного процесса вариант, но эффективен он тогда, когда есть возможность сочетать его с прохождением практики на реально функционирующих телеканалах. В этом случае через работу в студии проходят в равной степени все студенты. Они

могут допускать ошибки, экспериментировать, пробовать себя в различных жанрах и ролях. Особенно эффективна такая модель для студентов, обучающихся на заочной форме, для иностранных граждан, которые не смогут создать эфирный продукт в силу языкового барьера. Эта модель будет эффективной и в ситуации перехода на двухуровневую систему – особенно при обучении магистров, получивших диплом бакалавра не по направлению «Журналистика». Минус этой модели – в ее слабой продуктивности. Эфирные продукты в рамках такой формы работы будут скорее эпизодическими, случайными. Это существенно снижает мотивацию студентов и эффективность использования дорогостоящего оборудования и кадрового состава студии. Кроме того, в современных условиях визуализации информации вузу необходима хотя бы небольшая продакшн-студия, которая могла бы выпускать корпоративное видео для университета. Компенсировать эти недостатки может третий вариант организации работы телестудии.

Он предполагает слияние двух первых. Так, телестудия СПбГУ выпускает и эфирные, и учебные продукты, осуществляя, помимо всего прочего, on-line-вещание. Телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» – уникальный опыт сочетания педагогической и производственной деятельности: проекты совместного творчества челябинских преподавателей и студентов, непрерывная практическая деятельность в период обучения, отчеты о самостоятельной творческой деятельности, репортерская школа соборов РТР, конвергентная редакция и др. дополняют и заметно развивают существующую систему журналистского образования в высшей школе [2]. Телестудия факультета журналистики ВГУ пошла по такому же варианту, однако попыталась сохранить более тесное соприкосновение с учебным процессом: все практические занятия по дисциплинам телевизионного цикла проходят на телестудии, где студенты могут совершенствовать профессиональные навыки и создавать собственные авторские проекты. Учебный процесс остается приоритетным, график работы студии составляется на базе расписания занятий, а свободные часы заполняются работой над внеучебной продукцией. Учебные занятия выстраиваются также под конкретные цели и задачи выпускаемых циклических программ. Так, новостные сюжеты готовятся в рамках занятий, предусматривающих освоение информационных жанров, монтаж ряда простейших эфирных материалов ведется с участием студентов на дисциплине «Видеомонтаж», подготовка корпоративного видео, документальных фильмов, авторских телепередач осуществля-

ется на дисциплинах «Мастерство тележурналиста», «Технология креатива на радио и ТВ», «Выпуск учебной телепередачи», «Телережиссура», «Теледокументалистика», «Авторская телепередача», а также в рамках работы над творческими курсовыми и дипломными проектами. Подобный подход позволяет не только обеспечить полный учебный цикл, но и осуществлять выпуск учебных фильмов, корпоративного видео и эфирных продуктов, в работе над которыми участвуют практически все курсы факультета журналистики. Одним из таких проектов стала авторская передача декана факультета журналистики В. Тулупова «Встречи на журфаке». Она транслируется на КТВ-Воронеж в программе «Форум-36» уже третий сезон<sup>1</sup>, длится около 30 минут и по жанру представляет собой беседу, предваряемую пятиминутным сюжетом об интервьюируемом.

Причин для приглашения героя в студию может быть несколько, но главная – это сам человек, интересный своей судьбой, известный в области и в городе благодаря своей профессиональной или общественной деятельности. Информационным поводом может быть значимое событие или проблема, в разрешении которой герой принимает активное участие либо является экспертом в данной сфере.

Поскольку автор передачи имеет прямое отношение к высшему образованию и журналистике, а также – в силу увлечений – к искусству, среди героев «Встреч» преобладают люди науки, журналисты и издатели, поэты, художники, актеры, архитекторы, фотографы. При этом большинство героев либо являются сотрудниками ВГУ, либо в свое время заканчивали этот университет, что не случайно – Воронежский государственный университет нередко называют «городом в городе» или «градообразующим» вузом.

В первом сезоне зрители встретились с ректором ВГУ Е. Ищенко, профессором ВГУ И. Копытиным и Л. Кройчиком, деканами факультетов университета В. Бочаровым, В. Глазьевым и В. Родионовым, журналистами Г. Полтаевым, М. Рогозиным, редактором русской службы ВВС Д. Шишкиным и главным редактором журнала «Подъем», поэтом И. Щелоковым, художником Л. Серебрянской-Симонян, архитектором Л. Яновским, бардами Л. Дьяковой и С. Крулем.

Героями второго сезона стали ректор ВГУ Д. Ендовицкий, деканы В. Артюхов и В. Федотов, университетские преподаватели – профессора Т. Лебедева, А. Ломов, кандидаты наук В. Ковалевский и В. Колобов, художники С. Гулевский и Д. Савинков, актер А. Абдулаев, издатель Ю. По-

левой, руководитель Воронежского УФАС В. Рохмистров, работник областного спортивного клуба профсоюзов, выпускник журфака С. Шевченко.

И, наконец, в первой половине третьего сезона телезрителям были предложены беседы с членом-корреспондентом РАН Н. Чернышевым, профессорами Т. Дьяковой и С. Кадменским, деканом ФКН Э. Алгазиновым, преподавателями факультета журналистики В. Гаагом и В. Голубом.

Технология подготовки передачи такова. Автор в начале учебного года составляет примерный список будущих участников передач, затем созванивается или встречается с ними лично, получая согласие на интервью и согласовывая день и время съемки. Беседа состоит из трех блоков, перебиваемых заставкой передачи. Каждый блок имеет свою тематическую направленность – биографическую, профессиональную, событийную и т.д. После студийной записи сотрудники телестудии договариваются с героем о синхронных съемках (в кабинете, дома, на улице). Смонтированная передача передается для трансляции на канал, а затем выставляется в разделе «Видео» факультетского сайта.

Таким образом, подготовка передачи «Встреча на журфаке» успешно выполняет комплекс задач: *просветительскую, имиджевую и учебно-методическую*. Последняя – одна из важнейших: ведь параллельно с реформой всего высшего профессионального образования проходят поиски инновационных моделей журналистского образования<sup>2</sup>. Современный молодой человек достаточно легко осваивает техническую сторону дела (компьютерные, интернет-технологии и др.), но ведь главное не то, *как* он держится перед камерой и насколько свободно владеет микрофоном, а *что* он сообщает аудитории. Ведь конвергенция – не цель, а лишь новая форма реализации сложнейших задач журналистики. Универсальный журналист – это высшая ступень развития профессионала. А без свободного владения русским языком (главным письменным и устным инструментом журналиста), без глубокого знания истории литературы и истории журналистики просто невозможно создавать оригинальный контент, транслировать «будущую новую мысль», чем и ценна

<sup>2</sup> Заметим, что данный процесс явно осложнен дополнительными барьерами, поскольку, с одной стороны, перед вузами ставится цель повышения качества образования, с другой – уменьшаются сроки обучения будущего специалиста, т.е. с одной стороны, преподавателей журналистики призывают повышать качество общегуманитарной подготовки будущих работников СМИ, а с другой – практически вынуждают значительно сокращать часы, выделяемые на филологические дисциплины.

<sup>1</sup> К моменту подготовки статьи вышло 35 передач.

публицистика. В ходе бесед и интервьюер, и интервьюируемый пытаются сделать акцент на мысли о том, что делает журналистику качественной («Это – когда рассказывают о чем-то, далеко не всеми осознанном так, что многое вдруг становится на свои места, освещается светом многозначности и многослойности»; «Это – когда просвещают и очень образованных людей»; «Это – сплав нового слова и новой мысли, сформулированной общепонятными словами») [3].

На записи передачи «Встречи на журфаке» нередко присутствуют в качестве зрителей студенты старших курсов специализации «Телевидение и радиовещание», а также магистры, которые к тому же привлекаются и к подготовке сюжетов о герое. Это не случайно: ведь ученых, занимающихся проблемами журналистского образования, волнует вопрос: не противоречит ли концепция ранней профессионализации концепции постепенности обучения? Тем более что кризис средней школы привел к резкому снижению уровня подготовленности абитуриентов, и в вузе, вместо того чтобы «учить профессии», приходится на первых порах восстанавливать нормативную грамотность студентов, подавляющее

большинство из которых – вчерашние одиннадцатиклассники, не имеющие, как это было прежде, опыта редакционной работы. Постепенное же подключение студентов-журналистов к производственному процессу (ведь есть еще летние практики, в ходе которых студенты могут полностью освоить технологический процесс сбора, обработки и трансляции информации через каналы СМК) оправдано как с методической, так и с психологической точки зрения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Засурский Я. Н. Восприятие российского телевидения в зарубежном мире / Я. Н. Засурский. – Режим доступа: <http://ftv.msu.ru/about/scientific/80let/zasursky.php>
2. Шестеркина Л. П. Университеты и медиа: опыт и тенденции развития телерадиокомпаний «ЮУрГУ» / Л. П. Шестеркина. – Челябинск, 2010. – 245 с.
3. Плутник А. Служители культа безличностей / А. Плутник // Журналистика и медиарынок. – Режим доступа: [http://jourmedia.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=104:2010-01-02-16-36-25&catid=34:diskuss&Itemid=34](http://jourmedia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=104:2010-01-02-16-36-25&catid=34:diskuss&Itemid=34)

*Воронежский государственный университет*

*Тулупов В. В., заведующий кафедрой рекламы и дизайна*

*E-mail: vlvtul@mail.ru*

*Шестеркина А. М., заведующая кафедрой телевизионной и радиожурналистики*

*E-mail: shesterina@mail.ru*

*Voronezh State University*

*Tulupov V. V., Head of Advertising and Design Department*

*E-mail: vlvtul@mail.ru*

*Shesterina A. M., Head of Department of TV and Radio Journalism*

*E-mail: shesterina@mail.ru*