

УДК 378

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КУРСАНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

О. М. Бабич

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 11 марта 2012 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы развития личностных регуляторов учебно-профессиональной деятельности курсантов в процессе обучения в военном вузе. Излагаются результаты исследования динамики субъектных характеристик курсантов. В заключении подчеркивается роль субъектной позиции будущих офицеров в их личностном и профессиональном становлении.

Ключевые слова: субъектность, субъектные характеристики, познавательная активность, продуктивная самостоятельность, креативность, саморегуляция, рефлексия.

Abstract: the article discusses the questions of the development of personal regulators of educational and professional activity of military students during their training at a military educational institution. The results of the research of the dynamics of military students' subject features are given. In conclusion, the role of subject position of future officers in their personal and professional formation is outlined.

Key words: subjectness, subject features, cognition, creativity, self-regulation, reflection.

Введение. В условиях реформирования Вооруженных сил все большее внимание уделяется подготовке офицеров, ответственных за морально-психологическое состояние личного состава. От таких специалистов требуется высокий уровень профессиональной активности и самостоятельности, гибкости, нестандартности мышления, общей и профессиональной культуры. В связи с этим повышаются требования не только к профессиональным, но и к личностным качествам военнослужащих.

Ориентация современного военного образования на всесторонне развитую личность будущего офицера, способного к самообразованию и самосовершенствованию, умеющего прогнозировать результаты своей деятельности и нести ответственность за принимаемые решения, актуализирует теоретико-прикладные исследования субъектных основ личности как внутренних детерминант успешности учебно-профессиональной, а в дальнейшем и профессиональной деятельности. Для успешного решения все усложняющихся задач военно-профессиональной деятельности важно, чтобы в период вузовского обучения курсант вы-

ступал как самоорганизующийся субъект учебно-профессиональной деятельности и личностного развития.

Это обстоятельство требует всестороннего изучения субъектных характеристик, выявляющих сущность личностно-профессионального развития курсантов как организующего начала образовательного процесса в военных вузах.

При определении субъектных характеристик курсантов мы опирались на концептуальные положения ряда работ по проблемам субъекта и субъектности. На основании результатов теоретического анализа определили, что термин «субъектность» в настоящее время не имеет единой трактовки, не существует также и единого взгляда в выделении критериев и показателей субъектности. В качестве субъектных характеристик исследователи отмечают: активность, инициативность (К. А. Абульханова-Славская, А. К. Осницкий, С. Л. Рубинштейн, В. В. Селиванов и др.); рефлексивность, осознанность (Н. Я. Большунова, И. А. Зимняя, О. Л. Кабачек и др.); ответственность и самостоятельность (Н. А. Жесткова, Т. Г. Ивошина и др.), креативность (Л. И. Анциферова, В. В. Давыдов, и др.); конструктивное взаимодействие с окружающей средой (Б. Г. Ананьев,

Е. Н. Волкова и др.); направленность, целеполагание (Л. М. Митина, А. К. Осницкий, В. И. Слободчиков и др.).

На каждом этапе возрастного развития субъектность имеет свои закономерности (Л. И. Божович, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Д. И. Фельдштейн и др.). Развитие субъектности в юношеском возрасте обусловлено психологическими новообразованиями, характерными для данного возрастного этапа. В этот период перед человеком встает проблема профессионального самоопределения. На стадии профессиональной подготовки происходит смена ведущей деятельности с учебно-познавательной на учебно-профессиональную. Кроме того, кардинально изменяется и социальная ситуация развития (меняются способы осуществления учебной деятельности, отношения и стереотипы поведения; одной из необходимых форм обучения в вузе становится коллективная, предполагающая активное взаимодействие между участниками образовательного процесса). Для курсантов военного вуза ситуация еще осложняется самой спецификой учебного заведения, где условия обучения максимально приближены к профессиональной деятельности (четкий ритм учебного процесса, строгое соблюдение воинской дисциплины, непривычные условия проживания и обучения, строевая и физическая подготовка и пр.). При этом возможно столкновение профессиональных ожиданий и реальной действительности, что может привести к кризису учебно-профессиональной ориентации [1–5].

Некоторые курсанты переживают разочарование в получаемой профессии, возникает недовольство отдельными учебными предметами, появляются сомнения в правильности профессионального выбора, падает интерес к учебе. Наблюдается кризис профессионального выбора, который, как правило, отчетливо проявляется в первый и последний годы профессионального обучения. Именно поэтому будущий офицер должен иметь конкретный профессионально ориентированный план, включающий в себя осознанные учебно-профессиональные цели и способы их достижения.

В итоге нами были выделены характеристики субъектного опыта курсантов, в котором каждый из компонентов с необходимостью опосредствует существование другого. Совокупность этих характеристик может считаться необходимой и достаточной для изучения их динамики в процессе обучения курсантов в военном вузе.

1. *Познавательная активность* (интерес к изучаемым дисциплинам, склонность к независимому суждению, отстаиванию своих убеждений, инициативность и настойчивость в достижении

целей, заинтересованность в эффективной работе, умение переносить теоретические знания на практику).

2. *Продуктивная самостоятельность и самоуправление учебно-профессиональной деятельностью* (стремление к самостоятельности, независимости от посторонней помощи).

3. *Креативность* (усовершенствование способов деятельности, оптимизация работы).

4. *Способности к конструктивному сотрудничеству* (способности, связанные с выполнением заданий во взаимодействии с однокурсниками и преподавателями, стремление к общению соотносится с умением осуществлять, налаживать коллективное взаимодействие).

5. *Умения деятельностной и личностной саморегуляции* (способности к самостоятельной организации учебно-профессиональной деятельности).

6. *Рефлексивные способности* (умение соотносить знания о своих возможностях с требованиями выполняемой деятельности, оценка собственных достижений – приобретенных знаний, умений и навыков).

Таким образом, можно определить субъектность как системное качество личности, интегрирующее такие характеристики, как активность, самостоятельность, личностно-деятельностную саморегуляцию, креативность, рефлексивность и способность к сотрудничеству.

В. А. Слостенин подчеркивал, что субъектность «... не просто важна для позитивного развития человека, она не только способна проникать во все сферы человеческого бытия, но и обладает способностью к динамике, а значит, к развитию и формированию. В последнем собственно и заключается педагогический аспект проблемы субъектного существования человека, суть которой видится в отыскании механизма «вращения», становления и развития субъектности» [6, с. 265].

Вышеизложенное позволяет заключить, что субъектность является системным центральным образованием личности, развивающимся в онтогенезе и имеющим на определенном уровне личностного развития свои новообразования. На этапе профессионального становления значительно возрастает роль субъектных (внутренних) детерминант личности обучающегося, позволяющих индивиду определять меру активности и ответственности, необходимую для решения учебно-профессиональных задач. Являясь динамическим образованием, субъектность развивается и формируется в деятельности, проходя через кризисные этапы.

Методика эксперимента. В рамках констатирующего эксперимента проверялась гипотеза о нелинейном характере динамики развития субъектных характеристик курсантов в период обучения в военном вузе. В исследовании приняли участие 231 курсант 1–5 курсов факультета управления повседневной деятельности подразделений Воронежского военного авиационного инженерного университета.

Субъектные характеристики диагностировались с помощью опросника «Самооценка субъектных характеристик курсантов», представляющего модифицированный вариант методики «Самооценка субъектного опыта» А. К. Осницкого [7].

Поскольку динамика саморегуляционных умений и рефлексивности курсантов рассматривалась нами в отдельной статье [8], обратимся к анализу таких субъектных характеристик, как познавательная активность, продуктивная самостоятельность, креативность и способности к сотрудничеству.

По уровню развития субъектных характеристик было выделено 3 группы испытуемых. В целом по выборке группу со средним уровнем составили больше половины исследуемых курсантов, которые считают, что могут самостоятельно организовывать свою деятельность и качественно выполнять задания, но иногда нуждаются в дополнительной стимуляции и помощи со стороны сокурсников или преподавателей. Они полагают, что обладают достаточным запасом теоретических знаний и практических умений и навыков, а тщательно нужно изучать лишь те предметы, которые вызывают интерес, поэтому не всегда стремятся занимать на занятиях активную позицию, отстаивать собственные убеждения. Возможно, поэтому они редко высказывают оригинальные идеи, чаще ограничиваются заданными условиями работы, чем ищут новые способы. Они склонны к сотрудничеству, но руководствуются больше собственными интересами, чем целями учебно-профессиональной деятельности.

Более 1/10 курсантов дали высокую оценку своим субъектным характеристикам. Они считают, что способны самостоятельно организовывать собственную деятельность и не нуждаются в посторонней помощи. Курсанты полагают, что результатом успешных достижений в учебно-профессиональной деятельности являются упорный труд, заинтересованность в изучаемых дисциплинах, активная работа на занятиях, а также умение переносить теоретические знания на практику. Испытуемые считают, что достаточно уверенны в своих решениях, инициативны, критичны и способны нестандартно подходить к решению проблемных ситуаций. Они заинтересованы в получении

теоретических знаний и практических навыков, высоко оценивают свои достижения, поскольку полагают, что офицер, работающий с личным составом, должен обладать необходимым запасом психологических знаний.

1/3 часть курсантов низко оценила свои субъектные характеристики. Они считают, что незначительно продвинулись в приобретении теоретических знаний и практических навыков. Можно предположить, что у них снижена способность к продуктивной самостоятельности и самоуправлению УПД. Испытуемые данной группы редко проявляют интерес к коллективному взаимодействию, не стремятся к углубленному изучению дисциплин и сосредоточены в основном на собственных интересах, возможно, выходящих за пределы освоения военной профессии. Свои креативные способности они проявляют очень редко, предпочитают ограничиваться заданными условиями работы, с трудом сосредотачиваются на выполнении учебных заданий.

Низкий уровень таких субъектных характеристик, как познавательная активность и продуктивная самостоятельность, чаще встречается у курсантов 3-го и 4-го курсов (1/7–1/10 часть военнослужащих). Наиболее выражены продуктивная самостоятельность и познавательная активность примерно у десятой части курсантов 2-го и 5-го курсов.

Низкий уровень креативности свойствен более четверти курсантам 1-го, 2-го и 3-го курсов, при этом на 1-м и 4-м курсах высокий уровень креативности встречается чаще (у 1/9 части обучающихся), чем у курсантов остальных курсов.

Способности к сотрудничеству и взаимодействию наименее выражены у курсантов 1-го и 2-го курсов. Низкий уровень этих способностей у них встречается в 1,2 раза чаще, чем у курсантов 3-го, 4-го и 5-го курсов. Наиболее выражены способности к сотрудничеству у четверти курсантов-пятикурсников, хотя на 3-м и 4-м курсах высокий уровень ниже всего на 2,1 %.

Статистически значимые различия (по критерию Стьюдента) были выявлены в показателях уровня *познавательной активности* между курсантами 1-го и 3-го, 1-го и 4-го, 2-го и 3-го, 3-го и 5-го курсов (при $\alpha \leq 0,01$). Между курсантами 1-го и 2-го, 1-го и 5-го, 2-го и 4-го, 2-го и 5-го, 3-го и 4-го, 4-го и 5-го курсов различий не обнаружено (при $\alpha \leq 0,05$). Таким образом, на 3-м и 4-м курсах отмечается явная тенденция снижения познавательной активности.

Познавательная активность – качество непостоянное, оно динамически развивается, может прогрессировать и регрессировать под воздейст-

вием разных факторов, одним из которых может стать кризис обучения (традиционно считаемый 3-й курс). Хронологически этот период обучения совпадает с кризисом юности. Э. Эриксон выдвинул постулат, что каждый возрастной этап имеет свою точку напряжения – кризис, порожденный конфликтом развития «Я» личности [5]. Человек сталкивается с проблемой соответствия внутренних и внешних условий существования. Это может сопровождаться затруднением функционирования личности в рамках прежней модели поведения и затрагивать все стороны жизни, в том числе личностную (возникновение тревоги, депрессивных состояний, растерянности, низкой самооценки и пр.) и когнитивную сферы (неспособность сосредоточиться, выраженное ухудшение памяти, чрезмерная чувствительность к критике, умственная заторможенность). Кроме этого, 3–4-й курсы обучения – период наибольшей ориентации курсантов на практику, на освоение нового вида учебно-профессиональной деятельности. В этом случае у курсанта может возникнуть несоответствие профессиональных ожиданий и реальной действительности и, как следствие, неудовлетворенность профессиональной подготовкой и снижение познавательной мотивации.

Если рассматривать познавательную активность как качество субъекта, выражающего интерес к процессу познания и направленного на усвоение, приобретение и применение полученного в ходе обучения опыта, то речь идет, главным образом, о внутренней, мыслительной активности курсантов, творческом мышлении, стремлении преодолевать трудности на пути приобретения знаний, приложении собственных волевых усилий в умственной деятельности.

Статистическая обработка данных выявила наличие различий в показателях *продуктивной самостоятельности* только между курсантами 1-го и 3-го, 2-го и 3-го, 3-го и 5-го курсов (при $\alpha \leq 0,01$). Если при выполнении теоретических заданий стремление курсантов к самостоятельности и независимости от посторонней помощи в процессе обучения практически не изменяется (потребность в них испытывают более 1/3 курсантов всех курсов), то в выполнении практических задач курсанты старших курсов демонстрируют большую независимость и самостоятельность, чем курсанты младших курсов. К концу обучения примерно в два раза уменьшается число курсантов с низким уровнем выработанных практических навыков и умений. Однако показателен тот факт, что на 3-м курсе отмечается явное снижение продуктивной самостоятельности курсантов. Можно полагать, что к моменту выхода на практику у курсантов не

сформировался необходимый комплекс умений и навыков, поэтому они испытывают потребность в помощи со стороны.

Качественный и статистический анализы познавательной активности и продуктивной самостоятельности курсантов позволяют принять предположение о нелинейном характере их динамики в период обучения в военном вузе. Оставаясь относительно стабильными на 1–2-м курсах, познавательная активность и продуктивная самостоятельность резко снижаются на 3-м курсе, а с 4-го отмечается плавное их повышение.

В показателях креативности и способности курсантов к сотрудничеству статистически значимых различий не выявлено. Качественный анализ показал, что креативные способности чаще проявляются на 1-м, 4-м и 5-м курсах (у 1/9 части курсантов), немного меньше эти способности выражены на 2-м и 3-м курсах (у десятой части испытуемых). Относительно опыта сотрудничества можно констатировать, что количество курсантов с высоким уровнем данной способности к концу обучения возрастает примерно в два раза. Наиболее высокие показатели коллективного взаимодействия отмечаются на 5-м курсе (у 23,7 % испытуемых).

Можно предположить, что в процессе обучения в военном вузе курсанты не проявляют стремления к изменению алгоритмов действия и не стараются усовершенствовать свою работу. Если понимать креативность как внутренний ресурс, заключающийся в способности курсанта обнаруживать новые способы решения проблемных задач, возникающих в учебно-профессиональной деятельности, или новые способы самовыражения, то способности (в том числе творческие) являются лишь возможностью определенного освоения знаний и умений, а станут ли они действительностью, зависит от различных условий. Например, будет ли заинтересовано окружение (вуз, армейская система) в том, чтобы курсант овладел определенными креативными способностями, и какие условия им будут созданы для этого, как будет организована деятельность, будут ли учтены их индивидуальные особенности.

Можно полагать, что в процессе обучения в военном вузе возрастает коллективная сплоченность курсантов, которая проявляется в четкости и эффективности совместных действий, обеспечивающих процессы взаимодействия, оказания взаимопомощи и поддержки, согласования совместных усилий при решении учебно-профессиональных задач.

Таким образом, можно констатировать, что в процессе обучения в вузе такие субъектные ха-

рактические характеристики курсантов, как креативность и способность к сотрудничеству имеют качественные различия. Если способность к сотрудничеству от курса к курсу постепенно возрастает, то креативность имеет тенденцию к снижению на 3-м курсе и плавному повышению к 5-му курсу. Особенности армейской службы таковы, что военнослужащие должны обладать способностью быстро перестраиваться и хорошо ориентироваться не только в условиях боевых действий, но и уметь принимать решения без колебаний и быть уверенными в себе, проходя службу в мирное время. Поэтому степень креативных способностей может являться значимым предикатом продуктивности выполнения различных видов учебно-профессиональной, а далее и профессиональной деятельности. Однако в условиях жестко регламентированной военной службы инициатива, как правило, не поощряется, формируется конвергентное мышление (логическое последовательное, линейное). Курсант же может проявлять свою творческую сущность и через проблематизацию учебных ситуаций.

Обобщая результаты исследования динамики отдельных характеристик субъектности курсантов, можно заключить, что в процессе вузовского обучения познавательная активность и продуктивная самостоятельность имеют нелинейный характер (наименее выражены они на 3-м и 4-м курсах), креативные способности качественно выше представлены на 1-м, 4-м и 5-м курсах. Необходимо отметить и наличие прогрессивных тенденций в динамике способностей курсантов в процессе обучения к конструктивному сотрудничеству.

Заключение. Анализ динамики субъектных характеристик курсантов показал, что преобразование курсанта в субъекта учебно-профессиональной деятельности означает становление военного специалиста, характеризующегося не формальной ответственностью в виде долга и обязанностей, а ответственностью за реализацию собственной инициативы в ее оптимальном проявлении, т. е. «предлагать ровно столько, сколько субъект может взять на себя и самообеспечить в деятельности» [10]. Освоение новой ведущей деятельности в юношеском возрасте требует от человека активизации собственных усилий на пути достижения профессиональных целей.

Традиционный образовательный процесс в военном вузе опирается на механизмы ценностных ориентаций и мотивации личности курсантов как на движущие силы достижения заданных извне целей. Развитие же личностных регуляторов может рассматриваться лишь в тех аспектах, в каких они оказываются востребованными для системы

военного образования, чтобы обеспечить необходимый уровень профессиональной квалификации выпускника.

В становлении курсанта как субъекта учебно-профессиональной деятельности играют роль как внешние, так и внутренние факторы. На наш взгляд, роль внутренних факторов (т.е. зависящих от собственной активности личности) по мере развития субъектности курсанта в процессе обучения в военном вузе постепенно возрастает. Однако они только тогда определяют содержание и направление развития личности, когда для их проявления созданы необходимые условия. Складываясь и изменяясь под воздействием внешних обстоятельств, внутренние (субъективные) детерминанты сами обуславливают переход личности курсанта на более высокий уровень развития. Педагогическое воздействие на личность может быть эффективным лишь тогда, когда оно опосредуется самой личностью, проявляющей встречную активность. Таким образом, развитие субъектных характеристик во многом зависит от среды, в которую погружен курсант. Именно в процессе взаимодействия с окружающим миром и осуществления предметно-практической деятельности происходит развитие субъектности независимо от возрастных границ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер Э. Ф. Психология профессий / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : УГППУ, 1997. – 244 с.
2. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 512 с.
3. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 308 с.
4. Шихи Г. Возрастные кризисы. Ступени личностного роста / Г. Шихи. – СПб. : Ювента, 1999. – 436 с.
5. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб. : Летний сад, 2000. – 416 с.
6. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2000. – 488 с.
7. Осницкий А. К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики / А. К. Осницкий. – М. ; Нальчик : Эль-Фа, 1996. – 127 с.
8. Бабич О. М. Индивидуальный стиль саморегуляции учебно-профессиональной деятельности курсантов военного вуза / О. М. Бабич // Вестник научной сессии факультета философии и психологии Воронеж. гос. ун-та / отв. ред. И. И. Борисов. – Воронеж : ВГУ, 2010. – Вып. 11. – С. 143–149.
9. Роджерс Н. Творчество как усиление себя / Н. Роджерс // Вопр. психологии. – 1990. – № 3. – С. 164–166.

10. Абульханова К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К. А. Абульханова // Субъектность в личностном и профес-

сиональном развитии человека : материалы 2-й Всероссий. науч.-практ. конф. / под ред. Г. В. Мухаметзяновой. – Казань, 2005. – С. 4–6.

Воронежский государственный университет

Бабич О. М., преподаватель

E-mail: olgasiksna@mail. ru

Тел.: 8(473)255-70-28

Voronezh State University

Babich O. M., Lecturer

E-mail: olgasiksna@mail. ru

Tel.: 8(473)255-70-28