

УДК 378

ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ

**(Рец. на кн.: Савинков Ю. А., Мозгарев Л. В.
От профессиональных затруднений к профессиональной
компетентности педагогов : практическое руководство
для организаторов повышения квалификации работников
образования. – СПб. : Астерион, 2010. – 84 с.)**

Я. Е. Львович

Воронежский государственный технический университет

Поступила в редакцию 23 июня 2011 г.

Аннотация: рецензия на книгу Ю. А. Савинкова и Л. В. Мозгарева, посвященную формированию профессиональной компетентности педагогов.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессиональные затруднения, повышение квалификации.

Abstract: the article reviews a book by U.A. Savinkova and L.V. Mozgareva on the development of professional competence of teachers.

Key words: professional competence, professional difficulties, advanced training.

Как организовать повышение квалификации работников образования таким образом, чтобы каждый обучающийся в институте повышения квалификации педагог получал именно те знания и умения, которые ему в наибольшей степени необходимы? Как определить, какие знания и умения в наибольшей степени необходимы сейчас данному конкретному педагогу? Именно на эти вопросы пытаются найти ответы Ю. А. Савинков – ректор Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования и Л. В. Мозгарев – первый проректор этого института.

А есть ли проблема в формировании содержания повышения квалификации? В самом деле, в Типовом положении об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов определено, что цель повышения квалификации – обновление теоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований

к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач, а одной из главных задач повышения квалификации является сообщение специалистам знаний о новейших достижениях в науке и технике, передовом отечественном и зарубежном опыте. Так что же получается? Нет проблем. Содержание повышения квалификации работников образования составят новейшие знания в области преподаваемых наук (учебных предметов), педагогики, психологии, частных методик и передовой опыт практической деятельности. Можно взять все, что издано по педагогике, психологии и другим наукам за последние 3–5 лет и транслировать это содержание обучающимся. Именно так чаще всего и действуют в системе повышения квалификации. Иной, инновационный, подход реализуется в Воронежском ИПК.

В рецензируемом издании описан опыт Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования по реализации инновационных подходов в сфере дополнительного педагогического

образования. Издание включает введение и две главы.

Во введении авторы, сформулировав вопросы, на которые они пытаются ответить в работе, описывают организационные изменения, осуществленные в Воронежском ИПК и послужившие основой для совершенствования системы повышения квалификации в Воронежской области. Таких изменений два. Первое связано с тем, что в институте проведено четкое разделение функций и полномочий: есть структурные подразделения, сотрудники которых заняты только организацией повышения квалификации (работники деканатов пяти факультетов, функционирующих в институте) и есть кафедры, преподаватели которых заняты формированием содержания повышения квалификации и его реализацией в процессе обучения. Таким образом, четко разделено выполнение двух функций: организация обучения и содержательное наполнение обучения. Второе организационное изменение – формирование содержания обучения по блочно-модульному принципу. Все программы повышения квалификации комплектуются из отдельных модулей. Любой модуль рассчитан на шесть академических часов учебных занятий, а блок – это несколько взаимосвязанных модулей. Блочно-модульный подход позволяет управлять содержанием повышения квалификации: из модулей и блоков, как из детских кубиков, выстраивается «здание» содержания, необходимого обучающимся педагогам.

Жанр рецензируемой работы авторы определили как практическое руководство для организаторов повышения квалификации работников образования, однако в первой главе дается глубокое теоретическое обоснование инновационных подходов, реализуемых в Воронежском ИПК. Прежде всего сформулированы проблемы, с которыми сталкиваются разработчики содержания повышения квалификации. Иерархия проблем включает в себя две базовые: многовариантность и динамичность дополнительного профессионального педагогического образования и в связи с этим – отсутствие государственного образовательного стандарта для дополнительного профессионального образования. Базовые проблемы порождают целый ряд других проблем:

- выбор варианта формирования содержания повышения квалификации;
- определение оптимального соотношения теоретического и практического материала в содержании повышения квалификации;
- определение долей содержания из различных областей знаний: теория и методика преподаваемого предмета, педагогика, психология, информационные технологии, образовательное право и др.;

– нахождение оптимального соотношения нового знания для обучающихся и «недоученного» в вузе (у учителя явно недостает знаний по теории преподаваемого им школьного предмета, которые он почему-то не получил в вузе, нужно ли этот материал включать в содержание повышения квалификации?);

- адаптация преподавателей ИПК к взрослой, а главное «педагогической», аудитории, для которой образовательный процесс – профессия, и все достоинства и недостатки образовательного процесса в ИПК видны «как на ладони».

Рассмотрев существующие на практике подходы к формированию содержания повышения квалификации, авторы предлагают свой вариант, который возникает как единство двух несовпадающих стратегий профессионального развития педагогов. Первая стратегия заключается в выявлении и последующем преодолении профессиональных затруднений учителя, вторая – в определении профессионального идеала и непрерывного движения к нему. В основу авторской концепции положен компетентностный подход и предложенная технология формирования содержания повышения квалификации позволяет не только избавляться от недостатков, имеющихся у каждого педагога, но и суммировать их достоинства. Безусловным достоинством рецензируемого издания является то, что авторы довели идею до технологической разработки, предложив в качестве таковой матрицу профессиональных затруднений и четкий алгоритм разработки дополнительной профессиональной образовательной программы и учебно-методического комплекта к ней. При этом алгоритм определяет последовательность шагов разработчика программы, прежде всего в определении ее содержания, а уж затем – формы. Содержание дополнительной профессиональной образовательной программы разбивается на четыре компонента: мотивационный, целевой, технологический и ресурсный. Тщательно описывается каждый шаг разработчика. В совокупности весь путь по разработке программы позволяет получить содержание повышения квалификации, отвечающее критериям качества: гибкости, мобильности, доступности, релевантности. Использование этих критериев для оценки качества дополнительной профессиональной образовательной программы авторы подробно обсуждают, поэтому заинтересованный читатель может и применить описанную технологию для

разработки «своего» содержания повышения квалификации, и оценить качество собственных разработок.

Вторая глава рецензируемой работы посвящена организации повышения квалификации. Авторы формулируют условия, наличие которых позволяет сделать процесс повышения квалификации эффективным, т.е. таким, когда адресно реализуемое содержание повышения квалификации отвечает насущным потребностям педагогов. Эти условия следующие:

- определен перечень компетентностей, которыми должен обладать эффективный педагог;
- определены источники информации о профессиональных затруднениях педагогов;
- систематизированы методы, позволяющие с достаточно большой степенью достоверности узнать, владеет или не владеет педагог той или иной компетентностью (методы обнаружения профессиональных затруднений педагогов).

Многие исследователи, рассматривающие проблему определения профессиональных затруднений педагогов, полагают, что основной источник информации о них – это мнение самого педагога. Тезис не бесспорный. Авторы же справедливо указывают, что заинтересованный в профессиональном развитии педагог, как правило, полно и точно определяет свои профессиональные затруднения, но а) немало педагогов, которые вообще не стремятся к какому-либо развитию, а немотивированный педагог просто не заинтересован в определении своих профессиональных затруднений, у него нет дискомфорта от того, что у него что-то не получается; б) не всегда может полно и точно определить свои профессиональные затруднения учитель, который искренне стремится работать лучше: рефлексивные умения – это

особая компетентность, которой далеко не все владеют. Поэтому авторы предлагают не только (и не столько) фиксировать профессиональные запросы педагогов, но и применять комплекс специальных методов для определения профессиональных затруднений. Характеризуя методы выявления профессиональных затруднений, авторы находят объединяющий эти методы признак – одинаковость логической структуры всех методов: первый элемент – определение результативности работы учителя, суммирование затруднений учащихся; второй – изучение работы учителя, нахождение причин затруднений учащихся; третий – классификация найденных недостатков в работе учителя, формулирование их в терминах профессиональных затруднений.

Заканчивается рецензируемая работа подробным описанием циклограммы деятельности организаторов курсов повышения квалификации работников образования.

В заключение хочется отметить, что анализ работ, изданных в последнее десятилетие и посвященных проблемам теории и практики повышения квалификации работников образования, показывает, что, во-первых, их очень мало и, во-вторых, рекомендации, которые дают авторы этих работ организаторам повышения квалификации, трудновыполнимы, если вообще выполнимы. Напротив, все, что предложено авторами рецензируемого издания «От профессиональных затруднений к профессиональной компетентности педагогов» не только реализуется и совершенствуется в Воронежском ИПК, но и легко может быть использовано другими подобными институтами, любым образовательным учреждением, осуществляющим повышение квалификации работников образования.

Воронежский государственный технический университет

Львович Я. Е., доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, действительный член российских академий естественных наук, информатизации, педагогических и социальных наук

*Voronezh State Technical University
Lvovich Y. E., ScD, Professor, Honored Scientist
of Russia*