

УДК 371.39

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

С. Ю. Шалова

Таганрогский государственный педагогический институт

Поступила в редакцию 31 мая 2011 г.

Аннотация: статья посвящена проблеме эффективного использования инновационных технологий контроля при изучении гуманитарных дисциплин. Описан опыт разработки и проведения автором различных форм экзамена при изучении разных разделов педагогики.

Ключевые слова: технологии контроля, гуманитарные дисциплины, экзамен.

Abstract: the article considers the efficient use of innovative methods of control in the study of humanitarian disciplines and describes the author's experience in developing and setting different forms of examination in the study of various branches of pedagogy.

Key words: technology of control, humanitarian discipline, examination.

Изменение образовательных стандартов высшей школы, которое предполагает модульное построение учебных программ, использование современных информационных технологий, увеличение доли самостоятельной работы студентов и т.д., требует изменения стратегии и тактики промежуточной и итоговой аттестации. Этим обусловлена актуальность нашего исследования.

Чтобы определить наиболее эффективные технологии итоговой аттестации по гуманитарным дисциплинам, проанализируем обстоятельства, составляющие суть проблемы.

Во-первых, итоговый контроль должен удовлетворять требованию валидности (валидность – соответствие предъявляемых контрольных заданий тому, что намечено проверить). В соответствии с этим в экзаменационных заданиях должно быть отражено всё основное содержание дисциплины [1]. Однако в экзаменационные билеты включаются, как правило, два-три вопроса, которые, естественно, не могут охватить всего содержания дисциплины. Исходя из этого, можно утверждать, что традиционный экзамен не отражает истинных достижений студентов, т.е. такой экзамен не валиден.

Во-вторых, при правильной организации контроль в учебном процессе не только выполняет функцию обратной связи, но и оказывает воспитательное влияние на обучающегося: способствует

повышению интереса к учению, обеспечивает формирование навыков самоконтроля и самооценки знаний [2]. Важно, чтобы учащийся мог самостоятельно контролировать и оценивать учебные действия и полученные знания, а не полагался на преподавателя. В вузе проблема самоконтроля и самооценки знаний имеет еще один аспект: необходимо добиться того, чтобы самооценка знаний отражала действительное положение дел и была, насколько это возможно, устойчивой.

В-третьих, рассматривая проблему контроля при изучении гуманитарных дисциплин, нужно учитывать, что гуманитарное знание носит ценностный характер, выполняя мировоззренческую функцию при подготовке будущих специалистов [3]. Его усвоение связано с формированием смысловых структур в сознании студента. Этот процесс является глубоко личностным, индивидуальным для каждого студента и связан с его предшествующим опытом, жизненными установками, интересами, личностными особенностями.

И, наконец, нужно учитывать психическое состояние студента, который, как правило, испытывает на экзамене чувство тревоги, ведь сама ситуация экзамена, когда нужно приложить усилия, всегда таит в себе неопределенность, противоречивость, а следовательно, и повод для тревоги. Полностью снять тревогу в принципе невозможно, да и не нужно. Но можно создать условия, в которых снижается уровень неопределенности.

Реализация выделенных теоретических положений в ходе опытно-экспериментальной работы заключалась и в том, что студентам предлагались разные формы аттестации по изучаемой дисциплине. Работа проводится на факультете социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института. Мы стремились, чтобы экзамен выявлял концептуальность мышления студента, умение представить самостоятельно выстроенную и научно обоснованную систему знаний об изучаемом явлении. Самое сложное – создать условия для творческого применения студентами полученных знаний, переноса их в профессиональную деятельность, требующую творчества и инициативы.

Каждый студент может выбрать форму экзамена исходя из собственных мотивов, самооценки и опыта самостоятельной работы.

Так, после изучения курса «Общая педагогика», кроме традиционной, предлагаются следующие формы экзамена.

Экзамен-дискуссия, который проверяет умение видеть педагогические проблемы, искать пути ее решения, предлагать гипотезы. Данный экзамен контролирует умение вести диалог, найти аргументы в споре, высказать законченную мысль, сопоставить разные мнения и сделать самостоятельные выводы. Выбор такой формы экзамена обусловлен ориентацией студента на творчество в учебной деятельности, а также некоторыми личностными качествами, такими как коммуникабельность, самостоятельность и др.

Экзамен-консультация предполагает проведение студентом консультации для однокурсников перед традиционным экзаменом. У студента есть возможность продемонстрировать не только большой объем предметных знаний, но и их системность, а также свободное владение материалом. Если студент выбирает такую форму экзамена, это свидетельствует об ответственном отношении к учению и профессиональных намерениях.

Защита портфолио позволяет оценить объективно существующий уровень владения студентом умениями и навыками, выявить пробелы в знаниях, трудности в их усвоении. Портфолио делает необходимостью самостоятельно систематизировать информацию. Такая форма контроля актуализирует у студента познавательную мотивацию и потребность в самовыражении, так как портфолио предполагает творческое отношение к выполнению заданий и представлению результатов.

По курсу «История образования и педагогической мысли» студентам предлагаются, кроме

традиционного экзамена, альтернативные варианты.

Защита творческой работы, которая предполагает анализ развития выбранного студентом педагогического явления или идеи. Такая работа позволяет студенту самостоятельно освоить материал учебной дисциплины и одновременно проявить свои интересы при выборе темы, которая обязательно согласовывается с преподавателем в начале семестра.

Разработка теста по материалу всего курса. Студенты знакомятся с рабочей программой курса, которая разработана преподавателем в соответствии со стандартом, а затем по каждой теме формулируют вопросы и варианты ответов, выделяя при этом правильный. Такая работа позволяет студенту прочно усвоить весь объем учебного материала.

Анализ выбора студентами формы аттестации по курсу «Общие основы педагогики» показал следующее: традиционный экзамен выбирают 70–75 % студентов, экзамен-дискуссию – 15–20 %, экзамен-консультацию – не более 5 %. Аттестацию в форме защиты портфолио студенты первого курса выбирают крайне редко, объясняя это, во-первых, большим объемом работы, во-вторых, высокой степенью самостоятельности и ответственности за результат. Студенты первого курса к этому еще не готовы.

Разработкой тестов по истории образования занимаются не более 25 % студентов. Творческую работу намерены выполнять не более 20 % студентов, чаще всего те, кто выбирал альтернативный экзамен по педагогике на первом курсе. Этот выбор свидетельствует об ориентации студентов на творчество, что подтверждается результатами диагностического эксперимента, который проводился после экзамена.

Студентам было предложено завершить по своему усмотрению предложение: «Я проводил (не проводил) научное исследование, потому что...». Далее студентам, проводившим исследование, предлагалось продолжить предложение «Когда я проводил научное исследование...». Студентам, не проводившим исследование, предлагалось другое: «Я бы проводил научное исследование, если бы...». Были получены следующие результаты.

Студенты, не выполнявшие научное исследование (67 % от общего количества опрошенных), указывают в качестве причин на следующие моменты: отсутствие времени (35%), неуверенность в себе (35 %), отсутствие интереса (24 %).

Студенты, проводившие исследование (33 % от общего количества опрошенных), выделяют

следующие мотивы своей деятельности: познавательный интерес (100 %), стремление к самореализации (28 %), возможность сдачи экзамена (11 %).

Следует заметить, что студент, который не согласен с оценкой преподавателя при альтернативной форме аттестации, имеет право сдавать экзамен в традиционной форме.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа подтверждает, что правильно организованный итоговый контроль по гуманитарным предметам не только обеспечивает прочное усвоение студентом материала изучаемой дисциплины в полном объеме, но и развивает творческое мышление, столь необходимое для современного специалиста. Кроме того, ситуация выбора формы

экзамена способствует проявлению индивидуальности каждого студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Raven J.* Quality control in public education / J. Raven. – New York : Trillium Press, 1990.
2. *Шалова С. Ю.* Формирование у студентов навыков самоконтроля и самооценки знаний в процессе изучения педагогики / С. Ю. Шалова // Развитие самостоятельности и творческой активности студентов в учебном процессе / под ред. Т. Д. Молодцовой. – Таганрог : ТГПИ, 2005.
3. Ориентация студентов на решение воспитательных задач : педагогическое исследование / под ред. З. И. Васильевой, Н. В. Седовой. – СПб., 2004.

Таганрогский государственный педагогический институт

Шалова С. Ю., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и психологии

E-mail: Shalova_s@mail.ru

Тел.: 8-928-155-82-15

Taganrog State Pedagogical Institute

Shalova S. Y., Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor of the Social Pedagogy and Psychology Department

E-mail: Shalova_s@mail.ru

Tel.: 8-928-155-82-15