

УДК 141.333

«ESSE EST PERCIPI» ДЖОРДЖА БЕРКЛИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕДИЙНОЙ РЕАЛЬНОСТИ*

И. В. Чельшева

Таганрогский государственный педагогический институт

Поступила в редакцию 7 февраля 2011 г.

Аннотация: рассматриваются основные положения философской теории Дж. Беркли, в основе которых лежала идея репрезентативности и определения реальности образов, возникающих в ощущениях. Многие положения учения Дж. Беркли легли в основу возникновения феномена медийной реальности.

Ключевые слова: образ, ощущение, медиареальность, медиакультура, медиаобраз, репрезентация медиа.

Abstract: the article considers the main tenets of G. Berkeley's philosophical theory, based on the idea of representativeness and the definition of the reality of images inherent in sensations. Many tenets of Berkeley's theory inspired the contemporary phenomenon of media reality.

Key words: image, sensation, media reality, media culture, media image, representation of media.

Современное понятие медиареальности, прежде всего, ассоциируется с реальностью виртуальной, существование которой тесно связано с медиасферой: компьютерной техникой, интернет, цифровыми и телекоммуникационными технологиями и т.д. В научной литературе нет недостатка в исследованиях по проблематике медийной реальности. Однако во многих исследованиях понятие реальности масс-медиа представлено как самоочевидное, не нуждающееся в определении и осмыслении. Вместе с тем, определение понятия медиареальности и ее соотношения с реальностью объективной представляется очень важной проблемой, позволяющей задуматься над сложными вопросами о предпосылках возникновения и развития виртуальной реальности, ее онто-

логических обоснованиях и тенденциях развития в процессе взаимодействия с реальностью обыденной. Осмысление этих вопросов требует фундаментального историко-философского анализа.

Как известно, идея реальности представляет собой одну из центральных в философских учениях, начиная с идей греческих философов (Парменид, Эмпедокл, Платон), постулирующих за обращение к внутреннему миру человека, наглядному и образному восприятию мира внешнего; римских мыслителей эпохи эллинизма (Эпикур) с идеей онтологического обоснования свободы путем размышления... Средневековые философы (Фома Аквинский, *doctor subtilis* – Иоанн Дунс Скот, Вильгельм Оккама), размышляя над двойственностью истины, божественным происхождением идей, определяли состоянием души представление (*conceptus*), обозначающее для внешней действительности определенный знак, не тождественный миру сознания. Позже эти идеи легли в основу теорий воспроизводящего знания (Гамильтон) и двойного существования вещей (Юм). Теория познания в философии Нового времени обратилась к осмыслению природы реальности в контексте выявления материальной или имматериальной ее сущности.

Впервые попытку развить идею репрезентативности и определения реальности образов, возникающих в ощущениях, предпринял Джордж Беркли (George Berkeley) (1685–1753) – извест-

* Статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. по мероприятию 1.1 (III очередь) «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», лот 5 – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук»; проект «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (руководитель проекта – А. В. Федоров).

© Чельшева И. В., 2011

ный английский философ, научный и религиозный деятель. Поступив в 15-летнем возрасте в колледж Св. Троицы клерикального университета в Дублине, Беркли увлекается изучением теологии, математики, искусства, иностранных языков, философии. Способности и прилежное отношение к учебе позволили Беркли в 1704 г. стать бакалавром искусств. В 1705 г. при участии Беркли было учреждено философское общество с собственным уставом, где особым предметом обсуждения стали идеи новых философов – Бэкона, Гоббса, Мальбранша, Локка.

В «Философских заметках» Беркли (современное название – «Philosophical commentaries»), датированных 1707–1708 гг., начала формироваться концепция имматериализма, а многие положения легли в основу более поздних трудов – «Опыт новой теории зрения» (1709), «Трактат о принципах человеческого знания» (1710). Именно в «Философских заметках» Беркли впервые задается вопросом: «на что может быть похоже ощущение, кроме ощущения?» и утверждает, что «человек не может сравнивать две вещи, не восприняв каждую из них, ergo он не может высказать ничего, что не есть идея и что похоже или не похоже на идею» [1, с. 41].

Называя идеями «любую ощущаемую и воображаемую вещь» и отвергая разделение идей на «первичные» и «вторичные», Беркли говорит о том, что восприятие первичных качеств находится в прямой связи с восприятием вторичных: «Существование наших идей заключается в их воспринимаемости, воображаемости и мыслимости, и всякий раз, когда они воображаются или мыслятся, они существуют. Когда бы о них не упоминали или не рассуждали, они всегда воображаются или мыслятся; следовательно, неправильно будет спрашивать о том, существуют идеи или нет, ибо они с необходимостью существуют уже в силу самой постановки вопроса» [1, с. 44]. Следовательно, вторичные идеи так же изменчивы, как и первичные. Отсюда Беркли приходит к заключению, что и первичные, и вторичные качества заключены в духе: «Если человек с закрытыми глазами представляет себе солнце и небо, то нельзя сказать, что он сам или его дух есть солнце или нечто протяженное, хотя ни солнце, ни небо не существуют без его духа» [1, с. 47].

Признавая существование Бога в свойствах всех вещей, равно как существование врожденных идей, «сотворенных вместе с нами» [1, с. 46], Беркли относит к божественному разуму (understanding) и волю. «Все познаваемые нами вещи есть, во-первых, мысли, во-вторых, способность воспринимать мысли, в-третьих, способности вы-

зывать мысли, причем ничто из перечисленного в любом случае не может существовать в инертной, лишенной чувства вещи» [1, с. 42].

Важной идеей Беркли, оказавшей значительное влияние на формирование его философской концепции, являлось рассуждение о мышлении: «Локк, очевидно, ошибается, когда говорит, что мышление не является необходимым для духа» [1, с. 46]. В последующих работах Беркли неоднократно возвращается к возможностям мышления, разума в осмыслении того, что происходит в реальности человека (то, что воспринимается человеком в ощущении?), проблеме познания. Выделяя два вида познания – чувственное и интеллектуальное, Беркли пишет в «Сейрисе»: «Чувство и опыт знакомят нас с ходом и аналогией явлений или действий, происходящих в природе. Мысль, разум, интеллект дают нам знание их причин. Хотя чувственные явления носят переменчивый, неустойчивый и неопределенный характер, они, тем не менее, первыми занимают ум и своим более ранним появлением делают последующую задачу мысли более трудной; и так как они занимают зрение и слух и больше подходят к обычным обстоятельствам и простейшим потребностям жизни, то во мнении большинства людей легко получают предпочтение по сравнению с теми высшими принципами, которые являются более поздними плодами человеческого ума, достигшего разума и совершенства. Однако эти принципы не воздействуют на материальное чувство и поэтому считаются весьма несовершенными в смысле основательности (solidity) и реальности, ибо с точки зрения обычного восприятия чувственное и реальное – одно и то же, хотя определенно установлено, что начала (principles) науки не являются объектами ни чувства, ни воображения и что только интеллект и разум – единственные подлинники руководители на пути к истине» [1, с. 481]. Для того чтобы познать мир, человеку необходимо не столько размышлять о нем, сколько накапливать ощущения (больше ощущений – больше чувственного опыта – больше разума).

Первый серьезный труд Беркли, уже дьякона англиканской церкви и преподавателя в колледже Св. Троицы Дублинского духовного университета, «Опыт новой теории зрения» был опубликован в 1709 г. Эта работа при жизни Беркли пережила три издания. Второе издание выходит с небольшими изменениями и приложением в том же году, а третье – в 1732 г.

Данную работу предворяет посвящение сэру Джону Персивалю, с которым Беркли находился в тесной переписке долгое время. Представляя свою работу, Беркли пишет: «Недавно я имел

удовольствие заниматься рассмотрением самого благородного, приятного и обширного из всех чувств... Мои размышления относительно зрения привели меня к некоторым понятиям, настолько далеким от обычных, что было бы неуместным посвящать их какому-то узкому и ограниченному дарованию» [1, с. 53]. В этом труде Беркли излагает свое видение реальности зримого протяженного мира, его восприятия в зрительном опыте и опыте осязания: «Моя цель – доказать, каким образом мы воспринимаем при помощи зрения расстояние, величину и положение объектов, а также рассмотреть, в чем состоит различие между идеями зрения и осязания, и есть ли какая-либо идея, общая между этими чувствами» [1, с. 54].

Раскрывая позиции Локка, Уоллеса, Декарта и других ученых о законах оптики, Беркли делает вывод, представляющий интерес в контексте нашего исследования о том, что «непосредственно и в собственном смысле слова мы видим только свет и цвета в различных сочетаниях и оттенках, разных степеней слабости и ясности, смутности и отчетливости. Все эти видимые объекты находятся только в духе; что-либо внешнее духу, будь то расстояние или величина, они внушают только последствие привычной связи, подобно тому, как слова внушают вещи» [1, с. 88]. То есть Беркли возвращается к мысли о субъективности опыта восприятия зрительных объектов, создающих определенные ощущения. Причем, если говорить о восприятии зрительных и осязаемых объектах, Беркли подчеркивает их неоднозначность по своей сути, так как осязаемые ощущения отражают реальное пространство, зрительные же – цвета, восприятие которых имеет субъективный характер.

П. П. Блонский высоко оценил «Опыт новой теории зрения», отмечая состоятельность суждений Беркли: «Аккомодация, конвергенция, степень ясности предмета и т.п. суть субъективные ощущения, служащие знаками для расстояния, есть объект осязательного опыта. Итак, брешь в мирозерцании наивного реализма пробита, один из главных его аргументов опровергнут. Предметы зрительного опыта не существуют объективно – вот вывод новой теории зрения, которая может быть названа введением в систему имматериализма» [2, с. 40].

Труд «Опыт новой теории зрения» достаточно прохладно был воспринят современниками Беркли, однако был по достоинству оценен потомками. М. Г. Маклюэн, обосновывая интерес психологов XX в., «изучающих бытие чувств», к данной работе, отмечал: «Беркли стремился опровергнуть Декарта и Ньютона, настаивавших на необходи-

мости полного вычленения зрения из сферы взаимодействия других чувств. С другой стороны, подавление визуального в пользу комплекса аудиотактильных чувств приводит к искажениям в жизни племенного общества и той смеси джаза и имитаций примитивного искусства, которая обрушивается на нас вместе с радио, а не только «благодаря» ему» [3, с. 108]. Действительно, с расширением возможностей компьютерной техники и их проникновением в масс-медиа, воззрения Беркли относительно субъективности опыта восприятия зрительных объектов, создающих определенные ощущения, нашли свое воплощение в художественных фильмах, компьютерных играх, интернет, вернее, в использовании спецэффектов, позволяющих «здесь и сейчас» получить комплекс самых разных ощущений: от панического страха до чувственных удовольствий.

Следующая работа «Трактат о принципах человеческого знания...» выходит в свет через год после «Опыта...» (в 1710 г.). Здесь Беркли задумывается над осмыслением сообщения, проблемой, ставшей впоследствии предметом дискуссий о функционировании масс-медиа: «Сообщение идей, обозначаемых словами, не составляет, как это обыкновенно предполагается, главной или единственной цели языка. Существуют другие его цели, как, например, вызов к какой-нибудь страсти, возбуждение к действию или отклонение от него, приведение душ в некое частное состояние... Я приглашаю читателя подумать над самим собой и посмотреть, не случается ли часто при слушании речи и чтении, что страсти страха, любви, ненависти, удивления, презрения и т.п. непосредственно возникают в его душе при восприятии известных слов без посредства какой-либо идеи» [1, с. 166]. Далее Беркли приводит пример приема, который в современных исследованиях медиаманипуляции получил название «ссылка на авторитет»: «Если мне говорит, например, схоластик: «Аристотель сказал», то все, что, по моему мнению, он намеревался сделать, состоит в том, чтобы склонить меня принять его мнение с теми почтением и покорностью, какие привычка связывает с именем Аристотеля» [там же]. И далее: «Было бы желательно, чтобы каждый постарался, насколько возможно, приобрести ясный взгляд на идеи, которые он намерен рассматривать, отделяя от них всю ту одежду и завесу слов, что так способствует ослеплению суждения и рассеиванию внимания. Мы тщетно будем возносить свой взор к небесам или проникать им в недра земли, тщетно станем совещаться с писаниями ученых мужей, вдумываться в темные следы древности; нам нужно только отдернуть завесу слов, чтобы ясно увидеть

великолепнейшее древо познания, плоды которого прекрасны и доступны нашей руке» [1, с. 169]. В современных условиях эта мысль Беркли не утратила своей актуальности, так как самостоятельное осмысление, скажем, произведений массовой медиакультуры остается в числе важных задач, беря во внимание развитие манипулятивных приемов, используемых масс-медиа и PR.

В «Трактате...» звучит знаменитый тезис Беркли «*esse est percipi*»: «то, что говорится о безсловном существовании немыслящих вещей без какого-то отношения к их воспринимаемости, для меня совершенно непонятно. Их *esse* есть *percipi*, и невозможно, чтобы они имели какое-либо существование вне духов или воспринимающих их мыслящих вещей» [1, с. 172].

Если в предыдущей работе Беркли постулирует идею об объективности осязаемых объектов, то здесь его позиция несколько меняется: «Объект и ощущение одно и то же (*are the same thing*) и не могут поэтому быть абстрагируемы одно от другого» [1, с. 173]. Это изменение позиции открыло дорогу критике его учения в солипсизме (противоречивом учении, отрицающем какое-либо существование за пределами субъективного сознания).

В «Трактате...» Беркли высказывает идею о неоднозначной природе ощущения и воображения: «Идеи, запечатленные в ощущениях творцом природы, называются *действительными вещами*; вызываемые же в воображении, поскольку они не столь правильны, ярки и постоянны, в более точном значении слова называются *идеями* или *образами вещей*, копии которых они собой представляют» [1, с. 185]. Идея копии, вернее копии копий, встречается еще в философии Платона, который, применяя репрезентативную модель, определял симулакрум (*simulare* – притворяться) как копию копий, отражение отражения, удвоение удвоения, которое, так же как и копия, претендует на обозначение оригинала, подлинника [4, с. 456]. В контексте рассмотрения медиареальности симуляция, симулякр представляют собой одни из центральных понятий, рассмотрению которого посвящены работы Ж. Делеза, Ж. Бодриера, Ж. Деррида и др.

Беркли обращается также к идее контекста: «Кругозоры наши слишком тесны. Мы мыслим, например, идею некоторого частного страдания и отмечаем ее как зло; между тем, если мы расширим свой взгляд так, чтобы обнять им различные цели, связи и зависимости вещей и сообразить, по каким поводам и в каких пропорциях мы испытываем страдание или удовольствие, равно как природу человеческой свободы и цель, ради которой мы помещены в мир, то мы будем вынуждены

признать, что те единичные вещи, которые сами по себе кажутся нам злом, обладают свойством *добра*, если мы станем рассматривать их в связи со всей системой сущего» [1, с. 245].

Итак, одним из центральных понятий философии Джорджа Беркли выступал образ, процесс его воспроизведения в сознании. Определенные чувственные образы имеют, по Беркли, божественное происхождение, идеи рождаются «в уме», причем в уме того, кто создал мир. Создатель, являясь духовной субстанцией, создает идеи, закладывая их в души людей. Содержание чувственного опыта по своей сути субъективно, а основой его существования выступает репрезентативность. Беркли доказал, что так называемые первичные качества реальности постигаются человеком посредством ощущения (через вторичные). Образ реальности становится постижимым, обретает статус физической субстанции тогда, когда воспринимается субъектом в ощущении.

П. П. Блонский, выражая отношение к учению Беркли как к эмпирическому, отмечал: «Цель науки, цель познания природы он видит в том, что мы будем в состоянии лучше ориентироваться, лучше сохранять и поддерживать свою жизнь; стремление к конкретному, к практически полезному сквозит во всех его рассуждениях. И свою теорию он провозглашает во имя торжества естествознания (*Natural Philosophy*), во имя избавления его от скептицизма... Беркли ставит себе задачей спасти науку от скептицизма, обеспечить ей окончательное торжество опровержением ведущей к скептицизму реалистической гносеологии и установить истинные принципы человеческого знания, установить основанную на опыте и наблюдении имматериалистическую философию» [2, с. 47]. Как замечает М. Г. Маклюэн, «сегодня представители науки и искусства состязаются, восхваляя Беркли. Но его собственный век, погруженный в «ньютоновский сон и одномерное видение», был неспособен понять всю мудрость высказываний этого человека. Подобно восходящему под гипнозом пациенту, он прилежно следовал заветам абстрактного, казуального контроля» [3, с. 463].

С одной стороны, эмпиризм, постулируемый в трудах Беркли, с другой – убеждение во власти Высшего духа во многом объясняют противоречия его философской концепции. «Два сердца билось в груди ирландского философа: первое сердце было сердцем английского эмпирика, одного из членов великой семьи: Бэкон – Локк – Беркли – Юм – Милль – Бэн, другое сердце было сердцем горячо верующего епископа, который не смел забывать о небе и который страстно и ревностно встал на защиту христианства, того христианства,

в котором сильнее всего звучали ноты платонизма» [2, с. 87].

Может быть, в связи с этим главная задача философского знания виделась Дж. Беркли в борьбе против скептицизма и атеизма, а главным оружием выступало учение о восприятии реальности как комплекса психических ощущений. Следовательно, восприятие реальности представляет собой, по мнению Беркли, субъективный процесс человеческого восприятия, позволяющего познавать реально существующие предметы и явления окружающего и конструировать те объекты, которые относятся к фантазии, воображаемому миру.

К основным противоречиям учения Беркли исследователи чаще всего относят попытку соединить эмпирический и теологический характер его рассуждений: «Религия и чистый эмпиризм плохо уживаются друг с другом» [2, с. 47]. Однако идея восприятия реальности через ощущения нашла свое воплощение в дальнейшем развитии индустриального мира, способствовала возникновению совершенно иной картины мира, где фантазия не только существует наряду с реальностью, но

и способна заменять ее. Знаменитое изречение Беркли «esse est percipi» (быть – значит быть воспринятым) отражает суть виртуальной реальности, основным принципом существования которой выступает комплекс ощущений, возникающий в иллюзорном мире масс-медиа, которые можно не только воспринимать, но и конструировать, демонстрируя различные, порой противоречащие друг другу картины реальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беркли Ж. Сочинения / Ж. Беркли ; сост., общ. ред. и вступ. ст. И. С. Нарского. – М. : Мысль, 1978. – 556 с.
2. Блонский П. П. Проблема реальности у Беркли / П. П. Блонский. – Киев : Тип. Императорск. ун-та Св. Владимира, 1907. – 156 с.
3. Маклюэн М. Г. Галактика Гуттенберга : становление человека печатной культуры / М. Г. Маклюэн ; пер. И. О. Тюриной. – М. : Фонд «Мир», 2005. – 496 с.
4. Современный философский словарь / под ред. В. Е. Кемерова. – М., 1996. – 608 с.

Таганрогский государственный педагогический институт

Челышева И. В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социокультурного развития личности

E-mail: ichelysheva@mail.ru

Тел.: (8634)39-44-44; 8-904-507-50-95

Taganrog State Pedagogical Institute

Chelysheva I. V., Candidate of Pedagogical Science, Senior Lecturer, Head of the Sociocultural Developments of the Person Department

E-mail: ichelysheva@mail.ru

Tel.: (8634)39-44-44; 8-904-507-50-95