

УДК 378

РОССИЙСКОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: РАЗВИТИЕ НА ФОНЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

А. А. Лютых, В. А. Тонких

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 22 марта 2011 г.

Аннотация: в статье гуманитарное образование рассматривается как совокупность научных знаний, влияющих на развитие всех сфер жизнедеятельности человека. Анализируется современный этап развития общества, выдвигающий новые требования к профессиональной квалификации молодого поколения. Исследуется политика Российской Федерации в научно-образовательной сфере в условиях проведения модернизации экономики.

Ключевые слова: модернизация, глобальные экономические процессы, гуманитарное образование, профессионализм, компетентность, ненависть, нравственность, бюджетник, интеграция, человеческий потенциал, конкурентная борьба, повышение качества образования.

Abstract: the article considers liberal education as the whole complex of scientific knowledge affecting the development of all spheres of life. The author analyses the present stage of the society development which sets new requirements of professional qualification to the younger generation. The article examines the policy of the Russian Federation in scientific and educational spheres in the context of economy's modernization.

Key words: modernization, global economic processes, liberal education, professionalism, competence, hatred, morality, employee of a government-financed organization, integration, potential of a person, competitive activity, improvement of the education quality.

В XXI в. устойчивой общемировой тенденцией стало всемерное возрастание роли образования, науки, культуры в жизни общества. Данное обстоятельство многопланово и связано с обострившейся планетарной борьбой за ресурсы, в которой победу одержит социально-экономическая система, в наибольшей степени приспособившаяся к угрозам и рискам времени. Образование как совокупность научных знаний превращается в данных условиях в существенный фактор развития, поскольку выступает наиболее динамичной сферой воздействия на все остальные сферы общества – экономику, социальные процессы, культуру, ценностные системы, образ жизни. Рост значения образования связан в первую очередь с темпами приращения научных знаний, с качественно новой ролью науки в обеспечении лидерства в конкурентной борьбе.

Значение науки в современном мире понимают руководители крупных держав, оказывая науке, образованию солидную материальную и моральную поддержку. В 2001 г. президент США Дж. Буш-младший отмечал: « Реформа образования будет основным направлением деятельности

моего правительства» [1, с. 287]. Страны, в которых образование на деле, а не на словах стало приоритетным направлением государственной политики, добились заметных успехов в социально-экономической, научно-технической и иных областях.

Перед современной Россией, поставившей в практическую плоскость выполнение стратегической, долговременной цели модернизацию всех сфер общественной жизни, стоит важнейшая задача – поднять авторитет образования, науки, обеспечить высокий уровень их развития. Без ее решения невозможно вписаться в современные глобальные экономические процессы. Среди актуальных образовательных задач выделим следующие: развитие творческих способностей личности, человеческого потенциала; формирование профессионально-квалификационной структуры общества, адекватной потребностям экономики сегодняшнего дня; повышение уровня и качества образования и жизни населения.

Современный этап развития российского общества выдвигает качественно новые требования к подготовке специалистов высшей квалификации гуманитарного профиля. Роль гуманитарного об-

разования в обществе неизмеримо возрастает, что позволяет человеку лучше ориентироваться в противоречивых и сложных проблемах современного мира. Присоединение России в 2003 г. к Болонской декларации вызвало к жизни целый ряд насущных проблем в системе отечественного гуманитарного образования.

Для повышения эффективности гуманитарного образования необходима его интеграция с наукой, а наука, в свою очередь, требует соединения с практическими потребностями общества. Положение в научной сфере далеко от идеала – идет процесс старения научных кадров, снижается престижность и социальная значимость научной деятельности. Так, средний возраст доктора наук в России составляет 61 год, кандидата наук – 53 года. 57 % вузовских профессоров старше 60 лет [2, с. 55]. Хотя по числу молодых ученых Россия занимает третье место в мире, на рынке наукоемкой продукции лишь 0,2–0,3 % принадлежит России. Доля США по этому показателю – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 16 %. Даже крошечный Сингапур обогнал по этому показателю Россию [3]. Только 16 % вузовских преподавателей в России ведут научные исследования [4], что ничтожно мало в сравнении с другими развитыми странами.

Осуществляя реформу высшей школы, правительство РФ пошло по пути создания группы федеральных и исследовательских университетов, в которых наряду с финансированием раздела «образование» финансируется и раздел «наука». По мнению ректора Высшей школы экономики Я. Кузьминова, бюджетное финансирование науки должно соответствовать бюджетному финансированию образования [4]. Только при таком подходе в науку пойдут квалифицированные молодые кадры.

Научная деятельность становится неотъемлемой частью гуманитарного образования в высшей школе, повседневной работы студентов и преподавателей. Для более эффективного занятия наукой необходимо сокращение годовой нагрузки вузовских преподавателей с нынешних 900–1000 часов до 450–500 часов, что, кстати, предусмотрено Болонской декларацией, но остается без внимания чиновников, отвечающих за образование в стране. При предлагаемом подходе научная работа преподавателя не будет относиться ко второй половине рабочего дня и рассматриваться как нечто второстепенное, малозначимое, необходимое лишь для участия в очередном конкурсе на замещение вакантной должности.

К сожалению, нормой жизни российского общества стали непрофессионализм, некомпетент-

ность, а порой элементарное невежество. Так, по опросам социологов ВЦИОМа, почти 50 млн россиян считают, что Солнце вращается вокруг Земли [5]. И эта дремучесть сознания происходит в век научно-технического прогресса, массового освоения космического пространства. Дальше, как говорится, плыть некуда.

Особенно опасна некомпетентность в среде руководящих работников, на плечи которых ложится ответственность за благополучие и безопасность миллионов людей. Непрофессионализм вызван укоренившимися в государственных структурах всех уровней нормами подбора и расстановки кадров. А нормы эти пришли из средневековой Византии и основаны на личной преданности, кумовстве, родственных связях – «как не порадеть родному человечку», а порой на немалых материальных подношениях, попросту взятках. Но ведь на дворе не XVIII, а XXI век! Пресс-секретарь главы Росатома господин Новиков, разъясняющий многомиллионной телевизионной аудитории последствия взрывов на японских ядерных реакторах, по образованию филолог и музыкант-саксофонист. Его непосредственный начальник С. Кириенко – выпускник Горьковского института инженеров водного транспорта [6]. И примеров, когда целой отраслью или ее подразделением руководит «специалист», по образованию никоим образом не связанный с данной отраслью, только по правительственному блоку можно привести десятки. О каком профессионализме кадров можно вести речь в условиях массовой некомпетентности, безответственности и бесконтрольности?

Важным направлением развития гуманитарного образования является формирование культуры мышления, особенно в условиях всемерного внедрения ЕГЭ, что ведет к утрате навыков творческого, диалектического мышления, способности к анализу, творческому труду, насаждает механическое запоминание, культ случайности. Пренебрежение к законам диалектики привело к серьезным деформациям в обществе и в сфере образования, к изменению стиля и содержания мыслительных процессов. Сегодня школа не стремится давать глубокие знания по предмету, а натаскивает на результаты ЕГЭ. Как справедливо отмечает декан исторического факультета МГУ С. Карпов, «система тестирования как таковая малоприменима к гуманитарным наукам в целом, а к истории – особенно. ...Тестовая система предполагает однозначность истины. А в истории вообще чрезвычайно мало истин однозначных, и исключение аналитического инструментария очень опасно» [7].

ЕГЭ вводился, в том числе, и для искоренения коррупции при поступлении абитуриентов в вузы. Коррупционные потоки не исчезли, они просто нашли новое русло. Особенно преуспевают в этом чиновники. В Москве «откаты» чиновникам только от поставщиков школьного питания составляют около 2 млрд р. в год. Эти данные приводят специалисты парламентского центра «Комплексная безопасность Отечества» при Государственной Думе РФ [8].

Коррупция процветает и в системе подготовки научных кадров. В стране существует около 200 различных академий и при них работают незаконные ВАКи, в которых ученые-самозванцы за деньги защищают диссертации. Таких кандидатов и докторов наук больше, чем настоящих. Государственная ВАК вводит все новые и новые барьеры на пути легальных соискателей ученых степеней, а псевдоВАК без всяких помех плодит новых лжеученых. Это еще одно поле реальной борьбы с коррупцией в стране.

1990-е гг. стали временем тотального разрушения всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе и образования. Череда экспериментов, попыток проведения невнятных школьных и вузовских реформ привела к утрате прежде неплохих позиций советской модели обучения и воспитания. Если советская школа входила в десятку стран, добившихся наибольших успехов в обучении подрастающего поколения, то в 2000-е гг. российская модель образования занимала только 30-е место. Естественно, формирование «всесторонне, гармонично развитой личности» в условиях дикого российского капитализма задача невыполнимая. Однако определение ценностей и идеалов, понятных людям идеологических ориентиров, по нашему мнению, необходимо.

Отсутствие четко обозначенных стратегических целей и критериев развития общества, утрата социально-нравственных ценностей, идеалов, ориентиров и перспектив привели к бесконечным метаниям чиновников от образования, предлагающих самые абсурдные программы реформирования школьной и вузовской систем. Никакие, даже самые благие призывы увеличить численность поступающих в технические вузы на инженерные специальности не станут реальностью, пока в стране отсутствует современная промышленность, а труд инженера не находит достойной оплаты. Да и к чему готовить высококвалифицированного инженера или научного работника, если значительная и лучшая часть из них после окончания престижного вуза уезжает на работу за границу и не возвращается на Родину. То же самое касается подготовки рабочих профессий. Не

хочет молодежь работать на производстве за низкую зарплату, а все больше стремится стать экономистами и юристами, кого кормят лучше.

Одной из последних программ стала попытка внедрения нового образовательного школьного стандарта, вызвавшего резко отрицательную реакцию педагогической и родительской общественности. Гуманитарной составляющей стандарта предлагался предмет с загадочным названием «Россия в мире». Содержание названного предмета заключается в следующем. Изучение роли и положения России в мире предполагает сочетание двух обширных вузовских курсов – истории России и всемирной истории путем объединения их в единый историко-культурный процесс. Для школьной системы образования, вполне понятно, задача неподъемная. Не лучше ли было бы назвать новый предмет, если он останется в стандарте, «Российская цивилизация», что позволило бы всесторонне изучить историю, культуру, социально-политические процессы российской цивилизации, заполнить вакуум школьных предметов, ориентированных на формирование гражданских качеств.

При нынешнем подходе из образовательного процесса изгоняются труд, трудовая мотивация, утрачиваются навыки творческого труда, желания и умения работать. В СССР до 80 % студентов успешно усваивали философские дисциплины, т.е. имели достаточно высокий интеллектуальный уровень. В современной России данный показатель снизился до 8–10 % [9]. Падает элементарная грамотность, студенты плохо владеют родным языком, слабо ориентируются в русской истории и культуре. Трагичнее то, что за этим стоит отсутствие среди значительной части молодых людей элементарного интереса к знаниям, неприятие непростой трудовой деятельности по добыванию новых знаний, которые рассматриваются как балласт на пути к жизненному успеху. Многие из российских олигархов являются безграмотными, но преуспевшими на поприще делания капиталов. А это в нынешних условиях намного важнее, чем образование и наука.

Современное общество в основном делает ставку на массовую культуру, соединенную с невежеством. Страницы газет и журналов пестрят прогнозами астрологов, магов, чародеев, в сознание населения внедрена традиция празднества Нового года по восточному календарю (год быка, свиньи, змеи и т.п.). Телепрограммы, кроме канала «Культура», почти полностью исключили из сетки вещания программы о культуре и просвещении, превратились в информационно-развлекательную индустрию низкого, примитивного уровня. И

общество уже пожинает плоды подобного «просвещения». Так, 60 % школьников Белгорода считают своим кумиром Терминатора, 70 % школьников хотели бы стать няней Викой – примитивным персонажем «мыльной оперы» в исполнении А. Заворотнюк, третье место в списке ценностных ориентиров занял человек-паук [10]. Произошла дегероизация отечественной истории.

Многие молодые люди, бездумно поглощающие телеинформацию, живут в виртуальном мире: продукт представлен в рекламно-яркой, красочно-праздничной обертке, жизнь проста, не требует усилий, ориентирована на случай-выигрыш, удачу-фортуны. Вся страна с утра до вечера играет в разные телеигры. В этом, далеко не безобидном и не безопасном мире, однако, культивируются насилие, ненависть к умным, образованным, культурным людям, к интеллигенции, представителям других национальностей, презрение к труду и людям труда. Нравственный аспект гуманитарного знания сегодня важен, как никогда. Все больше ученых обращают внимание на достижения в нравственной сфере таких стран, как Индия, Китай, Япония.

Происходящие в сфере образования и культуры процессы позволили видному российскому ученому, председателю Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, академику РАН, автору ряда фундаментальных трудов, разоблачающих лженаучные открытия, Э. Круглякову сделать печальный вывод: «Россия дичает. Это совершенно очевидно. Чтобы описать, что происходит сейчас с образованием, у меня подходящих эпитетов не находится» [5].

2010 г. в России был объявлен на государственном уровне «Годом учителя». Что и говорить, дело нужное, полезное. Только эта важная инициатива свелась к ряду дежурных, формальных мероприятий, не сказавшихся на положении учителя, его материальной поддержке и социальном статусе. Учитель сегодня – это подвижник, поистине святой человек. Зарплата учителя составляет от 4 до 10 тыс. р. при невероятно тяжелой интеллектуальной, физической и психической нагрузке. Средняя зарплата российского учителя составляет 64 % от средней зарплаты в производственной сфере. В США этот показатель равняется 129 % [11]. Требования к учителям постоянно повышаются, зарплата же в течение последних лет стоит на месте, а в ряде случаев имеет тенденцию к снижению. Вот таким нерадостным получился в России «Год учителя». Впрочем, чиновникам от образования важнее правильно отрапортовать о проведенных мероприятиях, содержание их не волнует.

Политика в области гуманитарного образования требует переориентации с государственно-политических аспектов на культурно-исторические – изучение образа жизни народа, хозяйства, орудий труда, быта, народных традиций и обычаев. Человеческое измерение способствует лучшему пониманию людьми друг друга, поиску общего в историческом и культурном развитии. В структуре гуманитарного знания следует шире включать изучение истории, экономики, культуры «малой Родины» – родного края.

В современных образовательно-реформаторских процессах отсутствует эффективная обратная связь. Все преобразования идут сверху, со стороны министерств, чиновников, нередко смутно представляющих сферу, подлежащую реформированию. Зачастую получается, что благие намерения превращаются в тезис «хотели, как лучше...» Почему бы не вынести назревшие проблемы реформирования российской школы на обсуждение научно-педагогической общественности, и не только в Интернете, без спешки определить основные направления ее реформирования с участием широкого круга специалистов и в обстановке максимальной открытости. Общественность должна знать имена реформаторов, авторов-разработчиков образовательных стандартов и программ.

Развитие гуманитарного образования невозможно без изменения государственной политики в этой области. Специалисты считают, что в краткосрочной перспективе необходимо в два раза увеличить расходы на образование и довести их до 10 % от ВВП в среднесрочной перспективе. В СССР этот показатель составлял 7 %, в современной России – 3 %. Еще в 2008 г. среднюю зарплату в РАН обещали поднять до 30 тыс. р., а докторов наук – еще больше. Вузовские преподаватели, в том числе профессора, доктора наук, получают сегодня значительно меньше. Никакая модернизация невозможна при низких бюджетниках – учителях, врачах, вузовских преподавателях.

Не так давно Президент РФ Д. Медведев совершенно справедливо, правда, со значительным опозданием, поставил вопрос о детях и детстве в России. На наш взгляд, самый главный, стратегический национальный проект – семья и дети. А все остальное связано с семейным благополучием и положением детей в обществе. Более того, дети являются критерием зрелости и цивилизованности любой общественной системы, о которой судят в конечном счете по положению детей. Тема исследования в данной области неисчерпаема. Что касается проблемы «дети и образование», то, по данным ЮНЕСКО, в России в настоящее время не ходят в школу

2 млн 300 тыс. детей. По данным российских экспертов, этот показатель превышает 4 млн [11]. На решение указанных задач и должны быть направлены усилия всех тех, кто отвечает за состояние образования в стране. А чиновники, допустившие такое положение, должны быть немедленно уволены без права восстановления в должности.

Образование – неотъемлемая часть общества, все проблемы которого в конечном счете концентрируются в сфере образования. Нам представляется, что российское образование теряет завоеванные ранее позиции из-за бесконечных реформ, приводящих к снижению собственных рейтингов.

В государственной политике приоритетными должны стать интересы человека труда, а не капитала, делаться ставка на науку, культуру, образование.

Воронежский государственный университет

Лютых А. А., доктор исторических наук, профессор факультета международных отношений, почетный профессор Канзасского государственного университета США, академик Российской академии педагогических и социальных наук

E-mail: p.katerinaa@mail.ru

Тел.: 8 (473) 293-85-61

Тонких В. А., доктор исторических наук, профессор факультета международных отношений

E-mail: p.katerinaa@mail.ru

Tel.: 8 (473) 236-26-05

ЛИТЕРАТУРА

1. Образование, которое мы можем потерять. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003.
2. Ясин Е. Г. Модернизация и общество / Е. Г. Ясин. – М.: ГУ – ВШЭ, 2007.
3. Аргументы недели. – 2010. – № 35.
4. Известия. – 2008. – 30 дек.
5. Комсомольская правда. – 2011. – 16 марта.
6. Аргументы недели. – 2011. – № 10.
7. Карпов С. ЕГЭ вместо истории / С. Карпов // Лит. газета. – 2006. – № 15.
8. Новая газета. – 2011. – № 26.
9. Костылева Т. Потребляю! Значит, существую / Т. Костылева // Лит. газета. – 2006. – № 23.
10. Известия. – 2006. – 25 июня.
11. Аргументы недели. – 2011. – № 3.

Voronezh State University

Lyutykh A. A., Doctor of Historical Sciences, Professor at the Faculty of International Relations (VSU), Professor Emeritus at Kansas State University (the USA), Academic of the Russian Academy of Pedagogical and Social Sciences

E-mail: p.katerinaa@mail.ru

Тел.: 8 (473) 293-85-61

Tonkikh V. A., Doctor of Historical Sciences, Professor at the Faculty of International Relations (VSU)

E-mail: p.katerinaa@mail.ru

Tel.: 8 (473) 236-26-05