

УДК 37.015.3

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В РЕФОРМИРОВАНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Г. Кузьмина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30 июня 2011 г.

Аннотация: в статье характеризуются современные тенденции в реформировании высшего образования, рассматриваются некоторые проблемы вхождения России в Болонский процесс, делается вывод о необходимости популяризации идей европейской интеграции в отечественном академическом сообществе.

Ключевые слова: педагогика высшего образования, реформирование высшего образования, процессы глобализации в образовании, европеизация высшего образования, Болонский процесс.

Abstract: the paper discusses questions of integrating Russian higher education into the global university system. It is claimed that though it was proved many times in the past that European integration in education is an inevitable process, it still needs clarification, better awareness and public support in the Russian academic community.

Key words: reforms in Russian higher education, globalization and European integration in higher education, Bologna Declaration.

Современный мир, как хорошо известно, стоит на пороге качественно нового периода своего развития. На развитие человеческой цивилизации в XXI в. влияют следующие события эпохального характера:

- государства и их экономические системы становятся более открытыми, чем несколько десятилетий назад, усиливаются тенденции интеграции и глобального планирования в экономике;

- «...интернационализация хозяйства, усиление взаимодействия стран, принадлежащих к различным «мегаблокам», процесс взаимной адаптации территориальных хозяйственных структур все более ослабляют изоляционистские тенденции, и отдельные государства, как и целые регионы, во все возрастающей мере втягиваются в мировое сообщество...» [1, с. 59];

- распространяются гибкие автоматизированные производства, происходят миниатюризация техники и компьютеризация всех видов трудовой деятельности и, как следствие, замена тяжелого физического труда умственным, творческим;

- изменяется взгляд на промышленность как на единственную основу материального производства, получает широкое распространение мелкое предпринимательство, укрепляются разнообразные формы собственности, появляются интернациональные формы собственности на базе гло-

бальных систем телекоммуникаций, транспорта, мониторинга окружающей среды, развитие которых невозможно в узконациональных масштабах;

- основной конфликт индустриального общества между трудом и капиталом сменяется конфликтом между знанием и некомпетентностью, который отличает постиндустриальное общество;

- главным показателем постиндустриального общества выступает наука, производящая информацию, она обеспечивает быстрое возникновение и немедленное внедрение новых интеллектуальных технологий;

- углубляется социальная стратификация при устранении крайних форм противоборства различных социальных групп, интересы которых не могут объективно совпадать, развивается идея социального партнерства, классовая структура общества, ставшая причиной многих конфликтов в прошлом веке, меняется на профессиональную, рабочий класс вытесняется с ведущих позиций учеными, научно-техническими работниками и менеджерами-консультантами;

- происходит становление ноосферы, приоритетная роль отводится духовной культуре, происходит формирование новой этики на основе признания самобытности и уникальности личности, ее права на самостоятельное построение своей линии поведения и судьбы при уважительном отношении к другим;

• происходит формирование представлений об образовании не как о процессе, направленном на усреднение личности, а, напротив, как о процессе всестороннего развития личности, ее самобытных черт. Образование рассматривается как процесс придания человеку человеческого образа, как процесс, направленный на формирование общечеловеческой шкалы ценностей, составляющей основу гуманистической морали и нравственности, без которых и вне которых устойчивое развитие общества не может быть реализовано [1; 2; 3; 4].

Аналогичные тенденции реализуются во многих странах мира. В современных условиях, когда человеческая цивилизация становится все более единой, вряд ли возможно проведение реформ в какой-либо области без учета международного опыта. Именно поэтому, если сегодня размышлять о реформировании отечественной системы высшего образования, то проблемы современной российской высшей школы следует рассматривать в более широком, европейском контексте.

Все многообразные проявления перечисленных объективных факторов, разновидности форм взаимовлияния стран, народов, групп и отдельных индивидов в мире – «нарастающего единства мира», по определению В. И. Толстых, – в настоящее время определяются термином «глобализация» [5, с. 225].

Как известно, глобализация носит всеобъемлющий характер. Она затрагивает все стороны человеческой деятельности – и материальную, и духовную сферу общества, и проявляется в образовании. «Подчиняясь глобальным тенденциям интернационализации, современное образование в разных своих частях с разной интенсивностью, последовательностью и результативностью все же движется в сторону взаимного сближения и взаимодействия» [1, с. 59]. Именно образованию в нынешних условиях отводится значимая роль в решении проблем, выявляемых глобализацией как объективным процессом современного многополюсного мира. Она заключается в том, что благодаря воспитанию и образованию формируются личность человека, система его ценностей и ценностных ориентаций, идеалов, его мировоззрение, происходит приобщение человека к культуре. В процессе образования и воспитания развивается способность человека к моральному выбору, который позволит ему обнаружить и осознать тот факт, что принцип гуманизма является доминирующим принципом жизнедеятельности человечества и каждого человека. Как указывается в документах ЮНЕСКО в области образования, миссия образования – содействовать созданию более совершенного мира, устойчивому человеческому

развитию, взаимопониманию между народами, обновлению демократии в повседневной жизни [6]. В то же время выражается сожаление, что, в отличие от политической и экономической областей, где все в большей степени используется деятельность на международном уровне, направленная на то, чтобы найти удовлетворительное решение проблем, которые приобретают глобальный характер, в сфере образования полученных результатов явно недостаточно [там же].

Интеграционные процессы в сфере образования, как указывается в исследованиях по философии современного образования, в настоящее время описываются термином «общепланетарный глобализм в образовании». Как специфическая черта современного мира, он определяет направления обновления целей, содержания и, в определенной степени, технологии образования [7].

На основе анализа документов ЮНЕСКО по политике в области культуры В. В. Сафонова делает вывод о том, что для общепланетарного глобализма как социально-педагогического явления характерны:

- ориентация на разработку взаимосвязанной политики в области культуры, образования, науки и коммуникации, в том числе с целью обеспечения равновесия между прогрессом, интеллектуальным развитием и нравственным совершенствованием человечества;
- глобальный подход к образованию на всех уровнях и во всех формах, предусматривающий приоритетное изучение междисциплинарных тем, посвященных глобальным проблемам современности;
- гуманитаризация образования с целью ценностно-ориентационного осмысления опыта человеческой цивилизации и развития общепланетарного мышления;
- ориентация в стратегии образования на развитие духовно богатой личности как необходимой предпосылки для всестороннего развития общества, укрепление уважения к многообразным национальным культурам, стимулирование индивидов к осознанию не только прав, но и обязанностей по отношению к другим личностям, группам и народам;
- ориентация на непрерывность образования, его развивающие и гражданские функции;
- деятельность обучающихся с целью воспитания чувства международной солидарности, чувства социальной ответственности за судьбы развития цивилизации [7, с. 26–27].

Рассмотрим более подробно, как осуществляется межгосударственная интеграция в сфере высшего образования.

Идеи глобализма в высшем образовании на европейском континенте реализуются в рамках так называемого *Болонского процесса*, начавшегося с подписания 19 июня 1999 г. в г. Болонья (Италия) совместного заявления министров образования – Болонской декларации. Болонский процесс – это часть общего сценария глобализации, в котором люди, идеи и информация свободно перемещаются через границы государств. Болонский процесс как ключевой элемент Европейского пространства высшего образования подтверждает общие для всех университетов цели и миссии высшего образования, его приверженность культурному наследию, этическим началам и гуманистическим устремлениям, выдвигает в центр всех реформ высокие стандарты качества образования, становится ответом на глобальные вызовы человечества и формирует стратегии международного сотрудничества. Он не направлен на стандартизацию и унификацию национальных образовательных систем, не посягает на их достоинства и самобытный характер, но направлен на их сближение на основе принципа многообразия [8, с. 122–123].

Изначально Болонская декларация предусматривала до 2010 г.:

- введение общепонятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования;
- переход на двухступенчатую систему высшего образования (бакалавриат – магистратура);
- введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц (кредитов) по системе ECTS – European Transfer Credit System;
- отражение учебной программы в приложении к диплому (Diploma Supplement), образец которого разработан ЮНЕСКО;
- повышение академической мобильности студентов, для чего необходимым считается, по крайней мере, один семестр студентам обучаться в другом учебном заведении, желательно зарубежном, и при этом иметь возможность перезачета результатов аттестации по осваиваемым учебным дисциплинам в родном вузе;
- обеспечение необходимого качества высшего образования, осуществление мониторинга и оценки качества по единым критериям;
- взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов [9].

В последующие годы, в развитие Болонских соглашений, было заявлено о необходимости уделять особое внимание также таким вопросам, как:

- введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня);

- реализация принципа «образование в течение всей жизни» через развитие системы дополнительного образования;

- реализация социальной роли высшего образования: равноправие при допуске к высшему образованию и при его завершении, его высокой миссии и ответственности перед обществом;

- придание «европейского измерения» высшему образованию, т.е. обеспечение его ориентации на общеевропейские ценности, повышение привлекательности и конкурентоспособности европейского образования;

- создание помимо образовательного еще и общеевропейского исследовательского пространства.

В настоящее время к числу приоритетных направлений Болонского процесса, уточняющих и развивающих его положения, отнесены:

- трудоустраиваемость выпускников вузов;
- студентоцентрированная направленность образовательного процесса и обучения;
- единство образования, исследований и инноваций;

- разработка многомерных инструментов обеспечения прозрачности образования, связанных, прежде всего, с обеспечением качества высшего образования;

- обеспечение финансирования, которое должно основываться на принципе государственной ответственности за высшее образование, и признание первостепенной роли государственного финансирования высшего образования [10, с. 154].

Подписание Болонской декларации Россией (сентябрь 2003 г., Берлин) дает ей право на участие в формировании образовательной политики в Европе и обязывает ее строго придерживаться уже существующих норм и правил, принятых и реализуемых европейскими странами. И сегодня интеграция системы высшего профессионального образования Российской Федерации в мировую систему высшего образования при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы – это один из принципов государственной политики в сфере образования, зафиксированный законом. Тем не менее многие аспекты реализации Болонских соглашений все еще дискутируются в российском академическом сообществе.

К сожалению, до сих пор, видимо, в силу недостаточной информированности преподавательского корпуса, многие положения Болонских соглашений вызывают недопонимание в отечественной академической среде. В них находит отражение основное противоречие современного мира: противоречие между силами глобализации

(интеграция, гомогенизация, унификация) и силами идентичности, представленными различными национальными государствами, культурными сообществами и группами идентичности.

Несмотря на оптимизм и уверенность в успешности осуществления Болонского процесса, на которые указывают «точки сопряжения» по многим пунктам, и даже несмотря на то, что некоторые положения Болонской декларации уже реализованы в России, в академическом сообществе в отношении целого ряда вопросов продолжают высказываться определенные опасения. В то же время преимущества европеизации высшего образования для России являются очевидными. В сжатом виде аргументы сторонников и противников Болонского процесса представлены в таблице [8, 9, 10, 11].

По мнению многих методологов образования, ни изоляция России от Болонского процесса, ни навязывание внешних стандартов российскому высшему образованию не имеют будущего. Болонский процесс в России – это двусторонний процесс

взаимного учета интересов России и Европы, причем Россия не только постепенно адаптирует свои внутренние системы в соответствии с болонскими стандартами, но и переводит свои национальные традиции на язык совместного общения, благодаря чему сможет стать равным партнером на европейском пространстве высшего образования. Завершая рассмотрение проблем международной интеграции российской высшей школы с целью ее реформирования, нельзя не подчеркнуть, что для того, чтобы процессы реформирования отечественной системы высшего образования проходили успешно, следует обеспечивать продвижение Болонских идей в российское академическое сообщество, максимально популяризировать их суть. Успешность реализации поставленных задач невозможна без достижения общественного согласия в отношении проводимой государством образовательной политики, без вовлеченности в этот процесс всего академического сообщества: самих учебных заведений и всех педагогических коллективов.

Т а б л и ц а

Опасения, высказываемые в академическом сообществе в связи с европеизацией российского высшего образования	Преимущества интеграции российского высшего образования в европейскую зону
1	2
Утрата культурной и образовательной идентичности	<ul style="list-style-type: none"> • в современных условиях просто сохранение того, что было лучшим в мире, означает обрекать систему на отставание, стагнацию; • придание европейского вектора российскому высшему образованию не означает отмены многообразия форм отечественного образования; оно упорядочивает его, не нарушая целостности российских академических школ и методов; • обновление высшего образования будет способствовать его обогащению и развитию, созданию реальных возможностей для конкурирования с системами образования передовых стран мира; • предоставляется дополнительная возможность для демонстрации высоких культурно-образовательных традиций России
Структурная реорганизация высшего образования снизит качество отечественного образования	<ul style="list-style-type: none"> • на качестве образования сейчас негативно сказываются перегруженность образовательных программ, их несинергетичность, низкий уровень компьютеризации образовательных процессов; • молодой человек, поступающий в российский вуз в 17 лет, не всегда осознанно выбирает траекторию образования для будущей профессии. Уровень высшего профессионального образования позволяет после обучения по широкому направлению в бакалавриате более осознанно в дальнейшем выбрать профиль образовательной программы, скоординировать свои жизненные планы с возможными изменениями на рынке труда. Это возможно как продолжение образования в магистратуре, так и с использованием широкого спектра программ дополнительного профессионального образования с присвоением квалификации
Сложности в практическом признании квалификации «бакалавр» министерствами и ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями	<ul style="list-style-type: none"> • в настоящее время, когда технологии и знания обновляются очень быстро, нецелесообразно готовить «узких» специалистов в течение пяти-шести лет. Поэтому введение широкой бакалаврской программы с последующей специализацией в магистратуре или на производстве больше соответствует быстро меняющемуся рынку труда. Такая система является более гибкой и будет основой для формирования структуры квалификаций и образовательных программ, соответствующей потребностям общества

Окончание таблицы

1	2
Необходимость больших финансовых затрат для обеспечения международной академической мобильности	• несмотря на то, что в нынешнем веке обмен информацией происходит, в основном, через компьютерные сети, нельзя недооценивать и тот факт, что знания переносятся по планете и более привычными методами: за счет перемещения студентов, преподавателей, академических программ, стандартов и методов обучения. Таким образом, процессы академической мобильности, обмена и стандартизации, будучи важной составляющей информационного века, являются неотвратимыми и для России, и она не может оставаться от них в стороне
Отсутствие существенного влияния вхождения России в Болонский процесс на социальную, культурную и экономическую жизнь страны	• участие в Болонском процессе для России – возможность использования благоприятных возможностей и глобальных перспектив, предоставляемых процессами интеграции; • Болонский процесс для России становится вариантом «мягкой власти», средством повышения своей привлекательности и конкурентоспособности в мировом масштабе и возможностью использовать самый ценный национальный ресурс – человеческий потенциал; • Болонский процесс – часть зарождающейся экономики знаний. В современном мире знания стали значимым фактором производства, обеспечивающим наивысшую отдачу от инвестиций. Что касается конкурентоспособности и устойчивости в целом, экономика любой страны требует открытости и интернационализации своего потенциала знаний, рынков кадров и инноваций, а также инвестиций в сферу образования, по темпам опережающих общие темпы роста экономики. По всем этим позициям российская экономика сильно отстает. Болонский процесс может способствовать преодолению этого разрыва и восприятию широких возможностей, открывающихся благодаря экономике знаний

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лиферов А. П.* Интеграция мирового образования – реальность третьего тысячелетия / А. П. Лиферов. – М. : Славянская школа, 1997. – 225 с.
 2. *Багишаев З. А.* Инициирование и формирование стратегических векторов развития российского образования : дис. ... д-ра пед. наук / З. А. Багишаев. – Уфа, 2004. – 456 с.
 3. *Гаязов А. С.* Образование и образованность гражданина в современном мире / А. С. Гаязов. – М. : Наука, 2003. – 258 с.
 4. *Урсул А. Д.* Модель образования XXI века : проблемы устойчивого развития и безопасности / А. Д. Урсул // Безопасность Евразии. – 2001. – № 4. – С. 61–96.
 5. *Толстых В. И.* Этнос глобального мира / В. И. Толстых // Этика : новые старые проблемы / отв. ред. Р. Г. Апресян. – М. : Гардарики, 1999. – С. 224–245.

6. *Делор Ж.* Образование : необходимая утопия / Ж. Делор. – Режим доступа: <http://www.diaghilev.perm.ru/g11/media/sotrud/inf1.htm>
 7. *Сафонова В. В.* Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж : Истоки, 1996. – 237 с.
 8. *Байденко В. И.* Многоплановый и системный характер Болонского процесса / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 120–132.
 9. Болонский процесс : информация к размышлению / сост. В. А. Козырев. – СПб., 2003. – 101 с.
 10. *Байденко В. И.* Мониторинговое исследование Болонского процесса : некоторые результаты и взгляд в будущее / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 147–155.
 11. *Вербицкий А. А.* Реформирование высшего образования в России и Болонский процесс / А. А. Вербицкий // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 11. – С. 51–55.

Воронежский государственный университет

Кузьмина Л. Г., кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой английского языка в профессиональной международной деятельности

E-mail: kuzmina@rgph.vsu.ru

Тел.: 8-910-344-01-07

Voronezh State University

Kuzmina L. G., Candidate of Sciences, Associate Professor, Head of the Department of English for International Relations

E-mail: kuzmina@rgph.vsu.ru

Tel.: 8-910-344-01-07