

УДК 378

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ХОДЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

О. Н. Клейнос

*Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени Н. Г. Чернышевского*

Поступила в редакцию 15 мая 2011 г.

Аннотация: рассматривается проблема развития критического мышления, его роль в формировании социально-профессиональной компетентности будущего юриста. Представлен исторический опыт изучения критического мышления. Выделены основные этапы развития исследований, их существенные характеристики. Рассмотрены некоторые приемы организации самостоятельной работы обучающихся.

Ключевые слова: критическое мышление, компетенции, социально-профессиональная компетентность, юрист, самостоятельная работа, исследования.

Abstract: the article is concerned with the problem of critical thinking development, its role in the formation of the social and professional competence of a future lawyer. Historical research experience of critical thinking is represented. In the article are pointed the main stages of the research's development, their essential characteristics and are viewed some methods of organization of students' independent work.

Key words: critical thinking, competence, social and professional competence, lawyer, independent work, research.

На современном этапе одним из приоритетных направлений в области профессионального образования является подготовка компетентного специалиста, обладающего высокой культурой мышления, способного самостоятельно принимать ответственные и профессиональные решения, действовать в ситуациях неопределенности и риска, а значит способного свободно ориентироваться в сложных социально-культурных условиях. Эта потребность современного российского общества находит отражение в компетентностной модели образования. Основанием такой модели выступает понятие компетентности, интегрирующее в себе разнообразные группы компетенций, рассматриваемые учеными как способность и готовность выполнять социальные и профессиональные роли на уровне максимальной самореализации и саморазвития личности (Т. А. Матвеева), образующие в целом социально-профессиональную компетентность.

В образовательных стандартах последнего поколения особо выделен такой вид занятий, как самостоятельная работа, целью которой является развитие инициативы и активности самих обу-

чаемых, формирование их субъектной позиции. Таким образом, современная направленность образовательного процесса предполагает не только приобретение профессиональных знаний будущим специалистом в процессе обучения, но и формирование умений самостоятельно добывать и анализировать информацию, осознанно принимать решения, быть открытым к социальному взаимодействию с обществом, самообразованию, творчески и самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях. Важность этих качеств неоспорима для профессии юриста. Так, в профессиональной деятельности будущему юристу необходимо знание разнообразных законов, нормативно-правовых актов, умение толковать и применять их в самостоятельной практической работе, свободно ориентироваться в нетипичных ситуациях, умение в сотрудничестве выстраивать взаимодействие с другими людьми, быть социально ответственным.

Все указанные качества предполагают высоко развитый интеллектуальный потенциал, на основе которого у обучающегося формируется умение многогранного видения возникающей проблемы и ее творческого решения. Базисом для такого взгляда на проблему выступает критическое мыш-

ление, имеющее в данной профессиональной сфере существенное значение. Проблема формирования критического мышления изучалась как зарубежными исследователями (Р. Пол, Дж. А. Браус, Д. Вуд, Д. Халперн, С. Д. Брукфилд и др.), так и отечественными учеными (Н. В. Богатенкова, Т. А. Галактионова, И. О. Загашев, Е. В. Иваньшина, Ю. Н. Кулюткин, Е. А. Трифонова и др.).

Исторически попытки исследовать интеллектуальную сферу человека предпринимались учеными и ранее. Они были направлены на отыскание методов, определяющих правильность, логичность, точность мысли и хода рассуждений. Это привело к выделению ряда условий, при которых возникает неверность в суждении, а значит и представлении человека о явлении (процессе). Фр. Бэкон основными источниками ошибок определял: использование ошибочных методов (склонность к ошибкам), корни которых лежат в человеческой природе вообще; ошибки, которые происходят из отношений между людьми и языка; ошибки, свойственные отдельному индивиду; приверженность моде [2, с. 22]. Дж. Локк, опираясь на образ действия человека, причины неверности находил в подражании, т.е. поступать и думать согласно примеру других; в страсти, которая управляет поступками вместо разума; в разуме, которому не свойственны широта кругозора, отсутствие полного представления о том, что относится к предмету суждения [2, с. 23].

В начале XX в. серьезное исследование было проведено Дж. Дьюи. В своей работе «Психология и педагогика мышления» он обращал внимание не только на правильность, логичность мыслительного процесса, но и придавал особое значение степени доказанности заключений, их аргументированности, упорядоченности и последовательности выводов. Изучив характер мышления в различных ситуациях, он выделил мышление, которое можно представить как «обыденное» (или инертное), основанное на впечатлениях, эмоциях, убеждениях, принимаемых сразу и без колебаний. Противоположностью «обыденного» мышления является рефлексивное, т.е. критическое, когда процесс мышления протекает активно, настойчиво, направлен на внимательное рассмотрение мнения или знания, а также оснований, на которых оно строится, анализ последующих выводов, к которым оно приводит. Потребность в разрешении сомнения становится постоянным и руководящим фактором в этом процессе. Движущим началом этой потребности выступают любопытство, интеллектуальная любознательность, переходя-

щие в интерес к проблемам, вызванным наблюдением вещей и накопленным опытом, а затем образующим положительную интеллектуальную силу мышления. К элементам критического мышления автор относит: а) состояние нерешимости, колебания, сомнения; б) процесс искания или исследования, направленный на то, чтобы осветить дальнейшие факты, служащие для подтверждения или отрицания мнения.

В течение XX в. внимание ученых к данной теме продолжало усиливаться, что позволило на каждом историческом этапе исследований вырабатывать новые подходы к изучению проблемы. Первый этап – 70–80-е гг. В этот период ведущей идеей у исследователей становится первостепенность логического мышления, образующего ядро критического. В результате был накоплен практический опыт применения логических приемов в образовательном процессе обучающихся в целях построения ими верных суждений и развития интеллектуальной сферы. Разрабатываются программы обучения критическому мышлению, в которых решались вопросы, как формулировать понятия, делать выводы, рассматривалась роль предрассудков и предубеждений [1, с. 14].

Второй этап – 80–90-е гг. В этот период исследований к атрибутам критического мышления стали относить эмоции, интуицию, воображение, т.е. то, что заставляет сравнивать идеи, ценности, нормы поведения. Ученые обращают внимание на такие качества критически мыслящего человека, как открытость для разных точек зрения, стремление к апеллированию мнением с достаточным обоснованием, содержащее доказательную аргументацию и без преждевременных выводов [1, с.18]. Такой подход позволил оценить эмоционально-чувственную сферу человека как важную доминанту критического мышления.

Третий этап начинается с 90-х гг. до настоящего времени. Результатами продолжаемых исследований стали выявление и описание компонентов критического мышления, разработка образовательной технологии развития такого мышления у обучающегося. Обобщая исследовательский опыт, можно выделить следующие составляющие критического мышления: сосредоточенность на решении; осознание и понимание собственного «Я»; объективность; логичность; стремление к пониманию других точек зрения; умение отказаться от собственных предубеждений; умение выдвигать новые идеи и видеть новые возможности (Дж. А. Браус, Д. Вуд) [3, с. 7]; решение проблем и настойчивость в их разрешении; контроль над

собой, своей импульсивностью; открытость для других идей; решение проблем в сотрудничестве с другими людьми; умение слышать собеседника; терпимость к неопределенности; рассмотрение проблемы с разных точек зрения; установление множественных связей между явлениями; терпимость к другим точкам зрения, отличным от собственных; рассмотрение нескольких возможностей решения проблемы; умение строить логические выводы; умение размышлять о своих чувствах, мыслях и оценивание их; умение строить прогнозы, обосновывать их, ставить перед собой обдуманные цели; умение применять свои навыки и знания в различных ситуациях; умение быть любознательным; умение активно воспринимать информацию (Дж. Барелл) [3, с. 9]; умение выявлять доводы, принятые без сомнений и приводимые в качестве обоснования идеи, ценности, действия; умение определять корректность доводов, их достоверность в соответствии с действительностью; умение конструировать альтернативные способы действий; всестороннее осмысление ситуации (явления), непринятия мнения на веру (С. Д. Брукфилд) [1, с. 23].

Ю. Н. Кулюткин, И. В. Муштавинская вводят систему «метакогнитивных компонентов» как основу критического мышления: умение диагностировать то, что известно и неизвестно; умение ставить перед собой определенную задачу и продумывать программу ее осуществления; реализовывать намеченные планы (подбирать учебный материал и др.); умение регулировать процесс собственного учения, осмысливать результаты своих учебных действий; умение определять план дальнейшей работы [4, с. 8].

В итоге можно сформулировать ряд признаков, обуславливающих степень сформированности критического мышления: самостоятельность мышления; владение способами и методами самостоятельной работы; сознательное управление образовательным процессом; достижение поставленных целей.

В соответствии с вышесказанным одним из средств, обеспечивающих развитие критического мышления обучающихся в образовательном процессе, выступает самостоятельная работа, представляющая собой интеллектуальную деятельность, в которой проявляются готовность и способность обучающегося к выполнению действий познавательного, исследовательского характера. Так, в рамках экспериментального задания студентам Читинского института Байкаль-

ского государственного университета экономики и права было предложено самостоятельно изучить и проанализировать научную статью по трем основным разделам: а) *вводному*; б) *аналитическому*; в) *заключительному*. Первый раздел содержал общую характеристику, и студенты должны были дать обзор, фиксацию основных положений, определить главные идеи. Анализ второго раздела предполагал исследование приведенных примеров, фактов, тезисов, их значимости и полноты, причинно-следственной связи. Целью анализа третьего раздела были обобщение и формулировка выводов. На завершающем этапе выполнения задания перед студентами был поставлен вопрос: «Какие умения и навыки логического анализа статьи Вы приобрели?» В итоге 71 % обучающихся выделили ряд умений и навыков, необходимых для самостоятельного анализа научной статьи. Они научились в соответствии с предложенным алгоритмом выделять ведущие показатели для последующего анализа: а) показатели, формирующие эмоционально-ценностное отношение обучающегося к знанию; б) показатели интеллектуальной деятельности, связанные с применением в совокупности общенаучных, методологических, логических методов; в) показатели самоорганизации и самоконтроля.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что систематически проводимая подобная работа способствует развитию у студента умений и навыков критического мышления, интеллектуальной сферы.

Таким образом, сочетание технологии развития критического мышления, направленного на развитие самостоятельности как качества личности, и организация самостоятельной работы способствуют формированию умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бутенко А. В.* Критическое мышление : метод, теория, практика : учеб.-метод. пособие / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. – М. : МИРОС, 2002. – 176 с.
2. *Дьюи Дж.* Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи. – М., 1999. – 192 с.
3. *Заир-Бек С. И.* Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителя / С. И. Заир-Бек. – М. : Просвещение, 2004. – 175 с.
4. *Муштавинская И. В.* Технология развития критического мышления на уроке в системе подготовке учителя : учеб.-метод. пособие / И. В. Муштавинская. – СПб. : КАРО, 2009. – 144 с.

5. Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Га- лагузова. – М. : ВЛАДОС, 2007. – Вып. 5. – 592 с.

6. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / кол. авторов под ред. Н. В. Бордов- ской. – М. : КНОРУС, 2010. – 432 с.

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет имени Н. Г. Чернышевского

Клейнос О. Н., ассистент кафедры уголовно-правовых дисциплин

E-mail: ddt4@bk.ru

Тел.: 8 (3022) 26-28-42; 8-924-382-73-32

Baikal State Humanitarian and Pedagogical University Named after N. G. Chernyshevsky

Kleinos O. N., Assistant of the Department of Criminal Law Disciplines

E-mail: ddt4@bk.ru

Tel.: 8 (3022) 26-28-42; 8-924-382-73-32