

УДК 378

МОТИВАЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УНИВЕРСИТЕТА В РЕАЛИЗАЦИИ ПУТЕЙ СТАНОВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В. Г. Артюхов, Л. Н. Хицова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 апреля 2011 г.

Аннотация: авторы рассматривают возможные пути усиления индивидуальной подготовки студентов, опираясь на формирование их мотивационной основы в получении образования и создания предпосылок самоанализа, интроспекции, направленных на получение высоких достижений в профессионально-компетентностной области.

Ключевые слова: мотивация, рефлексивность, траектория, индивидуализация обучения, образовательный процесс.

Abstract: the authors consider possible ways of strengthening of individual preparation of students, leaning against formation of their motivational basis in reception of formation and creation of preconditions of self-examination, introspection, the high achievements are directed at reception in professional-competential areas.

Key words: motivation, reflexivity, trajectory, training individualization, educational process, competention.

Биолого-почвенный факультет – ровесник Воронежского государственного университета. В его создании и последующем развитии большую роль сыграли крупнейшие ученые России (И. И. Шмальгаузен, Б. М. Козо-Полянский, К. К. Сент-Илер, И. И. Барабаш-Никифоров и др.). Деятельность блестящей плеяды основателей биологической науки в университете послужила примером и мощным мотивом для учащейся молодежи, устремлявшейся в университет с горячим желанием приобщиться к решению биологических проблем. В рамках научных школ выросло несколько поколений биологов, ставших со временем известными в стране и за ее пределами специалистами.

В настоящее время биолого-почвенный факультет интенсифицирует создание научно-педагогического потенциала, необходимого для подготовки специалистов в области молекулярной биологии, бионанотехнологии, протеомики, геномики и других современных направлений биологической науки.

Привлекательным для молодежи региона является наличие нескольких образовательных программ направления подготовки (биология, экология, почвоведение). Перейдя на двухуровневую систему подготовки кадров более десяти лет на-

зад, факультет открыл возможность обучения в бакалавриате и магистратуре по 12 программам.

Из 85 преподавателей, которые трудятся на кафедрах нашего факультета, каждый четвертый – доктор биологических наук (профессор). Факультет активен в плане издания как учебной, так и научной литературы. На каждой кафедре используются нами же изданные учебники, учебные пособия и монографии наряду с книгами других авторов [1].

На факультете эффективно функционирует аспирантура: в настоящее время в ней обучаются более 60 аспирантов преимущественно дневной формы обучения. Около 70 % аспирантов защищают диссертационные работы в отведенные государством сроки. Этому способствуют умелое руководство ими со стороны профессоров и ведущих кафедр, а также функционирование на факультете трех докторских советов и удовлетворительная материально-техническая база.

Одной из важнейших задач образовательного процесса (как в школе, так и в вузе) является качественная подготовка выпускника, который может быть использован в деятельности в социуме с высокой степенью надежности. Подтверждением сказанного служит высокая успеваемость студентов нашего факультета (в пределах 90 %), наличие всегда весомой (5–10 %) доли «красно-

дипломников». В современных условиях совершенствования образования очевидную значимость имеет компетентностная образовательная парадигма [2], классификация форм которой широко обсуждается отечественными и зарубежными педагогами. В стандартах третьего поколения компетентность – одна из его основополагающих составляющих, нацеленная на формирование профессионально подготовленного специалиста, готового не только «знать что», но и «знать как».

Теоретические дисциплины учебного плана (лекционная составляющая) ориентированы не только на трансляцию определенного объема знаний (закрепленного Государственным образовательным стандартом), но и, будучи логично выстроенными, обеспечивают включенность когнитивных познавательных процессов, инициируют развитие памяти студентов, уровень их умственного потенциала. Фундаментальная аудиторная подготовка студентов служит предпосылкой обеспечения целенаправленной их ориентации на будущую деятельность в условиях профессиональной практической апробации теоретических знаний в процессе обучения. Общие и конкретные методики раскрываются как через лекционные, так и через обязательные лабораторные занятия, контрольно-измерительные материалы (вводный контроль, индивидуальные экспресс-контрольные тесты разного типа, доклады, рефераты с профессиональной ориентацией, заключительный контроль). Разностороннее значение (познавательное, культурно-воспитательное, профориентационное и т.д.) – как вид учебной деятельности – имеет практика (в широком смысле), способствующая развитию не только когнитивных способностей, но и становлению творческой активности студента, формированию профессионального поведения, неразрывно связанного с биоэтическим подходом.

Можно констатировать, что обучающая система на биолого-почвенном факультете предполагает формирование биосистемно-функционального единства теоретического подхода и практик разного типа; она обеспечивается интеграцией абстрактно-теоретического, обобщенно-конкретного и конкретного: дедуктивная основа преподавания аудиторного материала логически переходит к индуктивным методам познания в процессе профессиональных практических занятий с тем, чтобы затем на этой основе воссоздать целостность восприятия фундаментальных теоретических дисциплин.

Методологическая направленность обучения органично связана с методической системой – существенной составляющей профессиональной подготовки современного специалиста.

Высокий методологический и методический уровни организации практик определяют последующее (в целом) заинтересованное отношение студентов к будущей профессии, мотивируют профессиональную ориентацию, стремление к глубокому познанию процессов и явлений, имеющих выход в сферу будущей деятельности.

Чтение лекций теоретического цикла осуществляется преподавателями, имеющими не только общий опыт педагогической деятельности, но и владеющими широким общебиологическим кругозором, профессиональными знаниями программных разделов дисциплины, знакомыми с новыми достижениями науки биологии и почвоведения (современное состояние клеточной теории и теорий о развитии организма, проблем генетики, биоинженерии, нанотехнологии), способными по окончании курса сформировать у студентов представление о биологической картине мира. Следует заметить, что важными являются не только профессионализм и уровень общего развития педагогов, но и тип субъект-субъектного взаимодействия со студентами, уважительное отношение к ним, доброжелательность, готовность и к диалогу, и к раскрытию имеющегося потенциала, что особенно важно в процессе аудиторных опросов, решения конкретного рода задач.

Реализация целеполагания, охарактеризованная выше, позволяет надеяться, что освоение и усвоение общих биологических знаний будет органично вписываться в систему формирования компетентности и компетенций разного уровня.

Ознакомление с дискуссионными публикациями [2] относительно проблемы компетентностного базиса, определяющего результативность образовательного процесса, позволяет выделить следующие наиболее «выкристаллизовавшиеся» направления, методологически наиболее соответствующие нашей прерогативе.

В современной обучающей среде, когда интенсивно реализуются информационные технологии, необходима *информационная компетентность*, включающая объем знаний об информации, ее роли в обществе и профессиональной деятельности, умение получать, обрабатывать и представлять профессионально необходимую информацию. Наличие у специалиста *регулятивной компетентности* предполагает умение управлять собственным поведением. Наряду с обязательным целеполаганием, планированием она предполагает мобилизацию и устойчивую активность, оценку результатов деятельности, рефлекссию.

Касаясь профессиональных компетентностей, целесообразно иметь в виду, прежде всего, *операциональную (деятельностную) компетентность*. Профессионально значимой является

коммуникативная компетентность, основными компонентами которой служат эмоциональная устойчивость (связана с адаптивностью); способность конструировать речь (особенно деловую), прямую и обратную связь, умение слушать; интеллигентность; стремление к постоянному совершенствованию коммуникативной деятельности; ориентация на личность человека как на главную ценность, а также способность к нестандартному, творческому решению задач, возникающих в процессе общения. Вместе с тем каждому будущему специалисту важно помнить о том, что профессиональное общение является сердцевинной коммуникативной компетентности, оно всегда предполагает общность, сходство, взаимное устремление понимать и принимать другого, не только рационально соизмерять ситуацию и реагировать на нее, но и быть способным к эмоциональному сопереживанию.

Сказанное выше свидетельствует о том, что построение рациональной системы обучения – сложная задача, которая требует: 1) концептуальных представлений о смысле, целях, содержании и методах практической деятельности; 2) способности учитывать объективные условия и специфику реализации в конкретном образовательном учреждении. В этом направлении важную роль играет раскрытие сущности системы обучения, ее креативно-акцентных аспектов [3], (мировоззренческий, культуротворческий, в том числе культура самостоятельной деятельности; технологический – поэтапность представления материала, синхрония информационно-развивающего и проблемно-исследовательского, ориентация на развитие самообразования, формирование познавательного интереса, включенность в научную работу, балльно-рейтинговая система, алгоритмы внеаудиторной самостоятельной работы студентов). Реализация креативно-акцентного подхода требует таких специфических качеств педагога, как: *перцептивно-гностические* (потребность в постоянном обновлении и обогащении знаний, креативность, интеллектуальная активность, исследовательский стиль, оригинальность и критичность мышления, способность к нестандартным решениям, интуиция, объективность, востребованность опыта старших коллег), *профессиональные* (высокий профессионализм, работоспособность), *организаторские*; *коммуникативные* (готовность к диалогу, открытость, толерантность, эмпатийность); *экспрессивность* (эмоциональность, восприимчивость и отзывчивость), *рефлексивность, соблюдение педагогического принципа* (позитивное отношение к физическому здоровью и духовно-нравственному статусу). Реализация

креативно-акцентного подхода с целью достижения высокомотивированного процесса обучения предполагает создание условий, среды («обогащенной стимулами», – по Е. Сидоренко [4]), обеспечивающей ее направленность, развитие и актуализацию) (http://www.syntone.ru/library/books/content/1018/html¤t_book_page=4), способствующих активизации мотивационно-смысловых функций, личностно-развивающих ситуаций (информационно-побудительной, деятельностно-стимулирующей, мотивационно-оценочной).

Особую смысловую и содержательную нагрузку несет учебная мотивация, рассматриваемая в качестве критерия образовательного процесса. Это связано с одной из проблем, которая возникла в образовательном пространстве в связи с демографической ситуацией, приведшей к уменьшению общего контингента абитуриентов и некоторому снижению значимости механизма выбора специальности, профессии. Результат не замедлил сказаться на качестве усвоения знаний. Возникли «демотивированность» основной массы учащихся, снижение интереса к учебе, стандартов и базовых показателей обученности и воспитанности обучаемых всех учебных заведений [5]. По его мнению, – образовательный процесс (учебно-воспитательный процесс) – последовательность учебных ситуаций, сутью которых является «присвоение» индивидом социально-культурных норм поведения через их трансляцию и становление их индивидуальными и, следовательно, эффективность образовательного процесса при этом будет определяться тем, насколько успешно учащийся может освоить присвоенные извне новые возможности, а это неизбежно ограничивает и подавляет человеческий потенциал и мотивированность в человеке.

Отсюда вытекает необходимость создания условий для свободного порождения индивидом собственных возможностей [5], необходима среда, не только обеспечивающая формирование ЗУНов, но и способствующая, главным образом, их порождению. В педагогической литературе такая необходимость обсуждается и на конкретных примерах овладения содержанием той или иной дисциплины, и на методологическом уровне. Подобное образование, относимое В. В. Агеевым к «неадаптивному» типу, может быть обеспечено только образовательными «технологиями» нового типа, построенными не на принципе трансляции и последующего усвоения, а базирующиеся «на принципе созидания, конструирования, порождения» и способствующего реализации, индивидуальной образовательной траектории, что возможно осуществить в рамках, например,

кейс-технологии, написания эссе, предварительного проведения на младших курсах анкетирования с целью выяснения репрезентативных систем обучающихся, что апробируется нами в течение последних нескольких лет. Полагаем, что оправдывающим себя направлением в оптимизации образовательного процесса является широко обсуждаемое в настоящее время в педагогической сфере субъективирование как активное отношение обучающихся к окружению, интегрирующее внутренний потенциал, рефлексивность, автономность (как личности), способность к саморазвитию, чему в значительной мере способствует создание упомянутой выше диалогической дидактично-коммуниктивной среды. Внешняя (условия обучения, внимание со стороны администрации факультета к проблеме формирования контингента студентов второго уровня – магистрантов) и внутренняя (стремление студентов к продолжению обучения в системе нового образовательного уровня, раскрывающего реальные перспективы научного роста) факультетская среда определяет такую систему взглядов в подготовке специалистов и магистров, в которой основополагающее значение имеет понимание некоторых сущностных характеристик образования, нашедших отражение в философских работах, в частности немецкого философа М. Шелера [6]: «образовательное знание – это «знание, ставшее жизнью и функцией, не опытное знание, а знание опытности»».

По мнению Н. А. Селезневой и А. И. Субетто [7], устойчивость социоприродной эволюции требует формирования адекватных механизмов опережающего развития качества человека, общественного интеллекта, образовательных систем. Образование эти авторы видят как ведущий механизм закона опережающего развития в рамках образовательного общества (рост проектности и рефлексивности общественного интеллекта). В рамках обсуждаемого нами вопроса закон непрерывности образования применительно к индивидуальному развитию личности следует понимать как сопряжение всех ступеней образования, непрерывности развития интеллекта, совершенствования постоянной адаптивности и мобильности обучаемых.

Для личности выход из духовно-кризисного состояния современности предполагает овладение способностью к трансформации сквозь призму собственного «я», мотивации к «самости»: самостановлению, самореализации, самосовершенствованию, самоактуализации. Выделяя последнее, отметим, что идеи самоактуализации, разработанные А. Маслоу и К. Роджерсом, получили неоднозначную оценку научного сообщест-

ва [8]. Принципиальные положения работ по самоактуализации подверглись критике. Однако в настоящее время названные идеи оказались вновь востребованными, в частности в России, именно в тот период, когда страна находится в условиях социальной нестабильности и напряженности, конкурентности. По мнению Е. Е. Вахромова [9], самоактуализация приобретает особую значимость в связи с ситуацией на рынке труда.

Актуализация личности реализуется в становлении ее гармоничности. В лучшем смысле слова она делает человека (специалиста) востребованным обществом в первую очередь. В условиях глобализации возникает проблема не только выживания, но и преуспевания специалиста [10]. Особую актуальность приобретает реализация творческого саморазвития, что наиболее достижимо в условиях сбалансированности естественно-научной и гуманитарной составляющих подготовки специалистов.

Базовый федеральный блок нового стандарта ориентирует выпускника на включенность в систему современных научных биологических достижений и тех проблемных («реперных») точек, которые могут послужить иницирующим началом целеполагания, эвристичности и креативности, определяющим творческую жизненную траекторию, ее стратегию. Междисциплинарные курсы развивают общую эрудицию, а достаточно большой объем часов делает возможным свободное ознакомление с иностранной литературой, общение с зарубежными коллегами. Система семинаров и практических занятий, принцип построения лекционного материала нацелены на преодоление репродуктивного уровня в построении учебного процесса, постепенного включения и рост креативных элементов. Важную роль в образовательном процессе играет приобщение студентов к осмыслению результатов научных исследований в форме написания научных статей, выступлений на конференциях за пределами вуза и города. Не менее важны и обязательные поездки в академические учреждения, вхождение в научно-исследовательскую среду для овладения новыми экспериментальными методиками, идентифицирования своих наработок, получения возможности общения с исследователями иного научного коллектива. Заложенное в родном вузе и полученное в академическом институте позволяет интроспективно и рефлексивно подходить к оценке своего потенциала, динамике собственного творческого развития.

Таким образом, оговоренные выше внешние и внутренние условия создают необходимые предпосылки для становления самоактуализации (как

сферы духовного роста) личности будущего специалиста, меры его собственной активности. В достижении самоактуализации крайне важна эффективная система востребования обучаемыми необходимой стимулирующей и направляющей информации от обучающихся. Выстраивая обучение по намеченному направлению, факультет должно внимание уделяет воспитанию молодежи. Восстановление воспитывающей функции обучения наиболее эффективно через реализацию диалогичности и полилогичности, проблемное поле, тренинг рефлексии, организационно-деятельностные задания с элементами деловой игры, интерактивность и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артюхов В. Г. Биолого-почвенный факультет : образовательный процесс (специальности, направления) / В. Г. Артюхов, Л. Н. Хицова. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2009. – 36 с.
 2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя // Эйдос. – 2006. – 5 мая.
 3. Мещерякова Е. И. Формирование культуры самостоятельной деятельности курсантов в креативно-акцентных системах обучения : (на примере образовательных учреждений МВД России) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е. И. Мещерякова. – Воронеж, 2003. – 39 с.
 4. Сидоренко Е. Режим доступа: http://www.syntone.ru/library/books/content/1018/html¤t_book_page=4
 5. Агеев В. В. Учебная мотивация как критерий качества образовательного процесса / В. В. Агеев. – Режим доступа: <http://www.ageyev.kz/articles/article-67.html>
 6. Шелер М. Формы знания и образования // Избр. произведения / М. Шелер. – М. : Гнозис, 1994.
 7. Селезнева Н. А. Концепция подготовки кадров / Н. А. Селезнева, А. И. Субетто. Академия тринитаризма. – М.: Эл. № 77-6567, публ. 13 731.2006.
 8. Леонтьев Д. А. Самоактуализация как...: критика гуманистических концепций самоактуализации / Д. А. Леонтьев. Режим доступа: <http://www-on-line.net/articles/doc-972html> 1/2008
 9. Вахромов Е. Е. Психологическая концепция развития человека : теория самоактуализации / Е. Е. Вахромов. – М. : Междунар. пед. акад., 2001. – 162 с.
 10. Воспитание студента как конкурентоспособного лидера / под ред. В. И. Андреева. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2005.
- Воронежский государственный университет*
Артюхов В. Г., доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, декан биолого-почвенного факультета, заведующий кафедрой биофизики и биотехнологии
Тел.: 8 (473) 220-88-52; 8 (473) 220-89-81
- Хицова Л. Н., доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии и паразитологии, председатель научно-методического совета биолого-почвенного факультета
E-mail: tardigrada@rambler.ru
Тел.: 8 (473) 220-88-84
- Voronezh State University*
Artukhov V. G., Doctor of Biological and Soil Sciences, Professor, the Honored Worker of Science of Russian Federation, Dean of Biology and Faculty, Head of the Department of Biophysics and Biotechnology
Tel.: 8 (473) 220-88-52; 8 (473) 220-89-81
- Khitsova L. N., Doctor of Biological Sciences, Professor, of the Department of Zoology and Parasitology, Head of the Scientific and Methodological Council of Biology and Soil Sciences Faculty
E-mail: tardigrada@rambler.ru
Tel.: 8 (473) 220-88-84