

УДК 378

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА ЖИЗНИ ВУЗОВСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

А. И. Верецкая, А. Б. Довейко, А. П. Дьяков, Е. Ю. Красова, Ю. Б. Матюшина, А. И. Стеценко

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 25 декабря 2010 г.

**Аннотация:** материалы социологического исследования, проведенного весной 2010 г. кафедрой социологии и политологии, раскрывают особенности отношения педагогов к сторонам своего труда, учебного процесса и науки, материальному положению, проблемам преподавательских коллективов, самооценке здоровья, чертам культуры и досуга.

**Ключевые слова:** образ жизни, учебный процесс, ценности педагогической деятельности, удовлетворенность трудом, материальное положение, состояние здоровья, культура и досуг.

**Abstract:** materials of sociological research of teachers' way of life in high school got in spring of 2010 open features of teachers' relation to the aspects of their work, features of educational process and science, financial position, problems of teaching staff, self-appraisal of health, lines of culture and leisure.

**Key words:** a way of life, educational process, value of pedagogical activity, labor satisfaction, financial position, a state of health, culture and leisure.

В конце декабря 2010 г. в Общественной палате при администрации Воронежской области состоялись слушания результатов социологического исследования образа жизни современного вузовского преподавателя, проведенного кафедрой социологии и политологии, лабораторией социологических исследований исторического факультета ВГУ. Член Общественной палаты, руководитель кафедры социологии и политологии ВГУ, профессор **А. В. Глухова** отметила, что данное направление исследований ведется на кафедре социологии и политологии с 2000 г. Обращение к теме определено устойчивыми интересами авторов к изучению образа жизни вузовского сообщества, его проблемам. С помощью коллег из вузов Воронежа было опрошено 500 представителей профессорско-преподавательского состава ВГУ, аграрного, архитектурно-строительного и педагогического университетов.

Далее участники социологического опроса доложили о результатах своего исследования.

В докладе **А. И. Верецкой** «Ориентации преподавателей воронежских вузов на ценности педагогической деятельности» образ жизни характеризуется как система видов, форм деятельности. В нем важное место занимает педагогическая деятельность. Среди множества показателей,

раскрывающих черты преподавательского труда, удовлетворенность работой – ведущий. Полностью удовлетворены трудом 12 % преподавателей; 54 % – «пожалуй, удовлетворены»; 26 % – «пожалуй, не удовлетворены»; «полностью не удовлетворены» – 3 %. Поскольку лишь 4 % затруднились с ответом, большинство не сомневалось в ответе. Наибольшая доля удовлетворенных трудом педагогов приходится на профессоров (28 %), а наименьшая – на ассистентов (7 %). Чем выше административно-должностной статус преподавателя, тем выше уровень удовлетворенности трудом. Значительная часть опрошенных педагогов дает осторожные оценки, предпочитая ответ: «пожалуй, удовлетворен». У профессоров этот показатель составляет 49 %, у сотрудников общеуниверситетских кафедр – 69 %.

Возраст является дифференцирующим фактором, влияющим на мнение вузовских педагогов. Молодые преподаватели в меньшей степени, чем старшие коллеги, склонны считать привлекательной стороной творческий характер работы (59 % преподаватели в возрасте до 30 лет; 71 % – в возрасте от 40 до 50 лет). Преподаватели общеуниверситетских кафедр (33 %) ценят творчество в своем труде.

Важной стороной своей работы преподаватели считают возможность постоянно быть среди молодежи. Оказалось, что чем старше преподаватели, тем больше оценка возможности работать среди

молодежи. Молодые педагоги, наоборот, дистанцируются от студенческой молодежи (30 % против 40 % старших возрастов). Самое низкое значение показателя «возможность постоянно быть среди молодежи» у преподавателей общественных дисциплин – 28 %.

Привлекательной стороной педагогической работы признается режим труда (это отметил почти каждый третий респондент). В отношении режима труда наиболее критически настроены профессора (каждый десятый). В то же время режим педагогической работы нравится 40 % вузовских работников в возрасте от 30 до 40 лет.

Неудовлетворенность у вузовских педагогов вызывает оплата их труда (80 %). Крайнюю степень недовольства высказывают ассистенты (89 %), у которых самые низкие позиции в иерархии преподавательских должностей. Оценки материальной стороны жизни представителями профессорского корпуса по сравнению с другими группами педагогов выглядят несколько благополучнее: только 67 % опрошенных докторов и профессоров воронежских вузов недовольны уровнем оплаты труда. Не случайно 45 % доцентов, преподавателей и ассистентов беспокоит рост цен. Дефицит средств они компенсируют приработком. Изменился бюджет времени педагогов, а также структура их деятельности.

Трудности образа жизни педагогов сопровождаются и особым психологическим состоянием, переживаниями: преобладают чувства неостребованности знаний и способностей (27 %), растерянности (15 %), одиночества (11 %), страха (10 %), обиды (9 %), отчаяния (7 %). По мнению 17 % респондентов, усилилось безразличие.

Для 57 % преподавателей проблемным является содержание учебного процесса. 51 % обеспокоен уровнем довузовской подготовки абитуриентов, а 47 % – увеличением объема педагогической нагрузки. Не так, как хотелось бы, идет процесс коммерциализации высшего образования (44 %).

Сложилось недовольство условиями работы, увеличением объема нагрузки и интенсивности труда, ухудшением его условий, падением престижа и значимости преподавательской деятельности. Значительная часть педагогов разделяет мнение о преобладании в вузовской среде опасений нестабильности ситуации. Процессы реформирования высшего образования, по их мнению, тормозятся, в первую очередь, состоянием финансирования, отсутствием научной концепции развития высшего образования в стране, позицией Министерства образования и науки, качеством правовой базы. Ценностью нашего образования по-прежнему является творческий характер рабо-

ты, возможность реализовать способности в интеллигентной среде.

О научной жизни преподавателей говорилось в сообщении **А. П. Дьякова**. Большое внимание в исследовании уделено вопросам участия преподавателей в научно-исследовательской работе (НИР), выявлению мотивов и стимулов занятий наукой. Среди форм участия педагогов в НИР развиты: написание научных статей и тезисов (69 % респондентов); участие в научно-практических конференциях (43 %); кафедрально-коллективная НИР (43 %); работа над диссертацией (32 %); другие индивидуальные формы (31 %). Работают по грантам 12 % педагогов. Не занимаются НИР 3 % опрошенных. Доля молодых преподавателей, работающих по грантам, невелика (8 %). Еще меньше доля тех, кто выполняет работу по грантам, среди доцентов и старших преподавателей. Почти не участвуют в грантах обществоведы (2 %). Возможно, мешают приработок и особенности оформления грантов.

Тенденции развития форм науки в вузах таковы: для преподавателей архитектурно-строительного университета в большей мере, чем для преподавателей других вузов, характерны подготовка статей и тезисов (три четверти опрошенных) и выступления на научно-практических конференциях. По участию в грантах они на втором месте после ВГУ. Педагогический университет отличается от других вузов долей выполняющих научную работу в форме подготовки диссертаций (на 8 пунктов превышает средний показатель по вузам).

Опрос показал, что неудовлетворенные работой преподаватели в меньшей степени включены в различные формы НИР по сравнению с теми педагогами, которым нравится преподавать в вузе. Недовольство трудом сказывается на включении в другие виды вузовской деятельности.

Среди мотивов участия педагогов в научной работе развито стремление включать полученные данные в учебный процесс (57 %). На обеспечение высокого уровня преподавания нацелены: 1) «административная элита» (заведующие кафедрами, заместители деканов и деканы (70 %); 2) доктора наук (63 %); 3) работники старше 60 лет (60 %). Наименьшее значение показателя – у представителей общевузовских кафедр – 35 %. Существуют различия в оценке мотива обеспечения высокого научного уровня преподавания между преподавателями различных вузов. Вторую позицию среди мотивов участия педагогов в исследовательской деятельности занимает суждение: «занятие наукой развивает интеллект и позволяет реализовать свой творческий потенциал» (41 %). Наконец, каждому четвертому пе-

дагогу (24 %) наука приносит чувство удовлетворения и высокой самооценки.

Прослеживается влияние должностного статуса на формирование представлений о значении НИР: у заведующих кафедрами и деканов этот показатель достигает 64 %; у профессоров – 51 %; а у ассистентов – 37 %.

Выявлены следующие особенности участия преподавателей воронежских вузов в НИР: 1) самая распространенная форма участия в НИР – написание научных статей и тезисов; 2) наибольшую активность проявляют педагоги, имеющие большой стаж работы в вузе, ученую степень кандидатов и докторов наук, профессора; 3) коллективные способы включения в НИР не развиты.

О проблемах модернизации высшего образования, отраженных в оценках преподавателей разных вузов, доложил **А. Б. Довейко**. Дополнительно к названному исследованию было проведено исследование социальных процессов в вузах Северо-Западного и Центрального ФО (выборка 300 чел.). В мае 2010 г. подключились вузы г. Оренбурга (98 респондентов).

Значительная часть вузовских преподавателей, принявших участие в опросе, совмещает преподавательскую деятельность в нескольких учебных заведениях. С социологической точки зрения такое совмещение носит вынужденный характер, обусловленный необходимостью поддержания уровня жизни. Чаще всего совмещают работу в других вузах преподаватели гуманитарных кафедр (до 40 %), несколько реже (до 34 %) – преподаватели-«технари». Еще реже (до 30 %) – представители естественнонаучных кафедр (но они чаще занимаются репетиторством). Наибольшую неудовлетворенность у респондентов вызывает оплата их труда 2/3 респондентов), что и заставляет их становиться совместителями.

Сегодня существенно усложняется деятельность преподавателей по разработке образовательных программ и курсов, так как быстро меняются объем информации, содержание образовательных программ, технология их подготовки и реализации. Все большую роль играют учебные материалы в электронном виде, призванные заменить обычные учебные пособия. Подготовка таких материалов – новая профессиональная компетенция преподавателей, требующая сил и времени. Усложняется содержание деятельности: по данным опроса 2009 г., в прошедшем учебном году 38 % преподавателей начали преподавание 1–2-х новых для себя курсов; 18 % – 3-х и более курсов. 29 % преподавателей пришлось кардинально поменять содержание своих лекций и семинаров; 54 % – изменили его незначительно и лишь 16 %

не посчитали для себя нужным что-либо менять в преподавании.

Среди проблем высшей школы наибольшую обеспокоенность преподавателей вызывает формализация и бюрократизация образовательного процесса, в котором все меньше места отводится творческому взаимодействию преподавателя и студента и все большее значение приобретают формальные показатели. Растет объем педагогической нагрузки. На третьем месте среди проблем высшего образования стоит традиционное неприятие преподавателями перехода на двухуровневую систему высшего образования. На четвертом месте – проблема материально-технического оснащения учебного процесса.

Наше исследование подтверждает проблемы этапа 2010 г.: падение уровня довузовской подготовки абитуриентов; неэффективность внедрения новой системы оплаты труда; состояние вузовской науки; внедрение и трудности новых стандартов подготовки специалистов; состояние нравственного климата в вузах (оценено величиной, близкой к нулю), по сути, – распад в общности системы нравственно-этических отношений.

Мнение о последствиях коммерциализации вузов таково: в результате ее контингент студентов изменился в худшую сторону (78 %), ухудшилась организация учебного процесса (29 %), усилилась конкуренция среди преподавателей (8 %). Вместе с тем почти каждый третий опрошенный заметил появление новых направлений и специальностей подготовки специалистов, почти каждый четвертый – улучшение материально-технического оснащения учебного процесса. У 17 % преподавателей повысился заработок (в основном за счет приработка); у 6 % – появились новые стимулы профессионального роста. Свыше 1/3 отметили, что трудно сочетать преподавание и НИР, но для 46 % педагогов это – способ повышения качества работы.

Неосведомленность педагогов о целях, формах и методах реформирования высшей школы, о принципах определения государственных образовательных стандартов – результат не столько инертного отношения педагогов к преобразованиям в этой сфере, сколько свидетельство формализации процесса модернизации, неумения и нежелания органов управления высшим образованием заинтересовать преподавателей вузов, сделать их активными в этой сфере. Дела в высшей школе, по мнению некоторых педагогов, находятся на подъеме, она развивается (5 % респондентов); 47 % заявляют о медленной деградации; 43 % отмечают равновесие тенденций развития и дегра-

дации и еще 5 % уклонились от ответа. Ситуация неоднозначна.

С сообщением на тему «Особенности межличностных отношений воронежских преподавателей» выступила **Е. Ю. Красова**. Лейтмотивом ее выступления была проблема эффективного использования коммуникативного процесса для достижения главных целей деятельности преподавательского коллектива. В числе показателей отношений в вузовских коллективах были: удовлетворенность взаимными отношениями с коллегами; ситуации сплоченности; причинность внутриколлективных конфликтов; технологии разрешения конфликтов в коллективе и др.

Исследование подтвердило факт высокой удовлетворенности взаимоотношениями на кафедрах – 88 % опрошенных (как и в 2000 г.). Некоторые колебания в определении своей удовлетворенности отношениями («скорее удовлетворены, чем нет») высказали 33 % педагогов.

Важным параметром взаимоотношений является оценка ситуаций сплоченности коллектива. Возможные ситуации сплоченности коллектива подразделены нами на три группы: а) эмоционально-личностные (в отношении коллеги, попавшего в беду; если надо заменить заболевшего; в свободное от работы время); б) деловые межличностные (при обсуждении диссертаций, научных работ, во время избрания по конкурсу); в) административно-деловые (при обсуждении проблем учебного процесса, при отстаивании интересов кафедрального коллектива).

Первенство удерживают эмоционально-личностные ситуации сплоченности. Больше всего сплывают «беды» (60 %) и болезни (40 %). Просматривается следующая тенденция: более низкие показатели сплочения в учебно-организационной работе кафедрального коллектива (например, сплывает обсуждение проблем учебного процесса – 35 % опрошенных; отстаивание интересов кафедры – 23 %).

Какова степень партнерства и конфликтности отношений преподавателей между собой? Зафиксировано наличие определенной напряженности в межличностных отношениях, латентность конфликтов. Присутствие конфликтного человека на кафедре в качестве причин конфликтности в коллективах отметили 42 % педагогов, выполнение обязанностей – 25 %. Среди других причин выделяется организация кафедральной работы, распределение педагогической нагрузки (по 16 %), проявление зависти (13 %). Среди причин возникающих конфликтов чаще всего называются зависящие от акцентированных личностей. По сравнению с показателями 2000 г. более весомым ока-

зался фактор отношения преподавателей к своим обязанностям.

Конфликты никак не разрешаются и «тлеют», по мнению одной пятой педагогов. К уступкам прибегают 21 %. Разрешение конфликтов протекает в открытой и спокойной форме, по мнению 14 % респондентов. Административное вмешательство (например, заведующего кафедрой) отмечено каждым десятым. Бывают грубые оскорбления, крики (3 %).

Мониторинг отношений за 10 лет выявил практически неизменяющуюся ситуацию внутрикафедрального общения. Коммуникативный процесс, как и прежде, слабо используется для достижения главных целей деятельности – научных, воспитательных и учебных. Это находит подтверждение в результатах анализа факторов сплоченности коллективов – они концентрируются на проблемах выживания, а не на организации и реализации учебной и научной деятельности. Обнаруживается тенденция к еще большей латентности в развитии конфликтов, а интегративное их разрешение становится все менее приоритетным.

На тему духовно-нравственных ценностей и материальной основы жизни преподавателей современного вуза выступила **Ю. Б. Матюшина**. По ее мнению, преподаватели являются той социально-профессиональной группой, которая претерпела существенные изменения в ходе реформирования российского общества. Изменились не только социальное положение и образ жизни вузовских педагогов, но и их духовно-нравственные ценности, которые можно условно разделить на традиционные и либеральные.

Самое важное в жизни подавляющего большинства респондентов – создать хорошую семью и вырастить детей здоровыми и счастливыми (70 %). Это – традиционная ценность. Профессиональная деятельность становится стилем жизни, но при этом семья для каждого имеет свое значение: 62 % опрошенных указали на то, что семья – это люди, которые любят и дорожат друг другом; 39 % отметили, что это основа их жизни; 30 % рассматривают семью как возможность продолжить себя в детях. Семья для педагогов – источник самых положительных эмоций. Интересным является факт, выявленный в исследовании ульяновских преподавателей: удовлетворены отношениями в браке 64 % мужчин и только 43 % женщин.

Второе место в рейтинге жизненных ценностей педагогов занимает независимость и материальная обеспеченность (47 %), т.е. либеральные ценности. По нашим данным, материальное положение семей преподавателей оставляет желать лучшего. 56 % респондентов указали на то, что

им хватает денег только для приобретения необходимых продуктов и одежды, в то время как более крупные покупки приходится откладывать на потом. Пятая часть опрошенных может позволить себе только приобретение недорогих продуктов и скромной одежды. Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей у 16 % преподавателей. Приблизительно одинаковы доли самых обеспеченных и бедных семей педагогов (4 и 3 % соответственно).

На третьем месте среди главных ценностей жизни также либеральная ценность – высокий уровень профессионализма и любимая работа (41 %), что связано с творчеством, а значит, – с духовностью и нравами.

Сохранилась среди педагогов и группа «романтиков», для которых главное в жизни – служение идеалам добра, красоты и справедливости (26 %). 24 % считают важным комфорт, бытовую устроенность и 8 % видят смысл жизни в том, чтобы получить от нее максимум удовольствий. Характер морально-нравственных ценностей диагностируется тем фактом, что их в первую очередь беспокоит падение нравов в обществе, снижение культурного уровня (68 %); коррупция (64 %); незащищенность прав и свобод человека и гражданина (54 %); преступность (54 %); рост наркомании и алкоголизма (43 %). На нравственные отношения, несомненно, влияют материальные трудности, о которых говорилось выше. Хочется отметить увеличение проявлений зависти в кафедральных коллективах – сигнал разрушения системы морально-нравственных ценностей преподавателей.

В условиях кризиса (опрос проходил весной 2010 г.) только у 7 % опрошенных он вызывает беспокойство. Им помогают морально-нравственные устои. Почти половина респондентов смотрят в будущее спокойно, без особых тревог и иллюзий, немногим более четверти с надеждой и оптимизмом, 25 % с тревогой и неуверенностью и только 1 % со страхом и отчаянием. Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым десятилетием преподаватели стали с большим оптимизмом смотреть в будущее. Так, в 2000 г. с надеждой и оптимизмом в будущее смотрели только 12 % педагогов. Раньше было меньше тех, кто смотрел в будущее спокойно, без особых тревог и иллюзий (39 %). Тревожных и неуверенных в завтрашнем дне было 37 % и в три раза больше тех, кого охватывали чувства страха и отчаяния.

Есть витальная ценность – здоровье. Большинство преподавателей оценили состояние своего здоровья как удовлетворительное (59 %). Четвертая часть опрошенных как хорошее. Со-

вершенно неудовлетворительное здоровье у 4 % педагогов, они часто болеют. У тех, кто отрицательно оценил состояние своего здоровья, это проявляется в первую очередь в общем ухудшении самочувствия (утомляемость, головные боли, слабость). Причинами плохого самочувствия служат хронические заболевания, частые простуды. Высока доля тех, кто фиксирует резкое ухудшение зрения. Четвертая часть педагогов жалуется на аллергические заболевания.

Среди причин ухудшения здоровья: низкое качество медицинского обслуживания, плохая экология и большая педагогическая нагрузка. Последнее отягощено необходимостью подрабатывать (назвали 82 %). Это не прибавляет здоровья. Более 1/3 педагогов связывают ухудшение здоровья с плохим питанием, возрастом, невозможностью приобретения необходимых лекарств. Преподаватели достаточно часто болеют. Не болели за последний год 17 % респондентов.

Нами выявлены основные направления самоохранительного поведения преподавателей, среди них: соблюдение режима труда и отдыха, принципов здорового питания (делают гимнастику, принимают витамины и биологически-активные добавки). Но респонденты редко предпринимают активные действия, такие, как посещение бассейна, гимнастического и тренажерного залов, отдыхают в санаторно-курортных учреждениях, т.е. меры, требующие дополнительных материальных средств и времени. Таким образом, у преподавателей более значимыми являются традиционные ценности. Несмотря на неудовлетворенные материальные потребности и невысокий уровень жизни, духовные ценности занимают более высокие позиции, чем материальные, что является существенной характеристикой преподавателей как социально-профессиональной группы.

О структуре свободного времени современного вузовского преподавателя говорилось в сообщении **А. И. Стеценко**. Свободное время определено как часть общего (суточного, недельного, месячного и годового) бюджета времени, остающаяся от работы и подготовки к ней, передвижений на работу и домой, ухода за собой, сна, физиологически необходимого для восстановления сил. Его смысл наполнен идеей физического и духовного развития, а не только воспроизводства (восстановления) сил. Затраты сил на сверхнагрузки связаны с противоречием между объективной потребностью общества в здоровых, материально обеспеченных и духовно богатых гражданах, с одной стороны, и наличием факторов, способствующих оптимальному использованию времени, а также факторов, мешающих это осуществить, – с

другой. С 2000 г. изменились приоритеты преподавательского досуга. Тогда на первом месте были: просмотр телевизионных программ, слушание радиопередач, а на втором – работа на дачном участке, отдых на природе. В 2010 г. приоритеты поменялись местами. Не чужды педагогам просмотр спектаклей в театрах (присущ 3/4 опрошенных), чтение книг и др. Вузовские педагоги вынуждены компенсировать свою усталость от педагогических дел дополнительным сном (часто прибегают к такому отдыху 17 %, иногда – 65 %).

К чести современных педагогов свободное время они стремятся посвятить чтению книг (в индексах от +1,0 до –1,0 составляет +0,71). Телерадиопрограммы расположились в системе приоритетов на втором месте (+0,64). На третьем месте – дополнительная работа (+0,61). Физические занятия в тренажерных залах, бег, активные дальние прогулки заняли одно из последних – двенадцатое место (индекс +0,42). Это говорит о многом: на физическую релаксацию не остается времени. Дополнительную работу профессорско-преподавательский состав выбирает не из «любви к искусству», а для выживания, низкой цены часа своего труда. По структуре приработков таков: 26 % берут дополнительную нагрузку в своем вузе; 22 % выполняют нагрузку, не связанную с основной работой; 18 % подрабатывают педагогическим трудом в других вузах, гимназиях, лицеях, школах; занимаются НИР в сторонних организациях (8 %); репети-

торствуют (9 %). На этом фоне вспоминается, что еще два десятилетия назад нормативная педагогическая нагрузка на ставку составляла не более 550 часов, а не 825, как сейчас. Перегруженность обостряет проблему качества работы, здорового образа жизни. Происходит физическое «выгорание» педагогов. Тренировками, восстановлением формы на тренажерах и прогулками занимаются больше женщины (индекс +0,62 против +0,41 у мужчин). При оптимизации образа жизни необходимо учитывать «перекося» образа жизни. Сложилась особенность отношения преподавателей к видам отдыха: вузовские, возрастные, профессиональные. Так, педагоги ВГПУ больше ходят на спектакли и концерты, книгами увлечены преподаватели ВГУ, а на природе, даче предпочитают отдыхать представители архитектурно-строительного университета. Приведенные данные могут быть использованы в структурировании педагогического процесса, в содержании занятий.

Доклады о результатах социологического исследования вызвали живой интерес. Слушатели задавали вопросы, не оставшиеся без ответа. Получилась дискуссия. «Судя по вопросам присутствующих на заседании, – сказала в заключение А. В. Глухова, – материалы исследования представляют не только научный, но и общественный интерес. Высвечен круг проблем развития высшего образования, факторы его ослабления и развития».

*Воронежский государственный университет*

*Верецкая А. И., кандидат философских наук, доцент*

*Довеико А. Б., кандидат социологических наук, доцент*

*Дьяков А. П., кандидат философских наук, доцент*

*Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент*

*Матюшина Ю. Б., кандидат экономических наук, доцент*

*Стеценко А. И., кандидат исторических наук, доцент*

*Тел.: 8 (473) 221-27-43*

*Voronezh State University*

*Veretskaya A. I., Candidate of Philosophy Sciences, Associate Professor*

*Doveiko A. B., Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor*

*Dyakov A. P., Candidate of Philosophy Sciences, Associate Professor*

*Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

*Matushina Yu. B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

*Stetsenko A. I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

*Тел.: 8 (473) 221-27-43*