

УДК 378

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Т. И. Бочарова

*Липецкий государственный технический университет*

Поступила в редакцию 20 декабря 2010 г.

**Аннотация:** рассматривается роль технических средств обучения в учебном процессе. Называются факторы, влияющие на формирование коммуникабельности личности, описывается социологическое исследование, выявляющее отношение студентов к использованию технических средств обучения на учебных занятиях.

**Ключевые слова:** технические средства обучения, коммуникативная компетенция.

**Abstract:** in the article the role of technical means of training in educational process is considered. Besides the factors influencing formation of person's skills to communicate of the person are referred, the sociological research revealing the attitude of students to use of means of training on educational at studies is described.

**Key words:** technical means of training, the communicative competence.

Модернизация современного образования, диктующая необходимость значительного обновления его содержания, социальная потребность в совершенствовании педагогического мастерства педагога, в повышении роли профессиональной коммуникативной направленности вузовского обучения определяют актуальность развития профессиональной коммуникативной компетенции студентов в российском образовании. Возросший интерес к коммуникативной стороне обучения ставит перед современным образованием задачи более глубокого, целостного изучения и обобщения научно-педагогических и методических исследований по проблеме развития профессиональной коммуникативной компетенции в целом [1, с. 2].

Личность любого человека развивается в течение всей жизни, но особенно интенсивно становление индивида происходит в студенческие годы, в период определения профессиональных приоритетов, формирования мировоззрения, связанного с выбранной специальностью. Вузовская атмосфера меняет всю систему представлений вчерашнего школьника о принципах образования. Самостоятельность, творчество, принципиально новое знание выступают в качестве основных критериев оценки модели обучения в высшем учебном заведении. Как правило, такой стереотип

обусловлен теми трудностями, которые связаны с процедурой вступительных экзаменов. Кроме того, будущая профессия многими абитуриентами нередко воспринимается как нечто, что должно изучаться с чистого листа. Это касается многих дисциплин (к примеру, специальностей «Связи с общественностью», «Управление персоналом», «Реклама» и др.), которые появились относительно недавно, однако занимают все более прочное место на рынке образования.

Целостное становление коммуникативно-компетентной личности происходит в момент осознания того, что все имеющиеся знания, обязательно будут востребованы в какой-то определенный промежуток времени учебно-воспитательного процесса. С этого момента вся ответственность ложится на администраторов или кураторов, а на самого студента. Самостоятельное принятие решений во многих серьезных и ответственных мероприятиях становится прерогативой человека, который еще вчера считал себя «ребенком», школьником, опекаемым взрослыми. Студенческое сообщество иное, в нем, пожалуй, равно сосуществуют с одной стороны, чувство коллективизма и индивидуальности, а с другой – самостоятельности и ответственности. Это противоречие и временный дискомфорт не всем студентам по силам воспринять и преодолеть. На первом курсе происходит своеобразный кризис, перелом, «гиперсоциали-

зация», что убыстряет процесс становления личности. Слабые не выдерживают и сдают свои позиции, стойкие борются и, наконец, добиваются успеха. Кроме того, общение с интеллектуальной вузовской элитой, углубленное изучение конкретных профильных дисциплин, определяемое совокупностью физических, психологических и многих других факторов, способствуют процессу самообразования, коммуникативно-ролевой ориентации личности в окружающем мире, выработке профессиональных умений. То есть личность становится в полной мере разносторонне развитой. Значительная роль в этом процессе, безусловно, отводится профессорско-преподавательскому составу. При внешней дистанцированности от студентов преподаватели осуществляют учебно-воспитательный процесс личностно-ориентированным путем – одним из наиболее оптимальных подходов, делающим образование эффективным, помогающим сформировать хорошего специалиста, конкурентоспособного на трудовом рынке.

Важным требованием, которое предъявляется сегодня на различных уровнях профессиональной деятельности, является коммуникабельность, т.е. общительность, умение эффективно контактировать с людьми. А продуктивная организация общения невозможна, если обучение в вузе в течение всех пяти (для заочников шести) лет не будет коммуникативно ориентировано. В учебных ситуациях должны решаться не только собственно учебные, но и речевые задачи. Необходимость повышения качества коммуникативной подготовки выпускников вузов, в том числе через систему ТСО, в сфере официального профессионально ориентированного общения стоит достаточно остро.

Безусловно, молодежь более интегрирована в сферу разного рода технических новинок и уже усвоила основные принципы непринужденного интерактивного общения. Однако подчас такое взаимодействие не всегда способствует развитию профессиональных навыков эффективной коммуникации, поэтому структура непрерывного образования должна использовать имеющиеся у учащихся знания для того, чтобы придать им более системный и качественно новый характер.

В современных программах нередко одной из целей обучения и овладения основами профессиональной деятельности является коммуникативная компетенция студента. Разработана концепция языковой личности нового типа, интегрированной в мировую культуру, толерантной и обладающей общечеловеческими ценностями [2, с. 24].

Информационно-коммуникативная компетентность является одной из основных деятельност-

ных компетенций. В ее основе лежит новая информационная грамотность современного человека. Формирование информационно-коммуникативной компетентности предполагает изучение теоретических основ, внедрение информационных технологий в образовательный процесс, построение единого информационного пространства лица [3, с. 241].

Действительно, преподавание учебных дисциплин в последнее десятилетие переживает технологический бум. Внедрение в методику преподавания компьютерных технологий позволило качественно преобразовать учебно-воспитательный процесс. И это касается не только вузовского обучения, но и образовательного процесса в целом. Система непрерывного образования предполагает безусловную опору на современные методики обучения, основанные на знании учащимися определенных компьютерных программ, необходимых для выполнения классных и домашних заданий. К примеру, достаточно популярна в последнее время программа Microsoft Office PowerPoint, позволяющая создавать презентации для демонстрации какого-либо учебного материала в рамках графика самостоятельных работ (по сравнению с устаревающей формой подготовки рефератов по заданной педагогом теме).

Телекоммуникационные технологии открыли совершенно новые возможности для всех видов пользователей (обучающихся и преподавателей). Как отмечают ученые, работа в компьютерных сетях актуализирует потребность обучающихся быть членом социальной общности, отмечаются улучшение грамотности и развитие речи детей. Через телекоммуникационное общение повышается их интерес к учебе и, следовательно, растет успеваемость.

Наличие средств телекоммуникаций делает возможным доступ к информации в базах данных, удаленных от пользователя. Хорошим примером удаленных баз данных является информация, размещенная на серверах сети Интернет. Информационные технологии Интернета открывают перед учеными, преподавателями и обучающимися возможности доступа к нетрадиционным источникам информации в любой точке мира [4, с. 209].

Необходимым условием, повышающим результативность процесса обучения, безусловно, являются компьютерные классы с доступом в Интернет, оборудованные проекционной техникой (мультимедийные проекторы, проекционные экраны, видеопроекторы и пр.). При использовании на занятиях технических средств обучения учащиеся проявляют дополнительный интерес к предлагаемой теме, включают рефлексивное слушание, и

теоретический материал преподается уже в более продуктивной форме – проблемной лекции, которая предполагает элементы диалогового общения, совместный анализ рассматриваемой проблемы.

При нынешней системе образования значительный объем знаний, которые приобретают студенты, носит неактивный характер, поэтому практически половину своего обучения учащиеся выступают как пассивные коммуниканты, а если учесть специфику некоторых учебных планов, то нередко получается так, что студенты говорят (осуществляют активную интеллектуальную деятельность) по теме изученных курсов только на зачете или экзамене. Такие условия подготовки, конечно, не способствуют в должной мере выпуску из учебного заведения молодых специалистов, говорящих правильно и хорошо. На занятиях с использованием ТСО и интернет-технологий студенты, даже на лекционных занятиях, не выступают как пассивные слушатели, они приобретают ценнейший коммуникативный опыт, который активно стимулирует когнитивные возможности личности, позволяющие дихотомировать как полученные теоретические знания, так и приобретаемые практические навыки.

Интернет в процессе обучения играет роль мощного средства передачи знаний, баз данных. Интернет-технологии предоставляют учащимся широкие возможности поиска информации для творческих проектов, способствуют развитию коммуникативных компетенций с помощью электронной почты, телеконференций и пр.

Использование технологии компьютерных возможностей позволяет объективно оценить знания учащихся, выявить наиболее слабые стороны в подготовке, обратить внимание на сложные темы и вопросы [3, с. 242].

Наличие доступа в Интернет в компьютерной аудитории при обучении гуманитарным и техническим дисциплинам позволяет студентам и преподавателю получить быстрый доступ к форумам, библиоресурсам, электронным словарям, справочникам, версиям газет и журналов и т.п. Таким образом, групповая разновидность общения быстро преобразуется в медийно-массовую, благодаря чему коммуникативное поле дискурса расширяется, информационный поток приобретает безграничные разновидности и масштабы, начиная от неформально-бытового (непринужденного) и заканчивая официально-деловым. Интерактивная форма учебного взаимодействия при этом отвечает не только информационной функции общения, но и формирует устойчивый интерес к предмету. Активное подключение на занятиях студентов к

использованию сетевых средств помогает систематизировать взаимодействие индивида и Интернета вообще, устремить его интеллектуальные и коммуникативные возможности на те сайты, которые упростят процесс подготовки по предмету.

Преподаватель по ходу обучения может давать дополнительные ссылки на материалы, расположенные на различных серверах Интернета в данный период времени (такие отсылки невозможно заранее предусмотреть в материалах курса). Учебный материал дисциплины на базе Интернета разрабатывается с использованием гипертекстовых технологий, мультимедийных средств и т.п.

Кроме того, в комплект курса должен быть включен пакет компьютерных тестов (промежуточных, итоговых) и требований к владению изучаемым материалом на разных уровнях, экзаменационные материалы, если они предусмотрены назначением курса. Курс должен строиться с учетом дифференциации обучения там, где это возможно и целесообразно [4, с. 131–132].

Эффективность процесса обучения с использованием ТСО определяется, безусловно, и отношением студента к техническим средствам обучения.

Для выяснения отношения студентов к использованию на занятиях технических средств обучения было проведено анкетирование, которое позволило установить предпочтения студентов гуманитарных факультетов Липецкого государственного технического университета. Выбор студентов гуманитарных специальностей обусловлен тем, что технические специальности, как правило, большей частью уже априори предполагают использование технического оборудования.

В анкетировании участвовало 100 студентов 1–5-х курсов вузов гуманитарных специальностей.

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы.

На первый вопрос «Как часто на ваших занятиях используются технические средства обучения?» 25 % испытуемых ответили, что технические средства обучения используются часто; 68 % – редко; 7 % – никогда. Отвечая на вопросы «Перечислите, какие технические средства обучения используются на ваших занятиях?» и «Какие технические средства обучения используются чаще всего?», большинство студентов (70 %) назвали соответственно компьютер и мультимедийный проектор. Кроме того, в качестве других технических средств обучения студенты называли документ-камеру, телевизор, видеомэгафон, DVD-проигрыватель и др.

В качестве наиболее эффективных технических средств обучения студенты отметили, главным образом, компьютер, компьютерные локальные и глобальные сети.

Типичные ответы на вопрос о положительных сторонах использования технических средств обучения были следующие: «наглядность», «яркость», «быстрота и легкость усвоения материала», «удобство», «современность», «развитие творческого потенциала», «стимулирование внимания», «повышение интереса к материалу» и др.

Главными недостатками технических средств студенты отметили следующие: «нестабильность в работе техники», «неудобство при чтении текста с экрана и одновременное записывание текста», «возможный вред здоровью, зрению (приходится приглядываться)», «малодоступность», «иллюстративный материал отвлекает внимание от содержания темы» и т.п.

Говоря об уровне оборудованности аудиторий, обучающиеся отметили следующие проблемы, которые сопряжены с использованием в них технических средств обучения: «низкое качество звука», «то очень громкий звук, то очень тихий», «колонки постоянно фонят», «плохое затемнение в аудиториях – через светлые жалюзи пробивается свет, и в солнечную погоду плохо видно», «когда надо материал записать со слайда, то при свете плохо видно, а без света – темно», «постоянно что-то не работает, заедает», «недостаточное количество установленных программ, поэтому какие-то файлы не идут» и т.д.

Студенты отметили также, что на занятиях в Интернет они практически не выходят (только 1 % испытуемых пользуется на занятиях Интернетом 2–3 раза в год). Данный факт свидетельствует о том, что огромные ресурсы Сети остаются за пределами системы обучения большинства вузовских дисциплин, что подчеркивает серьезное коммуникативно-методическое отставание в вузовском преподавании. Мобильным Интернетом пользуется 28 % опрошенных. Соотношение 1:28 явно не свидетельствует в пользу хорошей технической оснащенности вуза. А востребованность в Интернете на учебных занятиях, безусловно, высока. Около 90 % участников анкетирования отметили острую потребность в Интернете как на лекции, так и на практических занятиях: «Интернет очень нужен, поскольку можно очень быстро получить ответы на множество вопросов», «сразу узнаешь смысл любого непонятого термина, который использует преподаватель», «можно сравнить свою домашнюю работу с образцами, которые есть в Интернете, найти ошибки», «на занятиях по культурологии, философии, литературе и другим гума-

нитарным дисциплинам легко можно найти нужный текст, изображение, портрет», «можно выйти на сайт университета и посмотреть план занятия, по которому будешь работать» и др.

В целом данные анкетирования показали, что студенты заинтересованы в активном использовании на занятиях современных мультимедийных систем, однако факты свидетельствуют о том, что технические средства обучения применяются достаточно редко, а методики, которые используются в преподавании, как правило, носят устаревший характер. В качестве «традиционных средств» обучения до сих пор самые популярные – мел и тряпка. Преподаватели же, которые используют на занятиях технические средства обучения, главным образом, молодые, реже – среднего возраста. Педагоги старшего возраста применяют технические средства обучения крайне редко, а если и используют, то только те, которые не связаны с непосредственной обработкой поликодового текста на компьютере и которые устарели как морально, так и материально – аудио-, видеомagneтофоны, телевизор, диапроектор и др.

Подобное положение дел обусловлено рядом факторов. Назовем некоторые из них. Во-первых, недостаточная оснащенность вузов современными мобильными техническими средствами обучения. Во-вторых, ограниченный доступ к технически оборудованным аудиториям, особенно оснащенным Интернетом. В-третьих, незначительное количество стационарного полифункционального оборудования, закрепленного за конкретной технической лабораторией. В-четвертых, значительная трудоемкость процесса подготовки к занятиям с использованием технических средств обучения. (К примеру, помимо классического текстового лекционного материала преподаватель готовит мультимедийное программное сопровождение, отнимающее много времени.) В-пятых, необходимость специальной подготовки преподавателей по использованию оборудования кабинетов с техническими средствами обучения. В-шестых, отсутствие ставки квалифицированного лаборанта или инженера по обслуживанию техники последнего поколения. В-седьмых, слабое владение (или полное невладение) значительной частью преподавателей старшего поколения элементарными компьютерными навыками.

Для успешной реализации стратегий формирования информационно-коммуникативной компетентности необходима активная информатизация всего образовательного процесса. Ее цель – создание современной, комфортной образовательной модели учебного процесса и управления, предусматривающей использование информационных

технологий для обучения, воспитания студента как личности и как компетентного, конкурентоспособного специалиста [3, с. 242]. Кроме того, значительную роль играет и соответствующая подготовка профессорско-преподавательского состава к использованию на занятиях технических средств обучения. Преподаватели должны систематически проходить курсы повышения квалификации, чтобы избежать отставания в технических инновационных знаниях, принципиально значимых для использования ТСО на занятиях, поскольку в век стремительного развития компьютерных технологий происходит быстрое моральное устаревание техники (в среднем, за два-три года).

К сожалению, нередко случаи, когда при незначительных технических неполадках преподаватели (особенно гуманитарного направления) обращаются за помощью к студентам, которые не всегда достаточно оперативно способны осуществить настройку. В результате подобная «техническая беспомощность» педагога приводит к потере времени и, соответственно, к методическому сбою, а нередко вообще к разрушению структуры занятия, четко выстроенной на подготовительном этапе. Личность преподавателя, которая должна восприниматься как сугубо образцовая, начинает «терять очки» в глазах своих студентов, что, безусловно, не лучшим образом сказывается на авторитете педагога и качестве учебно-воспитательного процесса.

Данные факты свидетельствуют о том, что использование технических средств обучения все еще не носит системного характера, а их применение нередко зависит от случайных факторов, наличия, например, некоторых аудио-, видео- и других материалов на кафедре или же в личной коллекции преподавателя. Что касается библиотек вузов, то необходимой электронной базой фонды практически не располагают.

*Липецкий государственный технический университет*

*Бочарова Т. И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии*

*E-mail: karlushik@mail.ru*

*Тел.: 8 (474) 232-80-43*

Таким образом, технические средства обучения – это система дидактических технических средств, активизирующих эффективность учебно-воспитательного процесса с помощью включения различных коммуникативно-психологических механизмов восприятия учащимися информации. Становление коммуникативно компетентной личности – это длительный и трудоемкий процесс, обусловленный многообразными факторами, которые связаны с качественной учебной деятельностью, непосредственным накоплением опыта, усвоением практических знаний в данной сфере и др. Придать должное ускорение этому процессу и в значительной степени активизировать возможно уже на этапе вузовской учебной деятельности. Для этого требуется специально разработанная методика системного применения технических средств обучения, которые в значительной степени активизируют процесс повышения коммуникативной компетентности студентов – будущих специалистов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Колетвинова Н. Д.* Дидактическая система развития профессиональной коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов педагогических вузов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н. Д. Колетвинова. – Казань, 2007.

2. *Салехова Л. Л.* Дидактическая модель билингвального обучения математике в высшей педагогической школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. Л. Салехова. – Казань, 2007.

3. *Чжан Г. Л.* Формирование информационно-коммуникативной компетентности в условиях начального профессионального образования / Г. Л. Чжан // Материалы XVIII Междунар. конф. «Применение новых технологий в образовании» (27–28 июня 2007 г.). – Троицк, 2007.

4. *Потапова Р. К.* Новые информационные технологии и лингвистика : учеб. пособие / Р. К. Потапова. – М. : КомКнига, 2005.

*Lipetsk State Technical University*

*Bocharova T. I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Sociology Department*

*E-mail: karlushik@mail.ru*

*Tel.: 8 (474) 232-80-43*