

УДК 378

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В. И. Тихонова,

А. В. Арапов,

Т. В. Стародубцева

*Всероссийский заочный финансово-экономический институт  
(филиал в г. Воронеже)*

Поступила в редакцию 30 ноября 2010 г.

**Аннотация:** рассматривается проблема формирования самостоятельной деятельности будущего специалиста. Осуществляется теоретический анализ основных направлений исследования данной проблемы, выделяется психолого-педагогический аспект ее изучения.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа, самостоятельная деятельность, творческая направленность самостоятельной деятельности, организация самостоятельной деятельности будущего специалиста.

**Abstract:** the article deals with the problem of future specialist's individual activity. The theoretical analysis of the given problem tendencies is carried out; practical guidelines of the student's individual work development are underlined.

**Key words:** independent work, independent activity, creative orientation of independent activity, the organization of independent activity of the future expert.

Современная быстро развивающаяся технологическая база профессиональной деятельности ориентирует систему высшего образования на подготовку профессионально грамотного, самостоятельного, творчески мыслящего специалиста, адаптивного к непрерывному самообразованию. Вопрос о развитии самостоятельности в процессе обучения всегда был одним из приоритетных в образовательной системе и глубоко изучался в работах К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, М. А. Данилова, М. Н. Скаткина, И. Т. Огородникова, П. И. Пидкасистого, И. Я. Лернера и др.

Несмотря на то, что самостоятельная деятельность может быть различной по содержанию, все аспекты данной проблемы, как правило, рассматриваются учеными в контексте творчества, сопутствующего познавательной деятельности человека (В. И. Андреев, Д. П. Горский, В. Д. Грачев, А. М. Коршунов, М. К. Мамардашвили и др.).

Многочисленные исследователи, пытаясь сформулировать главное качество творческой личности, которое лежит в основе способности к творчеству,

отмечают такое качество, как самостоятельность. Так, согласно К. Роджерсу, «... творческая личность – это свободная, самостоятельная личность, способная быть самой собой, «слышать» свое «Я» [1]. Т. Т. Галиев констатирует, что творческим самостоятельным людям присущи такие личностные черты, как «независимость, открытость ума, высокая толерантность к неожиданным и неразрешимым ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях» [2].

С точки зрения И. К. Кондауровой, творческая самостоятельность представляет собой сложную многоуровневую систему, содержательный анализ которой позволяет выделить совокупность таких элементов, как стремление к самообразованию, к индивидуальным достижениям, познавательные и творческие способности, особенности эмоционально-волевой сферы [3]. И. А. Шаршов в качестве способов развития творческой самостоятельности выделяет творчество и интеллектуальную активность личности, направленную на саму себя [4]. Последнее подразумевает высокий уровень мотивации, осознание необходимости саморазвития, степень собственной готовности к нему.

© Тихонова В. И., Арапов А. В., Стародубцева Т. В., 2011

В исследованиях А. И. Еремкина самостоятельная творческая активность рассматривается как динамичное интегративное качество личности, которое обеспечивает способность продолжить познавательную деятельность за пределами заданной ситуации и выделяет следующие критерии творческой самостоятельной активности: проявление интеллектуальной инициативы, наличие оптимальной мотивации, уровень развития творческих способностей и умений, проявление самостоятельности и способности к самоорганизации в учебно-познавательной деятельности, позицию, занимаемую в сфере общения [5].

И. А. Зимняя дает определение самостоятельной деятельности в ряде следующих положений:

– самостоятельная работа является следствием правильно организованной учебной деятельности, что мотивирует самостоятельное ее расширение, углубление и продолжение в свободное время;

– самостоятельная работа – это параллельно существующая занятость обучающегося по выбранной из готовой или им самим выработанной программе усвоения какого-либо материала;

– самостоятельная работа должна рассматриваться как специфическая форма учебной деятельности; это форма самообразования, связанная с учебной деятельностью.

Обобщение авторских суждений позволяет определить творческую самостоятельность личности как интегративный процесс сознательного личностного становления, основанный на взаимодействии внутренне значимых и активно творчески воспринятых внешних факторов [6]. Креативный образовательный процесс предполагает каждому студенту усвоить современную методологию творчества, формирует системное мышление, позволяет не только развить исходный творческий потенциал, но и сформировать потребность в дальнейшем самопознании, творческом саморазвитии, дает возможность сформировать у человека объективную самооценку. А это создает предпосылки реализации себя в познании, в учебной деятельности, а впоследствии – в профессиональной деятельности.

Практика убеждает, что на формирование уровня готовности к творческой самостоятельной деятельности влияет сложная и многообразная система психологических предпосылок, адаптированных к каждой возрастной категории и образовательному уровню. Поэтому все виды и формы организации самостоятельной творческой деятельности в этой системе направлены на формирование положительной мотивации и удовлетворенности результатом творческой дея-

тельности. При создании благоприятных условий формируется довольно высокий уровень самостоятельной творческой деятельности. Проявляется он в наличии специфических мотивов этой деятельности. Будущим специалистом движет стремление выразить свои мысли и чувства, желание быть понятым, получить одобрение в данном виде деятельности. Интерес и склонность к творчеству – не менее важный и часто встречающийся побудитель к самостоятельности – в свою очередь, вызывается разными причинами: ощущением успеха, наличием соответствующих способностей, неосознанной, но уже формирующейся потребностью в творчестве.

Таким образом, у будущего специалиста могут сложиться весьма ценные и специфические мотивы самостоятельной деятельности. Ценность этих мотивов состоит не только в том, что они близки высоким мотивам зрелой деятельности, но и во влиянии их на формирование профессиональной направленности личности. Такие мотивы входят в общую структуру мотивационно-потребностной сферы студента и влияют на его поведение в целом.

Относительно высокий уровень самостоятельной деятельности проявляется в постановке будущим специалистом все более разнообразных целей. Аналогичной точки зрения придерживается И. П. Зимняя, по мнению которой, самостоятельная работа как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корригируемая им по процессу и результату деятельности способствует углублению теоретических знаний, освоению умений их практического применения, а также навыков работы с учебной и научной литературой, овладению способами самопознания и саморазвития.

Во многом результативность самостоятельной деятельности зависит от сформированности индивидуального стиля умственной деятельности. Уровень умственного развития должен в первую очередь отражать наиболее типичные, общие, характерные возрастные особенности мыслительной деятельности, касающиеся как объема и качества знаний, так и запаса определенных умственных действий. Достигнутый студентом уровень умственного развития зависит от интеллектуальных способностей. В связи с этим нельзя не согласиться со справедливым утверждением Н. С. Лейтеса о том, что «умственное развитие не является чем-то внешним по отношению к способностям. Внутренняя близость умственного развития и умственных способностей не может вызывать сомнения» [7].

Творческий характер мышления был отмечен еще И. Кантом, который полагал, что мышление есть творческое моделирование внутренних отношений, которые восприятию не даны. Мыслить – значит связывать явления их внутренней связью. Связь между явлениями восприятию не дана, она устанавливается «только самим субъектом» в «актах самодеятельности» [8].

Решение проблемных задач, направленных на развитие тех или иных структурных компонентов творческого мышления, является важнейшим условием развития творческой самостоятельности. Обращаясь к решению нестандартных задач, будущий специалист, как и любой исследователь, строит свою деятельность в соответствии с общими правилами эвристического поиска: анализа проблемной ситуации; проектирования результата в соответствии с исходными данными; анализа имеющихся средств, необходимых для проверки предположения и достижения искомого результата, оценки полученных данных, формулировки новых задач. Специально разработанная система проблемных, профессионально направленных задач позволяет создать необходимые условия, направляющие мысль студентов в творческое русло, стимулировать их активность со стороны регулируемых процессов эмоциональных и волевых механизмов, побуждающих к самостоятельному действию.

Таким образом, самостоятельность мышления формируется в процессе собственной активности студента по решению значимых проблем, пониманию образовательного материала.

В организационно-методическом плане более интенсивное развитие самостоятельности мышления осуществляется за счет проблематизации образовательного материала. Первичным структурным элементом самостоятельной образовательной деятельности является текст, поскольку именно текст как средство обучения используется в преподавании практически всех дисциплин вузовского цикла. Самостоятельная работа студента с текстом, прежде всего, предполагает его понимание.

В отечественных и зарубежных исследованиях термин «понимание» употребляется в разных контекстах и исследуется на методологическом, логико-гносеологическом, психологическом уровнях. В методологическом смысле понимание есть научный метод, с помощью которого устанавливается значение научного факта. Герменевтика рассматривает понимание как процедуру истолкования изучаемого явления, его интерпретации посредством специальных правил, присущих данной научной области. Как логико-гносеологическая

проблема понимание рассматривается в нескольких значениях. В наиболее общем виде понимание выступает как герменевтическое отношение, связанное с языковой коммуникацией.

Основной формой герменевтического отношения является диалог как наслаивание смысла на смысл, как глубинное осмысливание всех возможных подтекстов [9]. Согласно Н. Хомскому, понимание связывается с интерпретацией, «декодировкой» текстов, переоценкой их в новые контексты [10].

В рамках настоящего исследования особую значимость имеет позиция С. Л. Рубинштейна, в интерпретации которого понимание есть специфический процесс, выступающий как результат познавательной деятельности, как познание, которое раскрывает «внутреннее основание происходящего и внешнее соотношение». Механизм понимания составляет «анализ через синтез», сущность которого заключается в выявлении все новых свойств предметов и явлений через включение их в новые связи, что позволяет субъекту видеть их в новом качестве, «с новой стороны». Познание, таким образом, позволяет «вычерпывать из бесконечного многообразия бытия все новые и новые его качества» [11]. Данная точка зрения означает понимание текста как творческий процесс активной смысловой его переработки. Понимание текста проходит несколько фаз: идентификацию, ассимиляцию и аккомодацию. Идентификация является собой «буквальную фотографию текста» и ее сличение с имеющимися представлениями.

Ассимиляция предусматривает усвоение той части смысла текста, которая представляется наиболее важной. Аккомодация указывает на приспособление извлеченных из текста знаний к новой ситуации. Данные процессы влияют на успешность не только первичного понимания текста, но и на последующее применение извлеченной информации.

Указанные процессы понимания не отделяются от критического мышления студентов, целенаправленного акта познавательной деятельности, в котором подвергаются сомнению суждения, проверяются аргументы, формируются собственные умозаключения, взгляды и убеждения, принимаются решения. Все эти умения целенаправленно развиваются в ходе профессионального обучения.

Важнейшая проблема, которую пытается решить в данном случае каждый преподаватель, заключается в том, как управлять процессом понимания текста студентами и как обучать этому процессу.

Решая поставленную задачу, авторы приняли попытку создания условий оптимизации стратегий понимания посредством расширения содержательной основы формируемых семантических обобщений, выявляя ее связи со смысловой сферой личности и формирования требуемых обобщений, опирающихся на личностно значимые конкретные выражения смысла.

Полученные экспериментальные данные показали, что организация самостоятельной работы, построенная на основе указанного методического приема, позволяет добиться объективного понимания материала, развивает смысловую сферу личности, дает возможность строить индивидуальное обучение с учетом особенностей мышления будущего специалиста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М. : Прогресс, 1994. – С. 74–79.

2. Галиев Т. Т. Обучение основам самостоятельной работы / Т. Т. Галиев. – СПб. : Питер, 2006. – С. 117.

3. Кондаурова И. К. Организация внеаудиторной самостоятельной познавательной деятельности сту-

дентов младших курсов / И. К. Кондаурова. – Саратов : СГАП, 1999. – С. 44.

4. Шаршов И. А. Технология профессионально-творческого саморазвития / И. А. Шаршов. – М. : Сфера, 2004. – С. 74.

5. Еремкин А. И. Педагогические основы индивидуальной учебной деятельности в профессиональной подготовке учителей / А. И. Еремкин. – Херсон : ХГПИ, 2001. – С. 189.

6. Зимняя И. А. Смысловое восприятие речевого сообщения / И. А. Зимняя. – М. : Наука, 1967. – С. 39–42.

7. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст / Н. С. Лейтес. – М. : Просвещение, 1971. – С. 32.

8. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч. : в 6 т. – М. : Просвещение, 1964. – Т. 3. – С. 165.

9. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – С. 172.

10. Слостенин В. А. Педагогика инновационной деятельности / В. А. Слостенин, С. Л. Подымова. – М. : МГПУ, 1997. – 302 с.

11. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 101–107.

*Всероссийский заочный финансово-экономический институт (филиал в г. Воронеже)*

*Тихонова В. И., кандидат педагогических наук, доцент*

*Арапов А. В., доктор философских наук, профессор*

*Стародубцева Т. В., кандидат исторических наук, доцент*

*E-mail: a.v.arapov@mail.ru*

*Тел.: 8 (473) 252-52-62*

*All-Russian Distance Institute of Finance & Economics (Branch of Voronezh)*

*Tikhonova V. I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*

*Arapov A. V., Doctor of Philosophical Sciences, Professor*

*Starodubtseva T. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

*E-mail: a.v.arapov@mail.ru*

*Tel.: 8 (473) 252-52-62*