

УДК 378

**ЕЩЕ РАЗ О МОЛОДЕЖИ РОССИИ**

**(Рец. на кн.: Горшков М. К., Шереги Ф. Э.  
Молодежь России : социологический портрет. – М. :  
ЦСПиМ, 2010. – 592 с.)**

А. И. Стеценко

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 25 мая 2010 г.

**Аннотация:** *через призму эмпирической социологии, масштабные исследования показана идентичность сложных процессов социализации российской молодежи во всех сферах жизни.*

**Ключевые слова:** *молодежь, трудоустройство, историческое сознание, правовое сознание, девиации.*

**Abstract:** *through the prism of empirical sociology, large-scale studies can be seen the identity of the complex processes of Russian youth's socialization in all spheres of life.*

**Key words:** *youth, job placement, historical consciousness, legal consciousness, deviations.*

Книга известных социологов посвящена анализу проблем российской молодежи, изучаемых Центром социального прогнозирования и маркетинга. В круге этих проблем молодежь выступает в качестве объекта социализации и самореализации; показана роль в воспроизводстве социальной структуры и отношений российского общества, которую молодежь исполняет своеобразно и неповторимо. Этой теме посвящена первая глава работы.

Во второй главе авторы дают анализ важнейшей составляющей нашей жизни – трудоустройству молодых людей, характер которого, по мнению не только экономистов, но и представителей других профессий, определяет сущность будущего общества. Гарантии трудоустройства обеспечиваются не только предоставлением рабочих мест, но и основными направлениями развития профессионального образования, профессиональным самоопределением учащихся средней школы и выпускников профессиональных образовательных заведений, сущностью мотивации выбора профессии, качеством профессиональной подготовки, равенством шансов при поступлении в вуз, условиями трудовой адаптации молодежных когорт.

В третьей главе авторы повествуют о поведении молодежи в девиантной среде, создаваемой

в процессе потребления наркосодержащих веществ, других психоактивных средств, алкоголя. Особое внимание в книге уделяется профилактике наркомании, характеристикам явления беспризорщины среди детей и подростков, молодежной проституции и вопросам изменения отношения молодых людей к браку.

По своему содержанию большой труд М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги представляет собой аналитический материал многочисленных исследований, проведенных на территории России указанным Центром за последнее десятилетие. Он может быть использован для построения теоретических моделей молодежных проблем, выдвижения гипотез относительно развития молодежи в разных сферах нашего общества. Из текста книги видно, что авторы не претендуют на теоретические инновации, но громадный эмпирический материал позволяет анализировать возникающие проблемы в постмодернистском стиле – через призму многогранности окружающего нас мира.

В практике социологических исследований проблем молодежи социологи иногда затрудняются определить границы молодежной когорты общества. Существуют возрастные критерии включения граждан в группу молодежи: например, возраст молодых людей международной организации при ООН – ЮНЕСКО – принят от 14 до 25 лет. В социологии недавнего прошлого был принят возраст от 14 до 28 лет, фиксирующий вступление

---

© Стеценко А. И., 2010

молодых граждан в комсомол и их выход из этой организации по возрасту. С первой страницы первой главы авторы сообщают читателям, что в соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р, к категории молодежи в России относятся граждане от 14 до 30 лет. В связи с этим особый интерес представляет подвижность верхней границы возраста молодежи, так как для определения возраста научных работников большое значение имеет предел в 35 лет (критерий выдвижения на премии для молодых ученых, поступления в дневную аспирантуру и др.). Важным вопросом при определении верхней границы молодежного возраста является также получение субсидий молодыми семьями. С другой стороны, если возвращаться к идее воспитательной работы с молодежью, то трудно представить себе «податливость» взрослых граждан воздействию воспитательных мер.

Представляется обстоятельным анализ ситуации с рождаемостью в нашей стране, а также последствий демографических «волн», особенно в плане возможностей включения молодежи в общественные отношения. По этим демографическим «волнам» можно задолго до событий прогнозировать кадровую ситуацию с включением молодого поколения в трудовые и образовательные отношения.

Подвижной и важной составляющей проблемного поля современной гуманитарной науки является становление и функционирование исторического сознания молодежи. Авторы признают, что, несмотря на острые дискуссии, развернувшиеся в нашей стране с середины 1980-х гг. относительно «белых пятен истории», т.е. дискуссии, которые должны были бы привести к согласованию позиций, особенно при «перестройке» в постсоветский период, отечественная история оставалась в состоянии глубоких разногласий. Многие аспекты исторического знания и события за последние полтора десятилетия неоднократно пересматривались. Причем оценки некоторых событий прошлого в средствах массовой информации, школьных учебниках и выступлениях ведущих государственных деятелей страны меняли свой знак с отрицательного на положительный и обратно. Нельзя не отметить, что на такие перемены чутко реагировало общественное сознание, прежде всего молодежное.

Отмеченные колебания позиций идеологов, ученых (и перемены в идеологической сфере в целом. – А.С.) в оценке истории нашей страны имеют давние традиции. История переписыва-

лась и после октябрьских событий 1917 г., и после смерти И. Сталина, и после «ухода» на пенсию Н. Хрущева, и, естественно, после распада СССР. В связи с этим необходимо обратиться не только к историческим документам, соответствующим архивам, но и согласованному мнению историков на анализируемые процессы. Молодежное сознание оказывается в сгустке противоречий: между официальными позициями руководства страны, взглядами опытных историков, мнениями учителей и преподавателей вузов, родительскими суждениями и собственным опытом социализации. В такие моменты молодые люди нуждаются в компетентной помощи и в научном постижении правды жизни посредством социологической науки. Как пишут М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги, на анализ событий влияет учет возрастных параметров молодежи. Требуется сопоставительный анализ, сущность которого состоит не в констатации состояния исторического сознания, а в изучении процесса его формирования под влиянием конкретной социальной политики и идеологического воздействия на массовое сознание конкретного исторического периода, когда происходила социализация данной возрастной когорты, т.е. тогда, «когда они были еще молодыми». На этот счет в книге приводятся материалы исследований, фиксирующие упомянутые особенности формирования исторического сознания поколений.

Формирование правового сознания и поведения молодых граждан России не может бесконфликтно протекать без ориентации на характер отражения этим сознанием социально-правовых реалий. Такие ориентиры могут быть получены двумя способами: 1) посредством привлечения к воспитанию наших молодых граждан сил и опыта предыдущих поколений и 2) посредством привлечения данных социологических исследований. К сожалению, прошлый социально-правовой опыт не во всем и не всегда может пригодиться в современных условиях. Поэтому надежной опорой в формировании системы правового сознания и поведения россиян могут послужить результаты исследований. Авторы монографии указывают, что после избрания в России двухпалатной законодательной системы в нашей стране интенсивно начался процесс законотворчества. В условиях изменения законодательных основ важными моментами оказываются два: правовая дезориентация граждан и правовой нигилизм. В книге М. К. Горшкова и Ф.Э. Шереги приводятся данные многочисленных социологических исследований, которые раскрывают особенности реального состояния правосознания молодых граждан России. Через призму этих данных четко фиксируются

представления о том, является ли сегодня Россия в соответствии с Конституцией РФ правовым государством. Интересно, что четверть опрошенной в 2009 г. российской молодежи уверена в существовании правового государства. Такие данные раскрывают перспективы для работы правоведов, учителей школ, педагогов вузов; дают точку отсчета работы по развитию правового сознания и соответствующих отношений. Авторы книги уточняют также конкретные черты правового государства в представлениях граждан России.

В свете анализа становления правового сознания молодежи представляется логичным рассмотрение проблемы гражданской идентичности молодых россиян (с. 67–80). Особенно ценным можно считать выделение типологических групп массового поведения молодежи, которое способно стимулировать доминирующие в ее представлениях модели государства. Знание социальных механизмов ожидаемого поведенческого типа позволяет структурировать объект по степени социальной угрозы возможного поведения (с. 68). Надо отметить, что результаты социологического изучения процесса гражданской идентификации Центром социального прогнозирования соотносятся с результатами, полученными нами в 1991 г. (Всероссийское исследование «Россия в сознании студентов», проведенное в рамках Программы «Общественное мнение») и в 2008 г. (изучение мнения студентов Санкт-Петербурга и Воронежа лабораторией социологических исследований кафедры социологии и политологии ВГУ).

Весьма ценным представляются результаты исследований авторами ожиданий молодежи в отношении государства и власти (с. 80–98), что дает пищу для анализа возможностей маневра системой управления и образования, а также разобраться в особенностях поведения молодежи в социальных противоречиях, включения ее в массовую коммуникацию. Последнее важно в том свете, что молодежная группа нашего общества уверенно ориентируется на Интернет (47,0 %), что заставляет пересмотреть концепции национальной и информационной безопасности общества. С этими проблемами тесно связаны исследования ценностных ориентаций и нравственных установок молодежной когорты, а также ее гражданской активности, особенно ее отношения к политике государства, в том числе в кризисных ситуациях (с. 122–166).

Промышленная социология и социология рынка предполагают просвещение населения относительно закономерностей развития трудовой сферы, куда вливается российская молодежь. В организации процесса трудовой социализации и

адаптации молодых людей особую роль играют знания управленцев и политиков характера ценностных ориентаций молодежи на труд. Именно эти знания могут помочь в профессионально-ориентационной деятельности различных субъектов с будущими работниками предприятий и организаций. М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги показывают, в какой мере государство готово к реализации политики в трудовой сфере и занятости населения, работе с молодежью в области предпринимательства (с. 167–189). Немаловажным в свете подготовки молодежи к будущей трудовой жизни оказывается научное знание структуры досуга и характера использования свободного времени молодыми людьми нашей страны. Основные виды занятий различных поколений россиян анализируются в книге в качестве базы поколенческих ориентаций. Данные исследований, проводимых Центром, показывают, что современная молодежь представляет собой «молодежь коммуникативную», так как интенсивное общение составляет один из самых популярных видов деятельности (69,1 % опрошенных в 2009 г.), чего нельзя сказать о молодежном чтении (с. 196).

В условиях объективного процесса увеличение контактов государства и религиозной сферы авторские материалы об этнической и религиозной толерантности кажутся весьма актуальными. Миграционные и социокультурные процессы не делают общую социальную картину яснее. Поэтому проблемы изучения межнациональных отношений как в условиях «нового Вавилона», каким, несомненно, является Москва, так и на всей территории России выглядят не просто злободневными, а буквально «суперактуальными». Видение рисков, опасностей конфликтов заставляет граждан мобилизоваться, но страх легко может послужить почвой для распространения паники.

Научный труд М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги можно назвать эмпирической энциклопедией российской жизни, особенно по вопросам различных молодежных девиаций, опасных для общества переходного периода с относительно неустойчивым развитием (с. 366–574). Синтез эмпирических достижений авторы воплотили в развитие теории взаимодействия поколений, которая в доступной форме излагается в заключительной части монографии (с. 575–591). Опираясь на анализ жизненных ориентиров и ценностных установок молодежи при помощи эмпирических показателей, авторы дали реальную картину социальных процессов в ведущих сферах жизнедеятельности молодежи России. Методы эмпирического анализа дают возможность увидеть современное состоя-

ние структуры социального объекта в статическом варианте, а модели – в перспективной динамике, как пишут об этом авторы в заключительной части книги. Кто бы ни читал монографию: социолог, представитель власти, политик, политолог или

просто учитель – каждый из них найдет для себя что-то интересное и полезное и не пожалеет о затратах времени на прочтение этой прекрасно изданной книги. Хочется сказать: «Спасибо за великий труд!».

*Воронежский государственный университет*

*Стетенко А. И., кандидат исторических наук,  
зав. лабораторией социологических исследований  
кафедры социологии и политологии исторического факультета*

*E-mail: stetsenko\_a@list.ru*

*Тел.: 8 (4732) 21-27-43*

*Voronezh State University*

*Stetsenko A. I., Candidate of Historical Science,  
Head of Laboratory of Social Research of the Department of Sociology and Politology, Faculty of History*

*E-mail: stetsenko\_a@list.ru*

*Tel.: 8 (4732) 21-27-43*