

УДК 378

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УЧИТЕЛЬ: РАДОСТЬ ТВОРЧЕСТВА, РАДОСТЬ ТРУДА»

А. А. Житенев, М. К. Попова, А. В. Фролова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 июня 2010 г.

Аннотация: *содержит обзор и анализ докладов и сообщений научно-практической конференции «Учитель: радость творчества, радость труда».*

Ключевые слова: *учитель, творчество, опыт работы.*

Abstract: *contains an overview and analysis of presentations and observations made during a scientific conference «Teacher: the Joy of Creativity, the Joy of Work».*

Key words: *teacher, creativity, working experience.*

24–26 марта 2010 г. в Воронежском государственном университете в рамках плана мероприятий, посвященных Году учителя, прошла масштабная научно-практическая конференция «Учитель: радость творчества, радость труда». Тема конференции была выбрана не случайно. В современных СМИ часто появляются материалы, рисующие негативную картину средней школы, царящих в ней порядков, взаимоотношений педагогов и учащихся, моральной и профессиональной несостоятельности учительства, подчеркивающие, что работа учителя не престижна и низкооплачиваема. Организаторы конференции считают такое понимание отечественной средней школы, ее учителей и учеников по меньшей мере однобоким. Среди школьных учителей есть большое количество людей, преданных своей профессии и детям, людей увлеченных, творческих, находящихся в своем труде удовлетворение и радость.

Целью конференции изначально было собрать и объединить творческих, думающих учителей, побудить их поразмышлять о радостях профессии и обретениях, сделанных ими на профессиональном пути, поделиться результатами этих размышлений, а также напомнить школьной и вузовской общественности о том, что работа с молодежью – не только тяжелый – и действительно далеко не всегда адекватно оплачиваемый – труд, но и источник счастья, обретаемого благодаря реализации творческого потенциала самого учителя и его работе по раскрытию такого же потенциала учеников.

Уже на подготовительном этапе стало очевидно, что конференция получила большой общественный резонанс. В оргкомитет, в который вошли представители всех факультетов ВГУ, где обучаются будущие учителя, было подано более 200 заявок для участия. Конференция явилась представительной по количеству и составу участников и географии мест, из которых они прибыли, по характеру и уровню образовательных учреждений, в которых они работают. Интерес к обозначенному кругу проблем проявили учителя многих школ, гимназий, лицеев, сменных (вечерних) школ, ссузов г. Воронежа, аналогичных образовательных учреждений Новохоперска, Богучара, Калача, Борисоглебска, Таловского, Аннинского, Россошанского и других районов Воронежской области, преподаватели вузов г. Москвы, Воронежа, Самары, Липецка, Борисоглебска, представители органов управления образованием.

Важно отметить возрастной диапазон участников конференции. Лучшие педагоги разных поколений заинтересовались ее проблематикой и сочли необходимым выразить собственное понимание профессии учителя. С докладами выступили начинающие педагоги, делающие первые шаги на профессиональном поприще: учитель физики МОУ вечерней (сменной) общеобразовательной школы № 14 Н. А. Рощупкин («круглый стол» «Путь в профессию учителя»), учитель информатики и ИКТ МОУ «Лицей № 1» Е. И. Сурова («круглый стол» «Радость учительского труда»), учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 78 С. С. Нашатырева (секция «Русский язык и литература в школе») и др.

© Житенев А. А., Попова М. К., Фролова А. В., 2010

На заседаниях некоторых секций («Иностранный язык в едином образовательном пространстве «школа–вуз», «Современное преподавание истории в школе», «Путь в профессию учителя») присутствовали студенты-старшекурсники, которые активно реагировали на выступления и участвовали в их обсуждении. Вместе с тем студенты выступили и в роли докладчиков: студентка 1-го курса факультета журналистики ВГУ В. Боброва проанализировала образ вузовского преподавателя, представленный на страницах книг Л. Е. Кройчика «Alma mater» («круглый стол» «Медиаобразование в школе»), студенты 5-го курса ВГПУ Е. Погорелова, Е. Карпухина, Л. Сербинова, Т. Гусева, А. Муллагалиева совместно со своим преподавателем подготовили доклад на тему «Формирование компьютерной компетентности будущего учителя средствами педагогической практики в современной инновационной школе» (секция «Химия и биология в школе»).

Среди участников были и многоопытные педагоги, отмеченные званиями и государственными наградами: народный учитель СССР, почетный гражданин г. Воронежа М. И. Картавцева (Пленарное заседание), победитель областного конкурса «Учитель года», лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года», учитель русского языка и литературы МОУ гимназия № 2 С. И. Богданова («круглый стол» «Путь в профессию учителя»).

В дни проведения конференции в работе 11 секций и 8 круглых столов приняли участие 270 человек, были заслушаны 148 докладов и сообщений. Содержание секций и «круглых столов» определялось либо кругом профессиональных интересов участников, либо кругом методических и педагогических проблем. В рамках предметно ориентированной части форума работали секции «Современное преподавание истории в школе», «Иностранный язык в едином образовательном пространстве «школа–вуз», «Исследовательский характер географического и экологического образования и воспитания», «Химия и биология в школе», «Математика и информатика в школе», «Образ учителя в литературе и публицистике», «Русский язык и литература в школе», «Учитель-словесник в современной школе: творческий компонент в работе», «Взаимодействие и сотрудничество вуза и школы», а также «круглые столы» «Медиаобразование в школе», «Научно-техническое творчество подростков и молодежи». В рамках проблемно ориентированной части конференции работали секции «Преподавание как творческая деятельность», «Методические и педагогические аспекты образовательной деятельности», «круглые столы» «Учитель и ученик: диалог и сотвор-

чество», «Взаимодействие учителя и ученика в современной школе», «Средняя и высшая школа: творческий диалог», «Наставничество в литературе и жизни», «Путь в профессию учителя», «Радость учительского труда».

Заседания секций и круглых столов проходили очень живо и интересно: участники задавали выступавшим множество вопросов, шел активный обмен мнениями и профессиональным опытом. Разнонаправленность тем, обусловленная предметной широтой конференции, не означала вместе с тем утраты общего поля разговора. Работа секций и «круглых столов» выстраивалась вокруг проблем соотношения обучающего и воспитательного компонента образования, роли учителя и ученика в процессе познания, соотношения опробованного и нового методического опыта, проблем формирования мотивации школьника, использования технических средств обучения. Тематическим центром конференции закономерно стали различные аспекты преподавания как творческой, лично окрашенной деятельности: креативная суть уроков и внеурочных мероприятий, поиск оптимального стиля общения, артистический компонент в работе учителя и др. На этом фоне отчетливо проступали и проблемные стороны современного общего образования: неопределенность с программами и учебниками, спутанность ценностных координат, нерациональная система оценки качества работы учителя, невысокий социальный престиж профессии и др.

Дискуссия по широкому кругу вопросов стала возможной ввиду активного участия в работе форума не только учителей-предметников, но и методистов, социологов, психологов, педагогов, вузовской профессуры, представителей Департамента образования, науки и молодежной политики Администрации Воронежской области.

Доклад, сделанный на пленарном заседании И. Е. Плотниковой, начальником отдела высшего профессионального образования и науки Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области, свидетельствовал о существующем «в верхах» понимании роли учителя в современном обществе и ведущемся поиске путей модернизации среднего общего образования. Гостья из Москвы, вице-президент Общероссийской общественной организации «Центр гуманитарной педагогики» Е. Н. Черноземова привлекла внимание к необходимости создавать и поддерживать в школе атмосферу добра и творчества.

Большой интерес вызвали доклады известных воронежских ученых. Профессор А. В. Глухова (секция «Преподавание как творческая деятельность») поставила вопрос о слабом представи-

тельстве учительства в органах власти. Доцент П. А. Бороздина («круглый стол» «Путь в профессию учителя») увлекла слушателей рассказом о своем учительском прошлом, о роли интуиции в профессии учителя. Декан математического факультета ВГУ профессор А. Д. Баев и декан биолого-почвенного факультета профессор В. Г. Артюхов доложили о работе своих факультетов по укреплению сотрудничества со школой. Декан факультета журналистики профессор В. В. Тулупов обозначил проблему всеобщего медиаобразования. Декан филологического факультета профессор В. М. Акаткин («круглый стол» «Наставничество в литературе и жизни») в докладе, поэтически озаглавленном «Учитель! Перед именем твоим...», эмоционально рассуждал о роли наставника в судьбе будущего педагога.

Объединяющей все выступления стала мысль о радости, красоте, творческом потенциале труда педагога. Прозвучавшая на пленарном заседании в докладе М. И. Картавцевой, она была подхвачена и развита другими учителями. Своим пониманием сущности педагогической работы делились участники всех секций и «круглых столов». Убедительно и эмоционально отрефлектировала свой профессиональный путь учитель русского языка и литературы С. И. Богданова («круглый стол» «Путь в профессию учителя»), показав, как от увлечения формой урока, его зрелищностью и увлекательностью через перенос акцента на интересные моменты в его содержании она пришла к пониманию того, что школьный урок – это жизнь со всей ее сложностью и многогранностью. Искренностью и логичностью покорила участников «круглого стола» «Радость учительского труда» учитель русского языка и литературы М. Ю. Обухова, раскрывшая тему «Учитель – состояние души». О. П. Чикунова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ вечерней (сменной) общеобразовательной школы № 14, проанализировала специфическую педагогическую атмосферу вечерней школы и определила радость работы ее учителей как «создание для человека условий, которые помогут избавиться от страха перед учебой, а также способствуют всестороннему развитию личности». Ряд участников конференции сочли своим долгом рассказать о своих учителях, людях, приведших их в профессию и показавших радость работы педагога. К этой теме обратились А. С. Крюков, Л. Ю. Гафарова, О. Б. Сысоева, Л. А. Галямова, О. Ю. Алейников, Н. В. Заводских и др.

Показательно, что радость учительского труда многие участники конференции связывают с творческим потенциалом профессии, изначально

присущей ей креативностью. Эта мысль прозвучала в выступлениях Л. И. Гришаевой, З. И. Ениной, Н. В. Гончаровой, И. Н. Черниковой, Г. В. Тамахиной, В. С. Щукиной, В. Э. Брежневой и др. Ряд докладчиков затронули частные проблемы преподавания учебных дисциплин, поделились методическими наработками, позволяющими привнести в урок творческое начало. О творческом компоненте на уроках русского языка и литературы говорили Е. О. Гвоздикова, О. Н. Харитоновна, Е. В. Асеева; математики – Н. Н. Геберт, Л. А. Бритикова; иностранного языка – В. В. Бутырская, Н. А. Черных; истории – В. И. Поплавская, В. И. Ярмонова; географии – Л. В. Литвинова, А. Н. Химин. Большое внимание было уделено осмыслению опыта применения в учебной деятельности инновационных форм обучения, информационно-коммуникативных технологий. Необходимость использования на уроках ИКТ обсуждали практически во всех секциях и круглых столах. Этой проблеме были посвящены доклады Л. В. Пономаревой, Т. Е. Баркаловой, Е. М. Саввиной, Т. Ю. Усачевой, И. А. Краминовой, Г. Е. Ткаченко, Н. В. Азаровой, Т. Е. Лапшиной, Л. П. Блиновой, О. В. Степановой, Е. В. Шевченко, Л. Б. Мамедовой и др.

Отдельной темой для обсуждения стали взаимоотношения учителя и ученика в современной школе, что явилось предметом разговора на двух круглых столах – «Учитель и ученик: диалог и сотворчество», «Взаимодействие учителя и ученика в современной школе». Участники конференции сошлись во мнении, что профессия учителя изначально направлена на диалогические отношения между субъектами учебного процесса и результативность урока тем выше, чем больше ученик чувствует себя равноправным его участником, способным влиять на ход и итог урока.

Конференция не только показала увлеченность учителей и преподавателей своей работой, ее понимание как призвания, осознание общественной роли педагога, но и выявила озабоченность педагогов перспективами работы учителя, поставила вопрос преемственности поколений. Особую актуальность приобрели размышления участников конференции о связи школы и вуза, о формах сотрудничества (доклады А. Д. Баева, Я. Н. Еремеева, В. Ю. Кондрашина, Н. С. Сунцовой, О. К. Плетневой, Л. А. Золотухиной, О. Ю. Сушковой, Л. В. Кудиновой и др.). Отдельно надо выделить выступления Т. Е. Лапшиной, Е. В. Карпухиной, Л. А. Сербиновой, Т. С. Гусевой, А. Н. Муллагалиевой, Е. Погореловой, А. В. Фроловой, отрефлектировавших роль педагогической практики в становлении будущих педагогов.

Ход конференции показал высокую степень взаимной заинтересованности вузовских и школьных педагогов, отчетливо выявил общность мировоззренческих и профессиональных позиций. Конференция стала положительным опытом сближения разных уровней образования, продуктивного поиска общих параметров диалога. По итогам работы секций были приняты рекомендации расширить формы сотрудничества университета со средними образовательными учреждениями, включая возможность повышения квалификации учителей в стенах вуза.

На заключительном пленарном заседании участниками конференции была принята резолюция, отразившая важнейшие результаты ее работы:

1. Участники конференции высоко оценивают проведение в РФ Года учителя и рассматривают его как основу для дальнейшей работы по повышению престижа учительской профессии, развитию и совершенствованию содержания и форм учительского труда. Необходимо восстановить высокий авторитет Учителя.

2. Участники конференции принимают и поддерживают ее основной тезис о том, что работа учителя предоставляет большие возможности для творчества, личностной и профессиональной самореализации и вследствие этого является источником радости.

3. Участники конференции считают одним из важных принципов и инструментов инновационного развития отечественной системы образования

укрепление и обогащение сотрудничества вуза и школы. Такое сотрудничество должно развиваться через Научное общество учащихся, формирование при ВГУ системы повышения квалификации учителей и создание из представителей высшей и средней школы, а также органов управления образованием Областного общественного координационного совета по вопросам образования.

4. Участники конференции подчеркивают общую ответственность органов управления образованием, вузов и школ за профессиональную судьбу и творческий рост талантливых молодых педагогов.

5. Участники конференции всемерно поддерживают решение Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области об издании материалов конференции и доведении их до широкой педагогической общности.

6. Участники конференции поручают Оргкомитету конференции сформировать редколлегию и осуществить публикацию материалов конференции в Вестнике ВГУ (серия «Проблемы высшего образования») и отдельным изданием в 2010 г.

7. Участники конференции поручают Оргкомитету обобщить и передать в органы управления образованием предложения по частным и конкретным вопросам, касающимся повышения эффективности работы учителя.

8. Участники конференции считают важнейшей воспитательной задачей участие учительства в подготовке и праздновании 65-летия Победы.

Воронежский государственный университет

Житенев А. А., кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук и искусств филологического факультета

Тел.: 208-941

Попова М. К., доктор филологических наук, профессор кафедры зарубежной литературы филологического факультета

Тел.: 208-537

Фролова А. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы XX века филологического факультета

Тел.: 208-941

Voronezh State University

Zhitenev A. A., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Humanities and Arts Department of the Philological Faculty

Tel.: 208-941

Popova M. K., Doctor of Philological Sciences, Professor of the West European and US Literature Department of the Philological Faculty

Tel.: 208-537

Frolova A. V., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the XXth Century Russian Literature Department of the Philological Faculty

Tel.: 208-941