

О СОВРЕМЕННОМ ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ**А. В. Афонюшкина****Воронежский государственный университет**

Поступила в редакцию 25 мая 2010 г.

Аннотация: подводятся итоги работы секции «Современное преподавание истории в школе», прошедшей на историческом факультете в рамках Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году учителя. Анализируются подходы творчески работающих преподавателей истории и обществознания средних учебных заведений г. Воронежа к преподаванию предметов гуманитарного цикла в условиях реформирования системы образования.

Ключевые слова: современный подход к преподаванию истории и обществознания, интеллектуальное развитие учащихся, организация игровой деятельности, воспитание творческого мышления учащихся, ключевые образовательные компетенции.

Abstract: the article summarizes presentations and discussions held at Teaching History at Modern School roundtable during National Conference of Researchers and Experts devoted to the year of the teacher. It is concerned with the work of the most creative Voronezh teachers of history and social science and analyses their approach to teaching humanities while Russian educational system is in transition.

Key words: contemporary approach to teaching history and social science, developing intellectual abilities of pupils, organizing games, enhancing creative thinking, key educational competences.

24–26 марта 2010 г. в Воронежском государственном университете прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Учитель: радость творчества, радость труда». Актуальность ее проведения обусловлена тем, что система образования в нашей стране на протяжении последних нескольких десятков лет находится в состоянии постоянного реформирования. Большинство реформ санкционировано государством с целью «движения в сторону рыночных моделей организации, управления и финансирования образования с учетом требований XXI века» [1]. В формате работы 11 секций и заседаний 8 «круглых столов» прозвучали мнения преподавателей вузов и средних общеобразовательных школ, гимназий, лицеев и колледжей [2].

Проанализируем работу секции «Современное преподавание истории в школе», а также дадим оценку достигнутому опытным путем результатам работы, которыми поделились в ходе выступлений участники конференции. Исторический факультет имеет традиционные прочные связи со средними учебными заведениями г. Воронежа, поэтому учительский корпус охотно откликнулся на предложение принять участие в обсуждении проблем современного подхода к преподаванию истории.

Современное состояние общества, тенденции его развития остро ставят вопрос об изменениях в школьном историческом образовании. Процесс становления демократического государства, курс на гуманизацию, гуманитаризацию, интернационализацию образования значительно подняли престиж общественных наук. Именно гуманитарное образование способствует формированию личности ученика, учит его ориентироваться в современном мире, развивает способность осваивать новую информацию, приобщает к достижениям мировой культуры, общечеловеческим ценностям. Модернизация российского образования направлена на поиск новых подходов к самой методике преподавания, совершенствованию методических приемов работы учителя, а также активизацию познавательной деятельности учащихся на уроках. Между тем в содержании школьных курсов истории за последнее время накопилось много проблем, которые необходимо решать.

Начиная с 1929 г. в основу отечественной исторической науки была положена марксистская концепция смены общественно-экономических формаций. После распада Советского Союза курсы истории были радикально пересмотрены. Научное сообщество отказалось от марксизма как от универсальной теоретико-методологической модели. В 90-е гг. XX в. в России появилась возможность для разработки альтернативных моделей и

концепций исторического образования. Изменились те научно-теоретические основы, которыми руководствовались преподаватели в своей учебно-воспитательной деятельности. В основе преподавания лежит принцип историзма, сочетание формационного и цивилизационного подходов к изучению истории, их синтез. Следует отметить, что кризис теории и методологии исторической науки в этот период заметно отразился на учебниках истории, появилось множество принципиально новых учебников.

Прежде всего, необходимо определить, зачем надо изучать историю. Учителя часто говорят на уроках о том, что «стыдно не знать истории своей страны», не аргументируя, однако, почему, например, не стыдно в равной мере не знать физику или химию. Доказать ученикам, что историю знать необходимо, что это позволит им осознать себя субъектом исторического развития, поможет понять особое место человека в многообразном мире, – непростая задача, поставленная перед учителем.

Вопрос об оптимальных формах урока достаточно сложен. Здесь нельзя предложить какой-либо стандарт. Все зависит от конкретной ситуации: от профессионализма учителя, от контингента учеников. Представляется, что эффективное изучение истории возможно в том случае, когда используются разнообразные способы передачи знаний, способные заинтересовать ученика, мотивировать процесс познания. Как это сделать, каждый учитель решает сам, исходя из своего профессионализма и способностей своих подопечных.

Динамично развивающийся и очень быстро меняющийся мир требует столь же быстрого осмысления событий и понимания закономерностей исторического процесса. Целью учителя становится не только изучение школьных предметов, ему необходимо мотивировать желание учащихся развивать свой интеллект и творческий потенциал.

В настоящее время разработаны технологии развития интереса учащихся практически по всем предметам, определены такие методы развития положительной мотивации на уроках истории, как эвристическая беседа, участие в познавательных играх, решение проблемных задач, исследование новых для учащихся документов, использование разнообразных средств наглядности. При этом у каждого творчески работающего учителя есть свой неповторимый путь, приближающий его к намеченной цели.

Пути интеллектуального развития учащихся – через эмоционально-образное восприятие учебного материала – посвятила выступление

на конференции учитель СОШ № 13 г. Воронежа Н. Н. Осолинская: «Это – сопереживание истории: радоваться победам и огорчаться поражениям, восхищаться героями, ценить и уважать свой народ, его достижения, уметь делать правильные выводы о причинах произошедших трагедий и допущенных ошибках».

Своей главной целью педагог Осолинская считает формирование духовных качеств личности учащихся на уроках истории посредством изучения культурного наследия нашего народа. Она систематически использует на уроках произведения искусства, способствующие образному восприятию учащимися исторических событий, расширению художественного кругозора, воспитанию патриотических чувств гражданина, применяя разнообразные формы и методы работы, способствующие активизации творческой деятельности учащихся на уроках и при подготовке домашнего задания. Все эти задачи, как подчеркнула докладчик, решаются с помощью большого разнообразия видов уроков (урок-путешествие, урок-экскурсия, уроки с применением аудиовидеотехники, интегрированный урок, урок с применением компьютерных технологий).

Важным компонентом в изучении истории Н. Н. Осолинская считает обязательное использование на уроках истории фрагментов произведений художественной литературы, так как они являются важным источником ознакомления с историческим прошлым, облегчают восприятие произошедших событий, воспитывают у школьников определенное отношение к изучаемым историческим явлениям.

Ею было отмечено всестороннее воздействие художественного образа на личность учащихся: на их ум, чувства, волю, поведение: «В произведениях художественной литературы мы находим конкретный материал, как правило, отсутствующий в учебных пособиях – обстановку и колорит эпохи, меткие характеристики и детали быта, яркие факты и описание облика людей прошлого». Таким образом, художественная литература иллюстрирует научный материал, дополняет его художественными сюжетами, углубляет понимание, вызывает интерес и эмоциональные переживания.

При отборе произведений художественной литературы для уроков истории Н. Н. Осолинская считает необходимым учитывать два момента: во-первых, их познавательно-воспитательную ценность (т.е. правдивое изложение исторических явлений); во-вторых, высокую художественную ценность.

Важным моментом на уроках истории с использованием художественной литературы является также применение наглядности в сочетании с аудиовидеовосприятием, в связи с чем необходимо дополнять изучение исторического материала произведениями исторической живописи и соответствующими эпохе и времени фрагментами из музыкальных сочинений русских композиторов.

Что касается музыкального искусства, то оно, бесспорно, признается психологами и педагогами как незаменимое средство развития духовного мира человека: «Ни одно искусство не сравнится с музыкой силой эмоционального воздействия. Музыка также оказывает положительное влияние на интеллект учащихся. Доказано, что регулярное восприятие детьми специально подобранной музыки улучшает кратковременную память, а также повышает показатели вербального и невербального интеллекта».

В заключение Н. Н. Осолинская отметила, что современный процесс обучения должен представлять собой синтез научных знаний и духовных устремлений.

В докладе преподавателя Воронежского музыкального колледжа В. И. Ярмоновой был рассмотрен путь интеллектуального развития учащихся через игровую деятельность. Педагог считает дидактическую игру одной из уникальных форм деятельности учителя и учащихся, позволяющих сделать интересными и увлекательными не только работу на творческо-поисковом уровне, но и будничные шаги по изучению исторического материала – усвоение фактов, дат, имен и др. Эмоциональность игрового действия активизирует все психические процессы и функции ребенка.

Актуальность игры в настоящее время повышается и из-за перенасыщенности современного школьника информацией: «Важной задачей школы становится развитие умений самостоятельной оценки и отбора получаемой информации. Развить подобные умения поможет дидактическая игра, которая служит своеобразной практикой для использования знаний, полученных на уроке и во внеурочное время».

Игра, по мнению В. И. Ярмоновой, – это естественная для ребенка форма обучения и одновременно – часть его жизненного опыта. Учитель, использующий игру, организует учебную деятельность, исходя из естественных потребностей ребенка, а не исключительно из своих (взрослых) соображений удобства, порядка и целесообразности.

Еще в Древнем мире игра использовалась как одна из форм обучения. Однако возникшая в средневековье авторитарная и рассудочная сис-

тема образования стала опираться исключительно на рациональную дидактику. Игра в такой школе была редчайшим исключением. Во всем мире подобная картина просуществовала до конца XIX столетия. В нашей стране только в 1960-е гг. – в период либерализации общественной жизни – начала распространяться формула «учение с увлечением», пропагандируемая С. Л. Соловейчиком. Но этот всплеск интереса к занимательности обучения очень быстро иссяк, идеологизация обучения вытеснила игру из работы школьных учителей.

Докладчик указала на сложности, с которыми сталкивается учитель: «Организация игр – не всегда простое занятие, ведь учитель должен дать детям знания, и они должны быть научны. Не внесет ли игра хаос в процесс обучения? Оценка в игре – еще одна проблема. Если ставить оценки, то за что, где критерий объективности? В игре нет и полной предсказуемости». Организуя обычный урок, учитель уверен, что процесс усвоения знаний находится под контролем. В игре же всегда возможны неожиданности. Были рассмотрены и другие встающие перед учителем проблемы: как часто следует привлекать игру, сколько времени нужно тратить на нее на уроке и др. Но самой важной целью для учителя, который хочет организовать игру на уроке, должна быть радость ребенка.

В. И. Ярмонова отметила, что в настоящее время интерес к игре быстро растет, поэтому затронула вопрос о классификации игр, несколько вариантов которой рассмотрела в своем докладе, разделив игры по сущностной игровой основе, по межпредметным связям, источнику познания. Она предложила разделять игры и по количеству участников: на групповые, индивидуальные, диалоговые (парные), массовые.

Игра – это мощный стимул в обучении, это средство разнообразить и усилить мотивацию учебной деятельности. Посредством игры гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса отчасти потому, что человеку по своей природе нравится играть, а отчасти – что мотивов в игре гораздо больше, чем в обычной учебной деятельности. В игре активизируются психические процессы участников игровой деятельности: внимание, запоминание, интерес, восприятие, мышление. Опыт работы показал, заключила выступление В. И. Ярмонова, что в процессе игры интеллектуально пассивный ребенок способен выполнить такой объем работы, какой ему совершенно недоступен в обычной учебной ситуации. В научно-педагогических исследованиях об игре даже появился термин «эмоциональный ускоритель» обучения.

Роль преподавателя в развитии творческого мышления старшеклассников на уроках обществознания была раскрыта в докладе В. И. Поплавской, представлявшей на конференции воронежскую гимназию им. А. Платонова. Педагог акцентировала внимание на том, что подростки – наиболее гибкая часть населения, их ценности, установки, убеждения интенсивно формируются и меняются, они больше открыты для восприятия нового, а их поведение и мышление менее стереотипны. В то же время юность – это время интенсивного поиска, поэтому для развития творческого мышления в старшем школьном возрасте есть, по ее мнению, все основания: «Дети испытывают потребность в новизне, открыты для нового опыта, ищут стимулы и находят для себя проблемы, обладают широтой восприятия окружающего, богатым воображением, легко и гибко меняют идеи, способы мышления, испытывают интерес к тому, что делают, и увлечены своими действиями».

Современная школа должна и может создать условия, стимулирующие, поощряющие, воспитывающие творческое мышление и действия, а учителя должны быть образцами такого отношения и поведения, такого стиля мышления и действий, которые они должны воспитывать в школьниках. В. И. Поплавская видит эти условия в создании возможностей для работы, позволяющих школьникам проявлять максимум инициативы, экспериментировать, не испытывая страха перед неверными решениями и ошибками. Со стороны учителя – это принятие и поощрение оригинальных идей, использование материала, вызывающего интерес к учебе, одобрение и положительная оценка исследовательского поведения. Поиск проблем, а также направленное на их разрешение мышление обеспечивают условия, при которых ребенок не отделяет себя от школьной деятельности, что достигается путем поощрения, ответственности за работу, развития положительной самооценки. Приобщение к социальному творчеству во время групповых занятий и благодаря общим проектам с добровольно выбранными партнерами, увлеченность задачей в связи с высокой мотивацией к самостоятельно выбранной теме, создание атмосферы, свободной от беспокойства и боязни «не успеть», обеспечивают атмосферу психологического комфорта, открытости и свободы.

На основе этих условий В. И. Поплавской сформулирован ряд положений для успешного воспитания творческого мышления учащихся старших классов школы, где учитель не выступает в роли дающего оценки организатора, а должен проявлять себя как личность, партнер, помощник, инициатор и эксперт. Он обеспечивает такие

условия деятельности, чтобы активные периоды сменялись расслаблением, что даст возможность учащимся размышлять над поставленным вопросом, проявляет и ценит юмор, позволяет фантазировать, пробуждает и поддерживает любознательность. Учитель поощряет стремление старшеклассников задавать вопросы и самостоятельно находить ответы, организует ситуации, требующие творческого отношения, старается избегать вопросов, на которые предполагается однозначный ответ: «да» или «нет». По мнению В. И. Поплавской, надо позволять учащимся делать ошибки: «Недаром говорят, что на ошибках учатся, поскольку они представляют собой активный поиск решения». Важно воспитывать в учениках адекватное отношение к критике и похвалам со стороны окружения, учить школьников иметь собственное творческое мышление, а также принимать и ценить достигнутые результаты других, поддерживать полную разработку и реализацию творческих идей учащихся. Идеи, которые остаются в голове, не имеют большой ценности: их нужно довести до сведения других. Наконец, прерогатива учителя – применять конструктивную критику (она должна сочетаться с личным одобрением, тогда критика воспринимается положительно и не приносит вреда).

Важный вопрос – о роли администрации школ в повышении методического уровня учителей, особенно начинающих свою профессиональную деятельность, – затронула в своем выступлении завуч СОШ № 69 г. Воронежа В. И. Терехова. В начале своего доклада она напомнила обозначенные Президентом РФ Д. А. Медведевым пять направлений национальной стратегии-инициативы «Наша новая школа», третьим из которых была названа необходимость пополнения школ новым поколением учителей. С точки зрения завуча, школа сегодня особенно нуждается в учителе нового типа как по личностным, так и по профессиональным качествам: «Современной школе необходим профессионально компетентный, самостоятельно мыслящий педагог, включенный в инновационные процессы. Ведь темпы изменений в школе опережают темпы смены поколений учителей». Но вузы не выпускают такого учителя. Как бы ни совершенствовался учебно-воспитательный процесс в вузе, его выпускника нельзя рассматривать как готового, сложившегося учителя – невозможно вооружить его знаниями и навыками на все случаи жизни. С первых самостоятельных шагов молодой учитель обнаруживает, что реальная практика профессиональной деятельности сложнее практики студенческой. Начинающие учителя нуждаются в помощи при разработке конкретного урока, преду-

преждении конфликтных ситуаций с участниками образовательного процесса, организации работы с родителями. Поэтому профессиональная подготовка учителя не заканчивается в стенах педагогического учебного заведения, она продолжается на протяжении всего периода профессиональной деятельности. По мнению В. И. Тереховой, непрерывность профессионального образования учителя является необходимой предпосылкой развития его творческих способностей, интегративным элементом его жизнедеятельности и условием постоянного развития индивидуального педагогического опыта.

Рост профессионального мастерства и педагогической культуры учителя идет более интенсивно, если администрация школы поддерживает и поощряет творческий профессиональный поиск. Начиная учитель, попадая в педагогический коллектив, где царит атмосфера взаимной требовательности, принципиальности, где с особым вниманием относятся к творческим поискам коллег и искренне радуются их находкам, где чувствуется заинтересованность в профессиональном росте начинающих, стремится соответствовать требованиям профессионального идеала.

В аспекте позитивного профессионального развития учителя одну из главных ролей должна играть администрация школы. Именно администрация соединяет субъективные предпосылки, профессиональные устремления каждого молодого учителя со сложившимися в школе традициями, накопленным положительным опытом. Ее задача – не стать только проверяющей, контролирующей инстанцией; ее девизом должен стать лозунг «Прежде чем контролировать, научи!». «Доводкой» выпускника вуза до учителя-профессионала в школе занимается методическая служба, заместитель директора по УВР, курирующий методическую работу. Они призваны смягчить резкий переход от активной теоретической деятельности в период обучения в вузе к чисто практической в первые годы работы в школе. Поэтому основными задачами работы методической службы с молодыми педагогами являются вопросы методики и техники постановки целей урока, отбора материала для урока, требования к организации учебного процесса, проведение анализа урока, основы управления уроком, требования к ведению школьной документации и др.

Докладчик поделилась опытом создания при методическом совете школы группы становления педагогического мастерства, задача которой соединить опыт, мастерство наставников и творческий энтузиазм молодых учителей. Начиная педагоги, как правило, отдают приоритет количест-

ву информации, которую они должны выдать на уроке, а не ее целесообразности. Особенно это относится к учителям истории, которых вуз вооружает огромным запасом фактического материала. И здесь на помощь приходят наставники, помогающие выстроить механизм использования дидактического, наглядного материала для каждого класса. Ведь молодой учитель приходит в уже сформировавшиеся учебные коллективы, настроенные на восприятие определенных методических приемов. И знание этих особенностей на первых шагах необходимо, так как позволит учителю выстроить собственную методику обучения и воспитания. И тогда знания, полученные на уроках, остаются не только в памяти, но и в душе и сердце ученика.

Однако не только администрация школы помогает становлению учителя. Большую роль в профессии играет наставничество, поэтому логическим продолжением выступления В. И. Тереховой стал доклад преподавателя СОШ № 15 г. Воронежа, заслуженного учителя Российской Федерации Т. И. Салоутиной о работе наставника с молодыми специалистами по формированию устойчивого интереса школьников к истории. Она отметила, что учителям-наставникам приходится сталкиваться в своей работе с тем, что даже хорошо теоретически и методически подготовленные молодые коллеги не могут добиться устойчивого интереса со стороны учащихся к своему предмету.

Особенности современной образовательной ситуации связаны, по мнению опытного учителя, с тем, что в последнее десятилетие значительно расширилось информационное пространство. Распространение компьютерной техники привело к появлению новых разновидностей учебных пособий и программ. В курсах истории произошло обновление и пополнение материала с привлечением значительного круга исторических источников, обусловленные развитием науки, пересмотром прежних методологических подходов. Современному учителю, указала Т. И. Салоутина, приходится учитывать и тот факт, что некоторые ученики значительно лучше его самого могут быть осведомлены о возможностях использования компьютерных технологий.

При обсуждении стандартов образования специалисту бросается в глаза тенденция к упрощению и сокращению исторического материала, обязательного для общеобразовательного стандарта, причем требования к уровню знаний, умений и навыков увеличиваются. Как считает Т. И. Салоутина, с точки зрения теории и методики преподавания этот факт трудно объяснить: «С переходом на технологию ЕГЭ мы видим, какое большое значе-

ние придается деталям, частностям. Мы не будем говорить об уровне олимпиад – это тема особого исследования. Мы считаем, что нет и не может быть серьезного разрыва между академической и школьной наукой, если мы хотим изучать науки, а не предметы. История одна, будь это история для академика, который изучает первоисточники, или школьника, изучающего ее по учебнику, только уровни ее постижения могут быть разными. Надеемся, что и в школе, несмотря на адаптацию научного материала в связи с возрастом и психологическими особенностями восприятия материала учениками, можно достичь научности в изучении истории». Во многом это зависит от уровня подготовки, добросовестности и профессионального такта учителя.

Из опыта работы следует, что чем больший объем подготовительной работы провел учитель, тем меньше его роль на уроке. Если при посещении урока видишь, что дети активно анализируют материал, свободно ориентируются по карте, оппонируют докладчику, то понимаешь, как много сделал и делает учитель, роль которого кажется скромной на этом уроке. Правда, по мнению Т. И. Салоутиной, здесь таится большой соблазн для молодого или не очень добросовестного учителя, который пытается перенести увиденное на свой урок, не затратив для этого никаких усилий: «Часто видишь, что открытые уроки – зря потраченное время: ни ученикам, ни учебному процессу они ничего, кроме театральности, не дают, более того, детально отрепетированные, они приносят вред отношениям «ученик – наставник».

Задача методиста-наставника, подчеркнула Т. И. Салоутина, заключается именно в том, чтобы не только научить молодого специалиста тонкостям методической работы, но и правильно выстроить отношения: ученик – молодой специалист – учителя-предметники – администрация школы. И только тогда молодой учитель сможет адаптироваться к условиям школы, полюбить ее и остаться в ней на всю жизнь.

Среди новых подходов к историческому образованию, обсуждавшихся в рамках секции, следует назвать региональный. На современном этапе развития российского общества ключ к решению многих социально-экономических, политических, культурологических проблем легче всего найти на региональном уровне. Роль исторического краеведения в формировании ключевых образовательных компетенций была показана в докладе учителя СОШ № 21 г. Воронежа И. А. Корневой, которая рассматривает историческое краеведение не как самостоятельный предмет школьного обучения, а как принцип обучения и воспитания

школьников на местном материале. Краеведческая работа проводится ею на уроках, факультативных занятиях, во внеклассной и внешкольной работе; краеведение, по ее мнению, стало важным средством повышения качества знаний. Привлечение краеведческого материала на уроках истории служит решению общих задач обучения и воспитания учащихся, формированию ключевых образовательных компетенций.

Ценностно-смысловые компетенции, предполагающие умение формулировать собственные ценностные ориентиры, принимать решения, брать на себя ответственность за их последствия, осуществлять индивидуальную образовательную траекторию, можно формировать на уроках с помощью дискуссий, пресс-конференций, «круглых столов», организованных на местном материале.

Для развития общекультурных компетенций (умения владеть культурными нормами и традициями, эффективными способами организации свободного времени, иметь представление о социальных нормах и ценностях в России и других странах, владения компетенциями читателя, слушателя, исполнителя, художника, ремесленника и др.) краеведческая работа также предоставляет благодатную почву.

В своем выступлении докладчик рассмотрела формирование коммуникативных компетенций, которые предполагают умение владеть разными видами речевой деятельности, способами совместной работы в группе, выступать с устными сообщениями, владеть способами взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и сообществами.

Информационные компетенции, предполагающие умение учащихся работать с разными источниками информации, искать, систематизировать, анализировать, преобразовывать, передавать информацию, применять для решения учебных задач информационные и телекоммуникационные технологии, по мнению И. А. Корневой, имеют в современных условиях особое значение.

История страны складывается из местных «историй», придающих ей неповторимый колорит. Краеведческие материалы играют важную роль, увязывая жизнь и быт любого населенного пункта страны с понятием «Россия».

В докладе педагог убедительно продемонстрировала, что краеведческий принцип изучения истории помогает осознанному усвоению учащимися самых сложных вопросов социально-экономического, политического и культурного развития страны. Он делает историю живой, формирует у школьников чувство сопричастности к прошлому родной страны. На основе краеведения происхо-

дит естественное, ненавязчивое формирование ключевых образовательных компетенций, которые будут являть собой устойчивые навыки, обеспечивающие реальное применение знаний и умений на практике, т.е. именно то, к чему стремится современная российская школа.

Содержание и уровень исторического образования определяют формирование национального самосознания, историческую память поколений. Между тем вопросы, что и как преподавать, какие исторические сюжеты следует считать приоритетными, до сих пор являются дискуссионными.

Воронежский государственный университет

Афонюшкина А. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов

E-mail: medieval@hist.vsu.ru

Тел.: 8 (4732) 24-75-14

Постоянное совершенствование методик обучения истории в высшей и общеобразовательной школах требует систематического обмена опытом преподавания, широкого распространения наиболее эффективных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Реформы образования : аналитический обзор / под ред. В. М. Филиппова. – М., 2003. – С. 5.

2. Программа Всероссийской научно-практической конференции «Учитель : радость творчества, радость труда». – Воронеж, 2010. – 20 с.

Voronezh State University

Afonyushkina A. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of the Middle Ages History and Foreign Slavic Studies

E-mail: medieval@hist.vsu.ru

Tel.: 8 (4732) 24-75-14