

УДК 378

**ЗНАЧИМОЕ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ —
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ**

(Рец. на кн.: Годник С. М. Биобиблиографическое пособие / сост. Я. В. Рогозина, Н. Л. Юргелас ; науч. ред. Н. М. Трофимова, В. С. Листенгартен. — Воронеж: Изд-во ВФ МОСА (Воронеж. филиал Моск. откр. соц. академии), 2009. — 73 с.)

Н. М. Трофимова

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 25 февраля 2010 г.

Аннотация: обзор биобиблиографического пособия жизни и научных исследований доктора педагогических наук, Почетного работника высшего профессионального образования России С. М. Годника.

Ключевые слова: методология, учение, объект, субъект, образование, педагогика в высшей школе, непрерывность.

Abstract: a review of a biobibliographic study of the life and scientific research of doctor of pedagogical science, Honoured lecturer of higher vocational education, professor S. M. Godnik.

Key words: methodology, teaching, object, subject, education, pedagogics in higher education, continuity.

В 2009 г. к 80-летию доктора педагогических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации С. М. Годника вышло его дополненное «Биобиблиографическое пособие» (около 430 источников). Оно привлекает внимание прежде всего оригинальной структурой. Обычно в таких изданиях перечисляются в хронологическом порядке все опубликованные работы. Но при этом публикации на определенные темы, конкретно интересующие читателя, обнаружить трудно.

Рецензируемое пособие составлено по определенным тематическим разделам, включающим в себя не все печатные работы, а только относящиеся к указанным разделам:

Первый раздел — «*Методологические аспекты педагогической деятельности*». Эти публикации посвящены разработке методологических предпосылок изучения природы и особенностей педагогической деятельности.

Первая из публикаций «*Вещественные источники научно-педагогических исследований*» помечена 1967 г. Дальше — сборники статей:

«Методологические проблемы современной педагогики», «Прикладные аспекты методологического мышления в вузовском преподавании» (2004). Затем предыдущие и последующие публикации: «Студент как объект и субъект в образовательном процессе», «Характеристика концепции объектно-субъектного преобразования личности», «О методе концептуального моделирования вузовского педагогического процесса (на основе объектно-субъектного преобразования личности)» ...

В трудах раздела раскрывается проблемная «педагогическая теорема» Демокрита: «Природа и воспитание подобны... Воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает ему вторую природу». Возникают вопросы: каким образом может быть создано подобие между природой, т.е. естественным развитием человека в определенном временном промежутке его жизни, и процессом педагогической деятельности; и на какой методологической основе возможно целенаправленное преобразование личности от первой ее природы ко второй, т.е. его формирование как субъекта успешного выполнения функции своей социальной роли.

© Трофимова Н. М., 2010

При том, что «человек есть, конечно, система» (И. П. Павлов), «*знание общих черт в развитии систем дает отправную точку для глубокого познания и создает возможность предвидения*» (А. Н. Аверьянов).

Этот закон впервые ввел в методологию педагогического мышления С. М. Годник и показал, что общая эвристическая функция этого закона состоит в том, что он определяет универсальные, инвариантные, преемственные компоненты развития педагогических процессов с непосредственным учетом *естественного развития личности*. В частности, вчерашний школьник, поступая в вуз, возникает в своей новой социальной роли, адаптируется к новым условиям обучения («возникновение»; «объектная фаза субъектного развития личности»). Он овладевает функциями учения, самоорганизации, самовоспитания и др. («становление»), ориентации на конкретную специализацию, («зрелость», «субъективность»); приобщается к самостоятельной профессиональной деятельности («преобразование»).

Разрабатывая концепцию *объектно-субъектного преобразования личности*, ее автор исходил из необходимости разработки *метода структурирования* педагогической деятельности, когда ее этапы учитывают стадии (фазы) становления студента с осознанием его развивающихся от курса к курсу потребностей, запросов, что в вузовской практике не всегда учитывается. А вместе с ним и разработку *метода концептуального моделирования* вузовского педагогического процесса на указанной выше концептуальной основе. Тогда этапы педагогической деятельности и стремления будущего специалиста оказываются во встречном движении и становятся основами взаимопонимания, взаимодействия и сотворчества со студентами.

Обозначенные методологические подходы были представлены в монографии С. М. Годника «Процесс преемственности высшей и средней школы», вышедшей в издательстве ВГУ (1981), в которой была обозначена, в частности, *теоретическая модель* организации практической работы со старшеклассниками, абитуриентами, студентами. В особом разделе «Биобиблиографического пособия» приводятся некоторые ссылки в публикациях, на сайтах Интернета на эту книгу. Они продолжают на протяжении 30 лет — и в крупных вузовских центрах страны, и в работах школьных учителей Усть-Илимска, Ханты-Мансийска, Чурапчинского улуса Якутии...

Такую же подробную конструктивную информацию можно было бы представить и по другим разделам пособия: «*Концептуальные основы обоюдной преемственности высшей и средней школ*», «*Предпосылки совершенствования школьного образовательного процесса*»; «*Предпосылки совершенствования вузовского научно-образовательного процесса*»; «*Организация самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности студентов*». Основное содержание указанных разделов отражено в его докторской диссертации «Теоретические основы преемственности средней и высшей школы в условиях непрерывного образования» (1990; 400 с.).

С. М. Годником опубликовано свыше 220 работ.

Одной из особенностей индивидуального стиля его научно-организаторской деятельности является многолетнее формирование временных творческих коллективов на факультете, в вузе, сосредоточенных на решении инновационных проблем совершенствования практической работы. Результатами год за годом становятся издаваемые пособия. В них Симон Моисеевич является автором проекта, составителем, научным редактором и соавтором.

«Другие виды работ» (свыше 10 книг) представлены под рубриками «Редактирование педагогических изданий», «Редактирование коллективных студенческих научных работ», в «Педагогических и культурологических рецензиях», а также в списке диссертаций, выполненных под научным руководством С. М. Годника и публикациях о нем.

Из ознакомления с разделами пособия возникает общее представление, что автор в течение многих лет сосредоточен на изучении следующих *взаимосвязанных* проблем: изучение уникального своеобразия педагогической деятельности; методология организации целостного процесса преемственности между смежными учебными заведениями в условиях непрерывного образования; разработка концепции объектно-субъектного преобразования личности в педагогической деятельности, на методологической основе которой к настоящему времени защищено 15 кандидатских и докторских диссертаций (из числа известных составителям); субъектное развитие личности во взаимодействии между преподавателями и обучаемыми.

Отметим некоторые итоговые результаты их исследования:

— формирование оригинальной парадигмы развития внутренней позиции личности школьника, абитуриента, студента;

— участие в разработке теоретико-методологических и прикладных основ субъектной педагогики как особой отрасли педагогической науки и определение ее предмета;

— участие в разработке основ вузовской педагогики как самостоятельного направления развития педагогической науки в нашей стране.

У автора этой рецензии, участвовавшего в научном редактировании библиографического пособия С. М. Годника, есть возможность взглянуть на его облик и с точки зрения его публикаций, и его качеств как ученого, педагога, личности — на основании множества лет нашего сотрудничества.

Когда окидываешь взглядом годы профессиональной жизни, всегда стремишься ответить на вопрос: «Кто оставляет след, побуждающий к собственному профессиональному росту?». Уверенно отвечаю: доктор педагогических наук, профессор Симон Моисеевич Годник. Впервые его особенности излагать научные результаты исследований привлекли участников научной конференции в 1970 г. С тех пор меня интересует вопрос: «Как научно обоснованно, что свойственно только глубокому исследователю педагогических закономерностей, осуществляется его поиск средств формирования культуры педагогической деятельности?».

По творческим ответам С. М. Годника на этот вопрос его можно по праву назвать Учителем учителей. К примеру, ныне известное учебное пособие «Становление профессиональной компетентности учителя», выпущенное совместно с бывшим аспирантом, а ныне кандидатом педагогических наук, доцентом Г. А. Козбергмом (Воронеж : ВГУ, 2004. — 346 с.; рек. Министерством образования РФ), позволило не только информационно обогатить опыт подготовки и систематического усложнения профессионального роста учителя, но и расширить современные представления о том, как помочь учителю достичь успешных результатов педагогического труда с учетом не только специальных условий и обстоятельств жизни, но и особенностей своих индивидуальных возможностей, своего личностного роста. Эту книгу следует широко использовать и как научное пособие, и как монографию для глубокого проник-

новения в основы педагогической деятельности. Сопряжение научного поиска и практического педагогического опыта обеспечивает многофункциональность ее применения в различных учебных заведениях.

Профессиональная самоэффективность, личностное обаяние, высочайшая культура мысли и общения позволили Симону Моисеевичу занять в истории воронежской педагогической мысли особое место — новатора, глубокого аналитика, мэтра воронежской научной педагогической школы.

Результаты его научного творчества позволяют утверждать, что он всегда ориентирован на обогащение чрезвычайно важной сферы человеческой деятельности — психолого-педагогической. В его исследованиях — сосредоточенный анализ многообразия существенных проблем, преемственности высшей и средней школы, системного подхода к изучению педагогического опыта, разработки оригинальной и конструктивной педагогической концепции.

Прекрасно помню содержательные семинары с участием С. М. Годника на базе СОШ № 29 г. Воронежа по актуальным проблемам развития педагогики. Высокий уровень его научного мышления, связанного с преобразованиями деятельности педагогов в условиях реформирования системы образования, позволяет насытить практику новыми идеями, обратить взгляды на инновационное преподавание учебных дисциплин, задуматься о сущности самой педагогической деятельности, ее результатах не только в образовательном процессе, но и во всей профессиональной жизни педагога.

Взгляд на прошлое через будущее всегда присущ Симону Моисеевичу — Ученому и Учителю. Он обладает умением вписывать творческие находки конкретных педагогов в целостную систему работы, обосновывать их теоретически как источник новых педагогических достижений.

Это всегда отличало С. М. Годника как члена докторского диссертационного совета по педагогическим наукам Воронежского государственного педагогического института. Его выступления и отзывы привлекают пристальное внимание к особенностям, актуальным проблемам и перспективам педагогики, подготовке педагога в современной социально-экономической ситуации.

В течение всей своей жизни он остается инициатором дальнейшего развития методологического мышления, педагогической теории, их активного

внедрения в современную школьную и вузовскую практику. Он всегда в поиске путей преобразования личности через преобразование взаимодействия Педагога и Учащегося.

Субъектная педагогика С. М. Годника в полной мере отражает его собственное жизненное отношение к избранному профессиональному делу

— быть в науке творцом и созидателем. Поэтому нет сомнений, что работы профессора С. М. Годника, библиография которых приводится в рецензируемом пособии, будут востребованы теоретиками и практиками педагогики. Особенно они окажутся полезными для научной педагогической молодежи.

Воронежский государственный педагогический университет

Трофимова Н. М., доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой общей и педагогической психологии, академик Чешской Международной Славянской Академии им. Я. А. Коменского (Прага)

Voronezh State Pedagogical University

Trofimova N. M., Doctor of Pedagogical Science, Professor, Head of the General and Pedagogical Psychology Department, Academician of Czech International Slavonic Academy named after J. A. Komenskiy (Prague)