

УДК 37.02.371

## ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Н. Е. Турбина

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 12 марта 2010 г.

**Аннотация:** рассматривается эволюция взглядов отечественных педагогов и психологов на проблемы самостоятельной работы и самостоятельной деятельности учащихся и студентов. Автор показывает, что, несмотря на длительную историю изучения вопроса, в современных условиях эта проблема остается актуальной.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа, самостоятельная деятельность, самостоятельность как качество личности, организация самостоятельной деятельности, педагогическая и психологическая сущность самостоятельной деятельности обучающихся в трудах отечественных психологов и педагогов.

**Abstract:** the article focuses on the development of Russian scholars' opinions on school pupils and university students' individual activity. The author emphasizes that despite having been studied for quite a long time, this problem is still of a high interest to modern scientists.

**Key words:** individual activity, individual work, students' independent work, independent activity management, psychological and pedagogical issues in Russian scholars' works.

Современное общество ставит перед высшей школой задачу подготовки специалиста знающего, мыслящего, умеющего самостоятельно добывать и применять знания на практике. Решение этой задачи осуществляется через поиск содержания, форм, методов и средств обучения, обеспечивающих более широкие возможности развития, саморазвития и самореализации личности. В период обучения в вузе закладываются основы профессионализма, формируются умения самостоятельной профессиональной деятельности. В связи с этим особенно важно, чтобы студенты, овладевая знаниями и способами их нахождения, осознавали, что самостоятельная работа призвана завершать задачи всех других видов учебной деятельности, так как никакие знания, не ставшие объектом собственной деятельности, не могут считаться подлинным достоянием личности (А. В. Петровский).

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что исследователи неоднократно обращались к вопросам формирования умений и навыков самостоятельной учебной деятельности. В 80-е гг. XX в. проблема «самостоятельности» становится одной из наиболее разработанных в педагогике. Научные исследования этого периода

устремлены в область познавательной самостоятельной деятельности (Л. В. Жарова, Г. Д. Кириллова, О. А. Нильсон, П. И. Пидкасистый, А. В. Усова и др.). О. А. Нильсон и др. рассматривают самостоятельную работу как средство, с помощью которого учитель вовлекает учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, целенаправленно организует и направляет эту деятельность с учетом различного уровня ученического познания.

В работах Г. Д. Кирилловой всесторонне изучается зависимость усвоения знаний от уровней познавательной самостоятельности учащихся, выделяются факторы, определяющие развитие самостоятельности. Ю.Н. Кулюткиным, Г. С. Сухобской исследуется проблема самоорганизации и рефлексивного управления в процессе самостоятельной познавательной деятельности.

А. В. Усова дает следующее определение: «Самостоятельной работой учащихся называется такая работа, которая выполняется учащимися по заданию и под контролем учителя, но без непосредственного его участия в ней, в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной цели, употребляя свои умственные усилия и выражая в той или иной форме (устный ответ, графическое построение, описание опытов, за-

пись результатов измерений, расчеты, выводы из опытов и т.д.) результаты умственных и физических действий» [1, с. 386].

Л. Г. Гендлер обращается к изучению самостоятельной работы студентов и рассматривает ее как форму их учебной деятельности, при которой приобретение знаний и выработка умений осуществляются посредством умственных и физических действий репродуктивного и творческого характера самих обучаемых, но под контролем преподавателя с необходимой коррекцией с его стороны, по его заданиям и установкам, касающимся цели, организации, содержания и результатов работы по заданиям. В этом случае автор придерживается мнения о том, что определение самостоятельной работы должно отражать возможность корректировки деятельности обучаемых со стороны преподавателя [2].

Некоторые авторы, не давая содержательного определения, выявляют основные признаки самостоятельной работы. Так, А. С. Лында выделяет следующие:

1. Наличие познавательной или практической задачи, вопроса, проблемной ситуации, которые побуждают учащихся к самостоятельной интеллектуальной и практической деятельности, требующей умственных, волевых и физических усилий.

2. Проявление учащимися самостоятельности и творческой активности при разрешении поставленных перед ними познавательных или практических задач.

3. Систематическое осуществление учащимися самоконтроля за ходом и результатами своей работы, корректирование и усовершенствование способов ее выполнения.

4. Включение в задания для самостоятельной работы полноценного в образовательном, воспитательном и логическом отношении материала, усвоение которого способствовало бы целостному развитию личности учащегося, овладению приемами умственной и практической деятельности, самообразования и творчества [3].

Перечисленные признаки не отражают однозначно самостоятельную работу. Первый пункт, например, может соответствовать монологическому изложению учебного материала, когда преподаватель создает проблемную ситуацию, формулирует задачу с целью возбуждения интереса учащихся к изучаемому явлению, а затем переходит к изложению учебного материала. Однако это не самостоятельная работа.

М. И. Махмутов и его последователи рассматривают самостоятельную работу как важнейшее средство овладения знаниями и развития позна-

вательных способностей учащихся. Исходным моментом для возбуждения мыслительной деятельности учащихся являются постановка проблемного вопроса, необходимость разрешить какое-то познавательное затруднение, противоречие. Решению поставленных задач служит система самостоятельных работ на уроке, характеризующаяся целенаправленностью и разнообразием, взаимосвязью и преемственностью, постепенным усложнением в зависимости от соотношения и характера деятельности учителя и учащихся [4].

В 80—90-е гг. XX в. учеными уточняется смысл понятия «самостоятельная деятельность», дифференцируются компоненты, составляющие самостоятельность, раскрывается и описывается роль ученика как субъекта самодеятельности, анализируется феномен с психолого-педагогических позиций, разрабатываются средства стимулирования самостоятельности обучаемого: практические и лабораторные работы, работа с книгой, домашние задания, методы организации учебного процесса в аспекте самостоятельной познавательной деятельности.

Самостоятельная деятельность, согласно И. А. Зимней, — это целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельность. Автор подчеркивает, что самостоятельная деятельность есть следствие правильно организованной учебной деятельности в аудиторных условиях, что мотивирует самостоятельное ее расширение, углубление и продолжение в свободное время. Для преподавателя это означает четкое осознание не только своего плана учебных действий, но и осознанное его формирование у обучающихся как некоторой схемы освоения учебного предмета в ходе решения новых учебных задач. Самостоятельная деятельность рассматривается И. А. Зимней как высший тип учебной деятельности, требующий от обучающихся достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, ответственности и доставляющий студенту удовлетворение, как процесс самосовершенствования и самосознания [5, с. 126, 255].

Е. В. Змиевская под самостоятельной деятельностью студентов понимает учение, определяемое способностью обучающихся ставить перед собой задачи, осуществлять их и рефлексировать [6, с. 15].

М. В. Магаева, А. Ф. Плеханова, рассматривая в своих исследованиях опыт организации самостоятельной деятельности студентов в Европе,

указывают, что уровень ее научной организации намного выше, чем в России. Например, в Нидерландах для каждого предмета, читаемого в любом вузе, существует определенное базовое учебное пособие, которое выбирается специально созданной комиссией на конкурсной основе. После того, как базовый учебник по курсу определен, всем студентам, изучающим этот курс, рекомендуется его приобрести. Таким образом, занятия по каждой дисциплине ведутся по конкретному учебному пособию, что позволяет активнее использовать в учебном процессе различные формы самостоятельной работы студентов. Так, изучение каждой новой темы курса, как правило, начинается с самостоятельного ознакомления студентов с изучаемым материалом. Это позволяет: изменить саму форму подачи материала и отступить от тандема «лекция—практика»; преподаватель и студенты в аудитории обсуждают самостоятельно изученный студентами материал [7, с. 12, 14].

Представляет интерес также тесная связь самостоятельной работы студентов в процессе обучения с рынком, производством и возможными сферами будущей деятельности студента. По каждой дисциплине, читаемой в вузе, назначается консультант из компании, сотрудничающей с данным учебным заведением. Учебный процесс обеспечивается реальной информацией, поступающей из тех же источников [7, с. 28].

Студенты имеют возможность проходить практику, которая носит не только ознакомительный характер, на конкретных рабочих местах. Время и место прохождения практики, в первую очередь, зависит от профиля учебного заведения. Так, в Лимбургской Школе Экономики на большинстве факультетов студенты проходят практику дважды: в осеннем семестре третьего курса и в последнем семестре четвертого курса перед защитой диплома бакалавра. Для студентов факультета международного бизнеса эта схема изменена: весь третий курс они обязаны провести за границей, один семестр обучаясь в подобном же учебном заведении, а в течение другого — работая на реальном рабочем месте в той же стране. Однако при такой системе, которая действительна для факультетов международного бизнеса всех вузов Нидерландов, студенты не имеют специально отведенного времени для написания дипломной работы и выполняют ее в течение заключительного семестра параллельно с аудиторной работой [7, с. 32].

Еще одной формой самостоятельной работы студентов является наличие в учебном плане так называемого интегрированного курса, в течение

которого небольшие группы студентов (3—5 чел.) занимаются решением проблемы, основанной на реальной информации (предоставленной одной из сотрудничающих с вузом компаний) и требующей применения знаний, полученных из нескольких изученных ранее дисциплин. Работа осуществляется под наблюдением представителей различных кафедр учебного заведения. Введение подобной формы самостоятельной работы студентов и в российских вузах, по мнению М. В. Магаевой и А. Ф. Плехановой, представляется целесообразным, так как позволит не только обобщить теоретические знания студентов, но и более активно прививать им навыки практической деятельности [7, с. 34].

В последнее время в научной литературе содержательно разводятся понятия самостоятельной работы и самостоятельной деятельности.

Основным качественным отличием самостоятельной деятельности от самостоятельной работы являются два основополагающих фактора: активность личности, стремление к самореализации и самовыражению. Термин «самостоятельная деятельность», таким образом, позволяет учитывать психологическую характеристику данного феномена как специфической учебной деятельности.

Данное положение подтверждается исследованиями С. М. Годника и В. И. Хлоповских, которые, определяя роль самостоятельной деятельности студентов с учетом образования личностно-развивающего характера, утверждают, что самостоятельная деятельность студентов, в отличие от самостоятельной работы, направлена на культивирование уникального опыта обучаемого, при этом личный опыт, приобретаемый при реализации самостоятельной деятельности, играет роль «ценностного горизонта образования» [8, с. 106]. В ходе самостоятельной деятельности, которая является субъект-субъектной, постижение учебного предмета осуществляется через взаимоотношения студента и преподавателя, и научно организованная самостоятельная деятельность студентов способствует значительному повышению эффективности обучения.

Разницу между понятиями «работа» и «деятельность» С. М. Годник, В. С. Листенгартен иллюстрируют следующим примером. Два человека могут одновременно заниматься внешне одной и той же работой, но в то же время различными видами деятельности. При этом авторы акцентируют внимание на отношении студентов к самостоятельной работе, подразумевая те цели и мотивы, которые имеют студенты и преподаватели

при организации своей деятельности. Исследования организации учебного процесса Воронежского государственного университета показали, что под влиянием этих факторов студенты могут совершенно по-разному проектировать и осуществлять свою самостоятельную деятельность.

К. М. Гайдар, И. В. Завгородняя также разделяют данные понятия. Самостоятельная деятельность студентов определяется ими, вслед за С. М. Годником, как система индивидуальной и групповой учебной деятельности, осуществляемой под опосредованным руководством преподавателя во время аудиторных и внеаудиторных занятий и стимулирующей их познавательную активность, развивающую интеллектуальные способности и потребности в самообразовании. Самостоятельная работа рассматривается как специфическая, причем высшая форма учебной (учебно-профессиональной — для студентов) деятельности, характеризующаяся всеми ее особенностями, — как форма самообразования. Однако ее следует отличать от самообразования. В широком смысле она выступает как самостоятельно организуемая субъектом деятельность учения, удовлетворяющая его потребности в познании и личностном росте. В узком смысле это образование, получаемое вне стен какого-либо учебного заведения, без помощи обучающего [9, с. 42—46].

Анализ содержания понятий «самостоятельная работа студентов» и «самостоятельная деятельность студентов» позволяет говорить о том, что самостоятельная работа направлена на решение конкретной учебной задачи или проблемы, в то время как самостоятельная деятельность предполагает решение системы учебных задач, взаимосвязанных и объединенных общей направленностью. Если самостоятельная работа обусловлена, прежде всего, целями, которых надо достичь, то самостоятельную деятельность детерминируют, в первую очередь, мотивы субъекта учения. Именно поэтому, выполняя одну и ту же по содержанию самостоятельную работу, студенты, по сути, могут осуществлять разные виды деятельности.

Самостоятельная работа служит целям углубления, расширения и закрепления знаний, приобретения умений и навыков, предусмотренных программой подготовки специалиста, а самообразование, являясь более высоким этапом творческого труда, направлено на оптимальное использование приобретенных в различных видах самостоятельной работы знаний и практических умений, необходимых для развития общего, идейно-политического и культурного кругозора, для изучения других наук.

Анализ понятий самостоятельной деятельности и самообразования личности показывает, что это сложные виды деятельности человека, которые могут быть связаны между собой, совпадать друг с другом отдельными сторонами или — на отдельных этапах развития — в целом. Самостоятельная деятельность при заинтересованном со стороны студентов отношении может становиться их самообразованием. Это происходит тогда, когда студенты полностью усвоили цели самостоятельной деятельности и заинтересованно, на добровольных началах делают все, чтобы их достичь. Таким образом, и самостоятельную работу, и самостоятельную деятельность можно рассматривать как средства самообразования личности.

Таким образом, проблема организации самостоятельной деятельности студентов в настоящий момент является актуальной психолого-педагогической проблемой. На современном этапе развития российского высшего профессионального образования повышается роль самостоятельной деятельности студентов в образовательном процессе высшей школы, что способствует решению главной задачи — подготовки специалистов, готовых к постоянному профессиональному совершенствованию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Усова А. В. Влияние системы самостоятельных работ на формирование у учащихся научных понятий : (на материале курса физики 1 ст.) / А. В. Усова : дис. ... д-ра пед. наук. — Л., 1970. — 929 с.
2. Гендлер Г. А. Учебно-методическое пособие по организации и проведению ознакомительной практики / Г. А. Гендлер, П. А. Силайчев. — М., 1993. — С. 15.
3. Лында А. С. Методика трудового обучения и общетехнических дисциплин : учеб. пособие для пед. ин-тов / А. С. Лында, Е. И. Бланк, А. Г. Дубов [и др.]; под ред. Д. А. Тхоржевского. — М. : Просвещение, 1982. — 113 с.
4. Махмутов М. И. Современный урок / М. И. Махмутов. — М. : Педагогика, 1985. — 226 с.
5. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. пособие / И. А. Зимняя. — Ростов н/Д : Феникс, 1997. — 480 с.
6. Змиевская Е. В. Учебная деловая игра в организации самостоятельной работы студентов педагогических вузов / Е. В. Змиевская : дис. ... канд. пед. наук. — М., 2003. — 169 с.
7. Магаева М. В. Организация самостоятельной работы студентов в вузах Нидерландов / М. В. Магаева, А. Ф. Плеханова. — М., 2005. — 46 с.

8. *Годник С. М.* Самостоятельная деятельность студентов как компонент образовательного процесса негосударственных и государственных вузов / под ред. С. М. Годника, В. И. Хлоповских. — Воронеж, 1996.

9. *Гайдар К. М.* Проблема индивидуальных и групповых форм самостоятельной учебной деятельности студентов в системе современного высшего образования / К. М. Гайдар, И. В. Завгородняя // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. — 2008. — № 1.

*Воронежский государственный университет*

*Voronezh State University*

*Турбина Н. Е., помощник проректора по учебной работе*

*Turbina N. E., Vice-Rector Assistant for Academic Affairs*