

УДК 378

О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К РАЗРАБОТКЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ГИМНАЗИЧЕСКОГО ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. А. Новикова

МОУ Гимназия № 5 г. Воронежа

Поступила в редакцию 19 февраля 2010 г.

Аннотация: рассматриваются концепции развития современных вузов на основе требований к выпускникам школ.

Ключевые слова: модернизация образования, профессиональное образование, концепт, профессионально-техническое училище.

Abstract: the article studies concepts of development of modern vocational schools based on a school leaver personality requirements.

Key words: modernizing education, vocational education, concept, vocational school.

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», определяющей базовые параметры модернизации российской образовательной системы и главным результатом которой должно стать соответствие среднего (полного) общего образования целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, традиционно значимая проблема выявления, поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности обретает особый смысл. Это связано с тем, что в условиях современной социально-экономической и культурной ситуации в России наиболее востребованными становятся специалисты, умеющие нестандартно мыслить, способные самостоятельно принимать решения, быть инициативными, умеющими обновлять и пополнять знания. Специалистов с набором таких качеств необходимо начинать готовить уже на этапе получения общего образования.

Безусловно, решение данной проблемы должно стать первостепенным для образовательных учреждений повышенного аккредитационного статуса, таких как гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов. Так, исходя из концептуальных теоретических трактовок гимназического образования, несмотря на некоторые различия в подходах, за триста лет своего существования российские гимназии практически всегда представляли собой элитарные образовательные учреждения (ОУ), проповедующие прин-

ципы академической свободы и дифференцированного подхода к обучению.

Развитие современного гимназического образования в России определяется принципами развития национальной системы образования в целом, а в качестве ведущих выделяются *универсальность, профильность, фундаментальность, элитарность*. При этом под гимназией наиболее часто понимается вид образовательного учреждения, ориентированный на обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду, формирование широко образованной интеллигентной личности, готовой к творческой и исследовательской деятельности в различных областях фундаментальных наук.

Из этого достаточно условного определения нетрудно выделить три понятия, составляющие общую характеристику личности выпускника гимназии: это *интеллектуал, интеллигент, исследователь*. При этом необходимо отметить, что российские гимназии всегда рассматривались как учреждения, рассчитанные на обучение и подготовку будущей интеллектуальной элиты общества. Однако если в дореволюционной гимназии под термином «элита» чаще всего понималась принадлежность к определенному господствующему классу или сословию, то в современном понимании элитарность рассматривается не в смысле обучения «не всех», т.е. избранных, а в смысле концептуально выстроенной системы, способной дифференцированно обучать каждого гимназиста, выявляя и развивая его интеллектуальные способности.

© Новикова Т. А., 2010

В муниципальном общеобразовательном учреждении гимназии № 5 г. Воронежа заявленное качество подготовки выпускников на протяжении многих лет обеспечивалось на основе реализации принципа преемственности между средним и высшим образованием. Учитывая многолетний плодотворный опыт работы Воронежского государственного университета и гимназии № 5 по реализации концепции непрерывного педагогического образования, по решению Ученого совета она была включена в структуру ВГУ и стала именоваться «педагогическая гимназия № 5 при Воронежском госуниверситете». Сформированный учебно-научно-педагогический комплекс охватывал все звенья образовательного процесса, обеспечивал единство содержания, форм и методов обучения, снижая напряжение, неизбежно возникающее при переходе из одних условий обучения в другие, от социальной роли обучающегося к роли студента.

В современных условиях изменения в обществе не могли не затронуть систему образования в целом, сказались они и на гимназии № 5. Снижение уровня рождаемости в России за последние годы уменьшило приток детей и в образовательные учреждения. Названная проблема приобрела особую остроту в гимназии № 5 в связи с тем, что с 1994/95 учебного года она не комплектовала классы начальной школы и обучение начиналось лишь со второй ступени. Одним из последствий такого «ухода» от начальной школы в условиях демографического спада стало значительное уменьшение численности обучающихся, так как на протяжении ряда лет из гимназии выпускались пять—семь одиннадцатых классов, а набирались только один-два пятых. Так, в 2004/05 учебном году количество классов было 31, а в 2005/06 учебном году — 26. Потеря пяти классов лишь за одно лето в условиях нормативного подушевого финансирования — это не только потеря более чем 100 детей, но и существенная потеря денежных средств, выделяемых образовательному учреждению на реализацию государственного стандарта общего образования (основных общеобразовательных программ).

Уменьшение количества классов-комплектов привело к потере часов в учебном плане, а следовательно, и к высвобождению педагогических работников. Возникла реальная угроза значительного сокращения штатов из-за «недогруженности» многих учителей. Определенную социальную напряженность вносила также необходимость оптимизации штатного расписания в условиях внедрения новой системы оплаты труда работников образования. Одно из последствий вышеназванных

проблем — потеря возможности для многих образовательных учреждений, особенно с небольшим количеством обучающихся, приглашать для работы в профильных классах преподавателей из высших учебных заведений. Поэтому, к сожалению, такая традиционная и высокоэффективная форма сотрудничества высшей и общеобразовательной школ, как привлечение вузовских преподавателей к разработке и чтению элективных курсов для учащихся профильных классов, стала менее распространенной, а некоторые образовательные учреждения были вынуждены совсем от нее отказаться.

Еще одной проблемой, которая в значительной мере влияла на комплектование гимназических классов, выбор образовательных программ, а в дальнейшем на формирование контингента абитуриентов, стало снижение уровня подготовленности детей, поступающих в гимназию из разных школ города. Кроме того, если в 90-х гг. XX в. образовательные учреждения повышенного аккредитационного статуса выделялись, опираясь на дополнительные внешние ресурсы, то в современных условиях речь идет о формировании профильных классов, особенно на третьей ступени обучения, не путем конкурсного отбора, а путем опоры на собственный контингент обучающихся, которые заканчивают девятые классы. К тому же переход к массовой профильности на ступени общего среднего образования во многом лишает выпускников гимназий каких-либо формальных преимуществ — ведь считается, что все их сверстники должны иметь примерно одинаковый уровень образования.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», переход на образовательные стандарты второго поколения, введение ЕГЭ в массовую практику создали новые условия образовательной деятельности и выстраивания отношений социального партнерства гимназии с учреждениями среднего и высшего профессионального образования. Для того, чтобы эти условия могли быть использованы для создания новых возможностей в построении информационно-образовательной среды, обеспечивающей не только имидж образовательного учреждения, но и формирующей у обучающихся потребности в умении учиться, в гимназии корректируется программа развития на среднесрочную и длительную перспективу, а также определяется ее собственная педагогическая позиция.

Задачи управления образовательным процессом в меняющихся условиях деятельности связываются с созданием современной модели старшей ступени гимназического образования, адекватной общественно-государственному зака-

зу на этапе вступления Российского государства в новую фазу своего развития и обеспечивающей достижение выпускниками гимназии такого уровня знаний, который позволит сформировать их оптимальную адаптацию не просто к вузовской, а к университетской среде.

Мы исходим из того, что в существующей реальности образовательные учреждения определяют профильные направления, которые они могут самостоятельно (внутришкольная модель профилизации) или при поддержке других учреждений (сетевая профилизация) реализовать, разрабатывают учебные планы и набирают соответствующие профильные классы. Однако при этом конкретный учащийся может выбрать только профильный класс с учебным планом, который определило образовательное учреждение. В такой модели невозможно учесть разнообразие образовательных интересов и потребностей обучающихся в рамках одного профильного направления. Такой профильный класс имеет ограниченные возможности для реализации индивидуальных образовательных потребностей детей.

Для того, чтобы в условиях демографического спада идея профильности не пробуксовывала, в гимназии открыты профильные классы, учитывающие интересы нескольких групп детей с разными образовательными интересами и потребностями (социально-правовой, естественно-гуманитарный и др.). Функционирование таких классов воспринимается обучающимися и их родителями как должное, однако для образовательного учреждения значительное увеличение количества часов учебного плана — большая финансовая нагрузка, которая значительно уменьшает премиальные выплаты при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников гимназии.

С учетом этих условий и в соответствии с новой моделью старшей школы в гимназии показателями эффективности профильного обучения становятся не только результаты ЕГЭ, но и продолжение обучения по выбранному профилю. Изменившееся понимание направленности профильного обучения основано на таких новых образовательных принципах, заложенных в федеральных документах, как самоопределение, ответственный выбор и самостоятельная реализация обучающимися индивидуальной образовательной траектории (ИОТ). Целью образовательной деятельности в гимназии должно стать не усвоение знаний, а освоение способов деятельности, а также разработка учащимися личных социальных и профессиональных перспектив.

Осознание необходимости в механизмах реализации профильности на основе новых организа-

ционно-содержательных моделей образовательного процесса подтолкнуло к изучению передовой инновационной практики, в частности опыта модернизации системы образования в Пермском крае по обучению старшеклассников на основе индивидуальных учебных планов (ИУП) и функционированию старшей школы как отдельного образовательного учреждения.

Разработка личных социальных и профессиональных перспектив обучающихся в условиях построения и поддержки индивидуальной образовательной программы требует тьюторского сопровождения, основной формой осуществления которого считается образовательный проект. Предметная и деятельностная направленность образовательного проекта могут быть очень разными, например исследовательской направленности. При этом класс перестает быть единственной формой организации учебных групп, получает распространение опыт без классного обучения и создания разновозрастных групп учащихся для проектной и исследовательской деятельности.

Изменение концептуальных подходов в образовательной деятельности гимназии потребовало новых инструментов, облегчающих формирование индивидуальной траектории обучения. Таким инструментом стала технология портфолио, сочетающая не только оценивающую, но и развивающую функции. Хотелось бы, чтобы портфолио стало значимым дополнением к результатам ЕГЭ при поступлении выпускников профильной школы в вуз, а со временем, что более важно, содействовало повышению конкурентоспособности студентов на рынке труда.

Однако изложенные выше рассуждения для гимназии остаются пока в качестве основных концептуальных построений. Причин здесь несколько. Во-первых, из всех особенностей профилизации учащихся и их родителей привлекает прежде всего успешное поступление в вуз. Значимость таких факторов, как построение индивидуальных образовательных траекторий, реализация индивидуальных способностей, склонностей, потребностей, расширение возможностей социализации, слабо принимается во внимание. Более того, с расширением круга источников образовательной информации (телевидение, Интернет) учащиеся получили возможность многие свои запросы, связанные с профессиональным самоопределением, удовлетворять вне образовательных учреждений.

Во-вторых, реализация новых образовательных технологий требует не только изменений в образовательной деятельности учащихся, но и изменений в деятельности педагогов. Несмотря на достаточно высокий уровень квалификации ра-

ботников гимназии, многие из них к этому не готовы. Перестроить профессиональное сознание учителей, средний возраст которых составляет 46 лет, не просто. А ведь негативное отношение к нововведениям даже некоторых из них очень сильно может влиять на подростков и их родителей.

Безусловно, среди затруднений для подготовки к профессиональному образованию учащихся следует назвать достаточно низкий уровень материально-технического обеспечения, существовавший в гимназии почти до 2006 г. Это было время, когда при отсутствии классов первой ступени обучения, в условиях нормативного бюджетного финансирования и «раздутого» штатного расписания, она оказалась не просто в демографичес-

кой яме, а в демографической дыре, последствия которой оказывают существенное влияние на разработку и внедрение новой модели профильного обучения и в настоящее время.

В заключение отметим, что удержание баланса между традиционными схемами образовательной деятельности и нововведениями в контексте современного этапа развития российского общества рассматривается как условие эффективной модернизации в гимназии № 5, а выбор конкретной модели организации профильного обучения определяется прежде всего ресурсами, которыми располагают образовательное учреждение и ее партнеры, а также муниципальная система образования в целом.

МОУ Гимназия № 5 г. Воронежа

Новикова Т. А., заслуженный учитель РФ, Соросовский учитель, член-корреспондент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности

Vocational school № 5, Voronezh

Novikova T. A., Honoured Teacher of the Russian Federation, Soros Fond Teacher, Member of the International Academy of Ecology and Virtual Activity