

УДК 378

## РОЛЬ ОПТИМАЛЬНОГО СОЧЕТАНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО И ПРИКЛАДНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ

Н. Н. Гребеньков, А. С. Чернышев

*Курский государственный университет*

Поступила в редакцию 21 января 2010 г.

**Аннотация:** *обсуждаются научно-теоретические и технологические подходы по формированию психологической культуры студентов — будущих учителей на основе принципа оптимального сочетания фундаментального и прикладного психологического знания. Описаны проверенные на практике технологии эффективного сочетания фундаментального и прикладного знания по психологическим дисциплинам (анализ конкретных педагогических ситуаций, компьютерные программы самообучения и самопроверки, комплексные тестовые материалы систематического контроля и др.), стимулирующие учебную мотивацию и интеллектуальную активность студентов.*

**Ключевые слова:** *фундаментальное и прикладное психологическое знание, компьютерные технологии самообучения и самоконтроля, педагогические ситуации.*

**Abstract:** *the paper discusses theoretical and technological approaches in shaping psychological culture of students — future teachers based on optimal combination of fundamental and applied psychological knowledge in teacher training. The paper describes practically verified technologies of efficient combination of fundamental and applied knowledge in psychology-related academic classes. Such technologies (analysis of specific pedagogical situations, self-learning and self-assessment software, integrated systematic testing and assessment materials, etc.) increase learning motivation and encourage student's intellectual activity.*

**Key words:** *fundamental and applied psychological knowledge, computer technologies of self-learning and self-assessment, pedagogical situations.*

В психологии и педагогике высшей школы установлено, что оптимальное сочетание фундаментального и прикладного знания в подготовке специалиста является одним из важнейших условий повышения качества образования. Однако на практике чаще проявляются крайние тенденции: или приоритет теоретического при слабом обеспечении практического знания, или принижение прикладного знания. Решение проблемы сводится, по мнению М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, к определению оптимальной структуры данных компонентов [1].

Скептическое отношение к фундаментальному знанию основано на предубеждении о якобы его оторванности от практики и самой жизни. На самом деле фундаментальное знание — не «прозрачная вуаль», а сущностное представление о мире, но в очень обобщенной форме.

Практическое знание — не упрощенное представление явлений, а то же самое сущностное знание, но в более доступной и технологической

форме. Последнее положение определяет сложность перевода фундаментального в прикладное, требующее соответствующих методических приемов. Необходимость фундаментального знания вызывается как сложной природой человеческой психики и человека в целом, так и обилием различных, порой взаимоисключающих психологических теорий по основным феноменам науки — сознанию, личности, общению, мотивации, развитию, поведению и т.д.

Всё это предполагает определение четкой методологической позиции преподавателя, вытекающей из учения С. Л. Рубинштейна [2], Б. Ф. Ломова [3] о единстве теории, эксперимента и практики, в выстраивании иерархических звеньев концептуальной схемы: методология — теория — методы диагностики — способы формирования (коррекции). Естественно, ведущим ориентиром для построения такой схемы следует считать современное научное знание, а также «старые теории», которые сохранили свою полезность и ныне. Фундаментальную подготовку наиболее полно можно реализовать в дисциплинах «Общая

психология», «Психология человека», «Социальная психология», «Экспериментальная психология» путем использования элементов дискуссии при обсуждении подходов различных концепций: психоанализа, бихевиоризма, гуманистической и деятельностной психологии, гештальт-психологии — в трактовке основополагающих психологических феноменов. Главная потенциальная возможность этих курсов — развитие творческого мышления студентов, формирование навыков научного исследования при оценке ситуации в образовательной среде и необходимости ее проектирования.

Прикладное знание актуализируется в комплексе методических способов передачи, усвоения и применения учебной информации при активной позиции не только преподавателей, но и студентов. Перевод фундаментального в плоскость прикладного может идти по нескольким направлениям:

а) построение программ эмпирического исследования при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, в рамках НИРС и их реализации, что требует сочетания фундаментального и прикладного знания;

б) разработка технологий подачи учебной информации (компьютерных и бланковых);

в) разработка тестовых заданий по основным психологическим дисциплинам;

г) решение конфликтных педагогических ситуаций.

**Технологии подачи учебной информации.** Среди современных технологий наиболее продуктивными можно считать те, которые реализованы на основе объединения книги и ЭВМ. «Союз» книги и ЭВМ, во-первых, наиболее полно раскрывает огромные возможности книги как носителя текстов и разнообразных форм работы над текстами и, во-вторых, при этом используются несомненные достоинства ЭВМ: большая экономия времени, образное представление результатов самоконтроля (технически технологии оформлены в виде «Программ самоконтроля и самообучения») [3].

Студентам предлагается структурировать знания по каждой теме путем выбора правильных признаков из списка смешанных признаков двух-трех тем. Например, требуется выделить основные свойства ощущения и восприятия из набора свойств ощущения и восприятия, перемешанных в случайном порядке в общем списке. В ходе выполнения задания студент оперирует основными механизмами мышления: анализом через синтез, классификацией, обобщением. Вышесказанное можно дополнить еще одним, самым существен-

ным качеством программы — актуализацией трех уровней усвоения знаний:

а) понимания;

б) умения использовать знания на практике;

в) конструирования знаний.

В итоге студент включается в мотивационную, интеллектуально обогащенную деятельность, близкую к творческой.

Достаточно широк диапазон использования «Программ самоконтроля и самообучения»: их можно применять на лабораторно-практических занятиях, в часы самостоятельной работы студентов, на экзаменах, в период аттестации и т.д. «Программы» можно рекомендовать не только студентам, но и преподавателям (особенно молодым) как одну из технологий повышения квалификации. Всё это органически включает технологию компьютерного контроля в систему традиционных форм учебной деятельности: лекции, семинарские и лабораторные занятия, зачеты, экзамены, консультации.

Доверие к компьютеру как партнеру, эстетический атрибут ситуации, современный характер оборудования и прочее повышают мотивацию студента к изучению психологии. Студент может посмотреть правильные ответы после того, как получит положительную оценку. В случае неудовлетворительной оценки компьютер сам предлагает посмотреть правильные ответы, причем с учетом выполненных заданий. В бланковом варианте студент оценивает свой ответ самостоятельно на основе предлагаемой шкалы в пятибалльной системе [4].

Наличие правильных ответов на все задания, с которым студент может сравнить собственное решение, дает возможность реализовать механизм обратной связи, а указание обратиться к литературе (основной, с указанием страниц), но уже на более высоком уровне использования книги — с целью уточнения и углубления имеющихся знаний — способствует формированию навыков самостоятельной работы в учебной деятельности [2].

Компьютер существенно облегчает возможность качественного, а не только количественного анализа получаемых данных. Так, он делает легкодоступным просмотр ответов на интересующие психолога вопросы; может сортировать данные на основании запроса психолога и группировать вопросы и ответы по тематическим критериям. Таким образом, при компьютерной проверке психолог может ознакомиться с содержанием ответов испытуемого в существенно большей степени, нежели при тестировании, проводимом без использования компьютера. Кроме того, компьютер позволяет легко получать временные характеристики

реакции испытуемого на предъявляемые ему стимулы и легко анализировать эти характеристики. Например, могут быть выделены те вопросы, ответы на которые потребовали наибольшего времени по сравнению с другими вопросами, что потенциально может свидетельствовать об их большем личностном значении для испытуемого.

**Тестовые материалы по проверке психологической подготовки студентов.** Для повышения валидности и надежности тестирования психологической подготовки будущих учителей в рамках нашего опыта достаточно информативными оказались комплексные методические пособия, включающие вопросы интернет-экзамена, задания по проверке готовности студентов к педагогической практике, психологический практикум по оценке личности (на основе материалов из художественной литературы). При таком подходе снижается ограниченность традиционного тестирования за счет предъявления более содержательного системного задания, требующего интеллектуального и личностного напряжения, сочетания алгоритмов и эвристик при его решении. Возможность получения обратной связи (наличие ответов) повышает мотивацию включения в работу. Тестирование проводится на базе компьютерного класса [3, 5].

Преимуществом компьютерной проверки является возможность, с одной стороны, после проведения тестирования напечатать протокол исследования, с другой — сохранить эти данные для последующего их использования, в частности как справочного материала для статистического анализа и т.д. При использовании компьютерной версии значительно понижается вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором: психоэмоциональным состоянием экспериментатора, большей или меньшей его заинтересованностью в результатах исследования и т.п.

Контроль знаний как вариант психодиагностического исследования дополняется обучающими компонентами, что позволяет говорить о качественно новом применении компьютерной техники. Студент может самостоятельно проверить свои знания по психологии при помощи компьютера. Это можно сделать во время изучения дисциплины для лучшего усвоения темы, при подготовке к сдаче зачета или экзамена, а также в рамках самоподготовки. Содержание контрольных заданий включает основные понятия курса в соответствии с программой и такими учебниками и учебными пособиями, как «Психология человека» В. И. Слободчикова, Е. И. Исаева (М., 1995), «Общая психология» под редакцией А. В. Петровского (М., 1986), «Введение в психологию» под редакци-

ей А. В. Петровского (М., 1995), «Психология» Р. С. Немова (М., 1995).

**Педагогические ситуации.** Конкретные педагогические ситуации, особенно острые и конфликтные, возникают и у опытных, и у начинающих учителей. Они отражают глубинные психологические процессы в школьной среде: особенно во взаимоотношениях учителей и учащихся, педагогического и ученического коллективов. Конфликтная педагогическая ситуация — кратковременное взаимодействие учителя с учеником (коллективом класса) на основе противоположных норм, ценностей и интересов, сопровождающееся значительными эмоциональными проявлениями и направленное на перестройку сложившихся взаимоотношений (в лучшую или худшую сторону). Несмотря на кратковременность, конфликтная педагогическая ситуация глубоко затрагивает две формы активности человека: взаимодействие, т.е. видимое поведение, и взаимоотношения — скрытые от глаз психологические реальности (установки, ожидания, эмоциональные реакции).

Как известно, отношения наиболее устойчивы и определяют взаимодействие. Можно сказать, что взаимодействие — это только видимая незначительная часть айсберга общения учителя и ученика, а взаимоотношения — его главная подводная часть. Однако взаимодействие влияет также на отношения, но для этого требуется многократное повторение взаимодействий или особо значимая, «переломная» для личности или коллектива ситуация их проявления [6].

С. М. Годник, отмечая сигнальный характер острых педагогических ситуаций, отмечает, что, если ученик по отношению к учителю бросил вызов, значит у него есть на это пока непонятная потребность. Ученик — как барометр, и надо быстрее реагировать на детский сигнал... Всякие негуманные действия учителя вызывают противодействие. Не только ученики, но и учителя психологически включены в педагогические ситуации. Один из опытных директоров школ пишет: «Положительные находки в работе забываются, а вот промахи помнятся долго, а некоторые всю жизнь» [7].

Очень важно для учителя выйти из конфликтной ситуации с достоинством и творческим удовлетворением своей работой. Конечно, можно отмахнуться от острой ситуации, отослать ее в прошлое (ничего, переживем!), однако каждая конфликтная ситуация — острый сигнал о неблагополучии в развитии ребенка или целого коллектива. И здесь нужна профессиональная «педагогическая зоркость», чтобы за одним фактом увидеть сложные процессы актуализации личности и вовремя вмешаться в их развитие, чтобы исклю-

читать нежелательные направления их становления. Нужно быть готовым к тому, что для обработки «небольшого» педагогического факта придется провести большую исследовательскую работу, составить схему (рабочую программу) изучения человека и коллектива.

Целесообразно использовать конфликтные ситуации в качестве трудного материала из педагогической практики для обучения студентов педагогическому такту, умению выйти из конфликта с учеником на гуманной основе, не унижая достоинства ученика и своего собственного, и чтобы не допускать подобных ситуаций в будущем. Для этого следует применять систему упражнений по решению конфликтных педагогических ситуаций на практических занятиях, на зачетах и экзаменах, в рамках самостоятельной работы, используя для этого специальные пособия типа «Практикума по решению конфликтных педагогических ситуаций» [6]. Использование вариантов решения данных ситуаций мастерами педагогического труда выступает для студентов своеобразным эталоном собственного педагогического умения и стимулирует к формированию творческого поиска.

Заметим, что до сих пор в педагогических вузах существует большой разрыв между теоретической и практической психологической подготовкой студентов. Практическая психологическая квалификация будущих учителей остается чрезвычайно слабой [8].

Увеличение объема психологических курсов само по себе не решает проблемы, его надо подкрепить новой методикой преподавания и прежде всего активными методами самостоятельной работы по психологии, такими как деловые игры, анализ конкретных ситуаций, проведение конкрет-

ных социально-психологических исследований, участие в составлении программ и проведении формирующего эксперимента, особенно в полевых исследованиях и т.д. [6, 8].

Опыт показывает, что оптимальное сочетание фундаментальной и прикладной подготовки специалистов не только облегчает процесс адаптации выпускников к профессиональной деятельности, но и заметно сокращает ее сроки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. — Минск : Вышэйш. шк., 1981.
2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М. : Наука, 1989.
3. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. — М. : Наука, 1984.
4. Гребеньков Н. Н. Технологии в изучении психологии : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Гребеньков [и др.]. — М. : Педагогическое общество, 2003.
5. Гребеньков Н. Н. Компьютерные технологии для самостоятельной работы студентов по психологии : учеб. пособие для работы в компьютерном классе / Н. Н. Гребеньков [и др.]. — Курск : Изд-во КГУ, 2009.
6. Чернышев А. С. Практикум по решению конфликтных педагогических ситуаций / А. С. Чернышев. — М. : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2010.
7. Педагогические ситуации в воспитании школьников / науч. ред. С. М. Годник. — Воронеж : Изд-во ВГУ, 1985.
8. Психологические основы педагогической практики студентов : учеб. пособие / под ред. А. С. Чернышева. — М. : Педагогическое общество России, 2000.

*Курский государственный университет*

*Гребеньков Н. Н., доцент кафедры психологии, первый проректор*

*Чернышев А. С., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии*

*Kursk State University*

*Grebenkov N. N., Associate Professor of the Psychology Department, First Vice-Rector*

*Chernyshev A. S., Doctor of Psychology, Professor, Head of Psychology Department*