

II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УДК 378

ПРИЕМНАЯ КАМПАНИЯ — 2009 В ВОРОНЕЖСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Е. Н. Ищенко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 7 октября 2009 г.

Аннотация: анализируются результаты приема студентов на 1-й курс в 2009 г., особенности его проведения и работы ректората, факультетов, приемной комиссии.

Ключевые слова: приемная кампания, Единый Государственный экзамен (ЕГЭ), рейтинг, менеджмент, традиции, инновации.

Abstract: the paper summarizes the results of the enrollment of new students at VSU in 2009, outlining its special features as well as the specific approach adopted by the VSU administration, faculties and the selecting committee.

Key words: selecting committee, state examination, rating, management, traditional and innovative approaches.

Приемная кампания — 2009 выдалась непростой. В связи с кардинальными изменениями правил приема — введение единого перечня вступительных испытаний, прием студентов-договорников только по результатам ЕГЭ, «три волны» зачисления — вузы, с одной стороны, родители и абитуриенты, с другой, столкнулись с целым рядом сложностей. Например, возможность поступления на неограниченное количество специальностей и направлений в неограниченное число вузов привела к тому, что приемные комиссии могли лишь с некоторой долей вероятности прогнозировать реальный конкурс, причем всякий раз (после каждой волны зачисления) этот прогноз надо было как бы начинать заново.

Не стоит забывать и о двух кризисах — демографическом и экономическом. Количество выпускников школ области уменьшилось в сравнении с прошлым годом на пять тысяч человек и составило десять с половиной тысяч человек. При этом общее количество бюджетных мест в воронежских вузах только на очную форму обу-

чения составило 7727 мест, а общее их количество превышало девять тысяч. Если учесть, что Воронежская область является своеобразным рекордсменом по количеству вузов (их на данный момент около сорока), понятно, что конкурентная борьба за «своего абитуриента» в региональном образовательном пространстве была довольно острой.

Кроме того, широкий общественный резонанс, который получили новые правила приема, а заодно и ЕГЭ, который в этом году утратил статус эксперимента, однако был достаточно хорошо знаком большинству родителей и абитуриентов, а также, естественно, школьным педагогам и вузовским работникам, новый виток дискуссий по поводу реформы образования совпал по времени с напряженной работой приемных комиссий по всей стране. «Нагнетание страстей» в условиях введения новых правил приема в вузы, непосредственным образом касающихся огромного количества абитуриентов, их родственников и знакомых, мягко говоря, не облегчало и без того сложную работу, требующую сосредоточенности, организационной четкости и психологической ус-

© Ищенко Е. Н., 2009

тойчивости всех, кто обеспечивал процесс набора студентов. Любой некорректный комментарий по поводу процедуры зачисления, появившийся на страницах газет, в Интернете, на телевидении, тотчас же многократно усиливавшимся эхом отдавался в университетских коридорах.

Прежде всего, стоит сказать, что Воронежский государственный университет оказался достаточно неплохо подготовлен к нынешней ситуации. Единые сроки зачисления в ВГУ были восприняты скорее как благо, поскольку далеко не все вузы региона в прошлые годы скрупулезно соблюдали регламент зачисления, пользуясь несовершенством прежней законодательной базы. Университет, строго действовавший в соответствии с буквой и духом закона, оказался в невыгодном положении.

Кроме того, последние несколько лет приемная кампания проводилась в условиях максимальной прозрачности и открытости. Этому способствовала эффективная работа Интернет-портала «Абитуриент OnLine» (<http://www.abitur.vsu.ru>), который по данным сайта Интернет-статистики HotLog на протяжении ряда лет занимает верхние позиции в топе наиболее популярных вузовских сайтов. Идеология университетского портала состоит в том, чтобы организовать максимально комфортное для абитуриентов, родителей, всех, кто связан с приемной кампанией, информационное пространство, в котором легко ориентироваться, оперативно получать информацию, ответы на интересующие вопросы, обращаться к сотрудникам университета. В этом году интерес к нормативным документам, регламентирующим работу приемной кампании, был велик, как никогда. И «горячая пора» наступила для абитуриентского портала рекордно рано — практически сразу после новогодних каникул, а с 1 февраля, когда была выставлена первая версия правил приема в ВГУ, посещаемость нарастала день ото дня. Все нормативные документы, включая приказы, письма, инструкции Рособразования, Рособрнадзора, Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области, выставлялись на портале. Но, разумеется, наибольший интерес всех заинтересованных вызывали рейтинговые списки.

Так, абитуриенты имели возможность видеть все рейтинговые списки, период обновления которых на всем протяжении приемной кампании составлял 24 часа, а в «ключевые» дни был сокращен до 12 часов. Естественно, это позволяло

и самому абитуриенту, и приемной комиссии сделать максимально достоверный прогноз относительно шансов на поступление на ту или иную специальность или направление, имеющий, без преувеличения, порой судьбоносное значение.

Специально хотелось бы упомянуть форум, который один из абитуриентов назвал «живой ниточкой общения», выполнявший не только информативно-содержательную функцию, но в этом году ставший и дистанционной психологической консультацией, и ценнейшим способом оперативного мониторинга общественного мнения и о работе приемной кампании ВГУ, и о ситуации в целом, поскольку многие наши абитуриенты имели возможность подать документы в другие вузы, в том числе и самые престижные вузы страны. Материалы форума дают невероятно ценный материал для социологического и аналитического исследования, их анализ будет представлен на обсуждение университетской общественности. Бесспорно, выполнять взятые на себя обязательства — быть максимально доступными и открытыми для любых вопросов — было непросто, но приемная комиссия руководствовалась принципом: «Всё в интересах абитуриента». Существенным подспорьем в этом оказались заблаговременно проведенные курсы повышения квалификации сотрудников приемной комиссии «Менеджмент приемной кампании», на которых давался не только сугубо информационный материал, связанный с тонкостями правил приема, но и проводились коммуникативные и психологические тренинги, секретари факультетов проигрывали со специалистами реальные коммуникативные ситуации, которые могли быть возможны на всех этапах приемной кампании — от момента подачи заявления до приказа о зачислении.

Такая предварительная подготовка оказалась весьма нелишней при значительно возросшей в сравнении с прошлым годом организационно-психологической нагрузке. Приведем примеры: в некоторые дни количество подававших заявления превышало тысячу человек. Стоит заметить, что абитуриенты подают только одно общее заявление (что вовсе не является общепринятой практикой в ряде вузов страны) на все специальности и направления, которые он самостоятельно расставляет в порядке их приоритетности, имея возможность до официально объявленного срока окончания подачи заявлений скорректировать практически неограниченное количество раз.

Другой пример, который может показать реальный масштаб нагрузки, — количество зачисленных в первую волну на дневное и очно-заочное отделения бюджетных и договорных студентов превышало две с половиной тысячи человек, не говоря уже о количестве внесенных в рейтинговые списки первой волны. В этих условиях малейший организационный или технический сбой обернулся бы очень серьезной эскалацией и без того напряженной ситуации. К счастью, подобных негативных моментов нам удалось избежать.

Что касается содержательных сложностей, то они касались наиболее «драматической» коллизии между волнами зачисления и приоритетами. Поясним суть дела. Абитуриент зачисляется в первую волну на более низкий приоритет, при этом конкурс на более высокий (и, следовательно, выбранный им в качестве более желательного). Осознавая ответственность момента и исходя из интересов абитуриента, мы оставляли его в рейтинговом списке на более высокий приоритет, сохраняя за ним при этом «гарантированное» место на приоритете более низком. Иначе говоря, выбор между «синицей в руках» и «журавлем в небе» был максимально щадящим, но, естественно, прибавил работы и техническим секретарям, и службе компьютерного сопровождения.

Теперь перейдем к цифрам. В первую волну было заполнено около 70 процентов бюджетных мест, во вторую — 85, в третью — все бюджетные места были полностью заняты. Наиболее популярными оказались специальности и направления экономического и юридического профиля, группа направлений подготовки специалистов в области IT-технологий, что отражает устойчивую тенденцию последних лет, но в рейтинге популярности свои места заняли также психология, социология. Сделаем небольшое отступление. Наибольшую тревогу по предварительному прогнозу вызывал набор на специальности геологического факультета, поскольку последние несколько лет, исходя из конкурсной ситуации, в качестве вступительных испытаний там принимались результаты всего двух экзаменов в форме ЕГЭ — по русскому языку и математике. В связи с выходом нового перечня вступительных испытаний обязательным стал также третий экзамен — ЕГЭ по географии. Времени на подготовку у абитуриентов этого года было очень мало. Однако, благодаря согласованным

действиям руководства факультета, отдела довузовской подготовки и подготовительных курсов университета, оперативно была организована ускоренная подготовка в разных удобных для абитуриентов форматах. И результат превзошел все ожидания — на некоторые специальности зачисление полностью состоялось уже в первую волну. Не испытывал сложностей и географический факультет, вопреки, казалось бы, предсказуемой в этом случае ситуации «внутренней конкуренции».

Не претендуя на окончательные выводы, хотелось бы отметить, что тревоги и опасения, которые были связаны с приемной кампанией — 2009, во многом оказались преувеличенными, их истоки, по нашему глубокому убеждению, кроются в тех стереотипах, с которыми не готова расстаться наиболее консервативная часть вузовского сообщества.

Итоги приемной кампании станут хорошим материалом не только для внутриуниверситетского обсуждения, но и будут использованы для совместной работы с Департаментом образования, науки и молодежной политики областной администрации в плане мониторинга успеваемости студентов в зависимости от баллов, полученных ими при сдаче ЕГЭ. Такой анализ позволит объективно оценить картину адекватности результатов ЕГЭ тем требованиям, которые предъявляются к будущим студентам (пресловутый порог «школа—вуз»), а также сделать квалифицированные выводы и наметить пути эффективного сотрудничества со средними образовательными учреждениями, которые будут соответствовать требованиям времени.

Воронежский университет всегда старался следовать собственным традициям, не отставая от требований времени, одним из первых в стране, к примеру, начав внедрять двухступенчатую систему подготовки специалистов. Пожалуй, только сейчас мы в полной мере можем оценить правильность такого решения. Гармоничное сочетание традиций и инноваций позволило ВГУ органично войти в нынешний непростой момент реформ российского образования.

P.S. В тот момент, когда статья уже была готова к публикации, по инициативе Рособрнадзора и при поддержке Департамента образования, науки и молодежной политики областной администрации в ВГУ стартовал проект проверки знаний первокурсников набора-2009 на наиболее востребованных направлениях подготовки. Резуль-

таты такого мониторинга, включающего в себя повторный ЕГЭ по русскому языку и профильным предметам, а также анализ успеваемости в зимнюю и летнюю сессии, позволят скорректировать взаимодействие со школьными педагогами (что особенно актуально в преддверии Года

Учителя), а также станут той необходимой рациональной доказательной базой, которая столь необходима в страстных и излишне мифологизированных дискуссиях на тему Единого государственного экзамена.

*Воронежский государственный университет
Ищенко Е. Н., доктор философских наук,
профессор, проректор по учебной работе*

*Voronezh State University
Ischenko E. N., D. Sc. Philosophy, Professor,
Vice-Rector (Academic Affairs)*