

II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УДК 378

ПРИНЦИПЫ И ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ

С. П. Гапонов, Л. Н. Хицова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 марта 2009 г.

Аннотация: *в рамках учебного плана магистров ГОС нового поколения целесообразно усилить: 1) блок дисциплин, ориентированных на существующий рынок труда (элективные, специальные дисциплины по конкретным программам); 2) философскую подготовку, способствующую углублению естественно-научного мировоззрения. Обратить особое внимание на оптимизацию методов освоения иностранного языка.*

Ключевые слова: *магистр, бакалавр, двухуровневая система подготовки, иностранный язык, философия, диссертация.*

Abstract: *in the frames of new plan of masters teaching it would be useful to improve and intensify the cluster of the subjects oriented to the labor market (elective and special courses in the concrete programs). Also it is necessary to deep philosophy course. The methods of foreign languages teaching should be optimized and intensified.*

Key words: *master student, two-level system of training foreign language, philosophy, dissertation.*

Перед системой образования России стоит задача реализации Болонской декларации. Одной из проблем, безусловно, является организация обучения в магистратуре. В ряде вузов России система «бакалавриат-магистратура-аспирантура» работает на протяжении более десяти лет. Следует отметить, что на ряде факультетов Воронежского государственного университета она также успешно реализуется. Тем не менее в условиях полного перехода российского высшего образования на систему подготовки бакалавров и магистров возникает необходимость дальнейшей разработки принципов их подготовки. Кроме того, имеющийся опыт работы в этой области позволяет выявить и проблемы, с которыми сталкивается магистратура как образовательный институт. В связи с необходимостью организации обучения таким образом, чтобы появилась возможность подключения российской системы образования к мировым системам, требуется учитывать опыт тех стран, которые уже обладают отвечающей международным стандартам многоуровневой подготовкой специалистов.

Переход на двухуровневую систему подготовки в университетах России предполагает подготовку бакалавров (4 года обучения) и магистров (еще два года обучения в области определенной образовательной программы; 6 лет обучения). До настоящего времени осуществлялся также выпуск специалистов (специалитет с традиционным пятилетним сроком обучения). Переход на двухуровневую систему подготовки предполагает прекращение подготовки специалистов (отмену специалитета) и унификацию российской системы с таковой в Европе и Северной Америке. В ближайшей перспективе ставится цель создания совместных образовательных программ, разработки программ, сходных по предлагаемому общим и специальным курсам, и последующего признания российских дипломов и ученых степеней на международном рынке образовательных услуг и ресурсов.

В правовом отношении перед высшим образованием России стоит задача, связанная с уже выпущенными специалистами, прошедшими пятилетнее обучение в вузе. Упразднение специалитета неизбежно ставит перед обществом и его гражданами вопрос, что такое бакалавр, каков его статус и чем он отличается (или не отличается) от специалиста. В настоящее время остается

ся неясным, следует ли считать бакалавра лицом, имеющим законченное высшее образование (во всяком случае, у населения России в этом отношении сохраняется осторожность). В западной системе бакалавры относятся к категории «undergraduate students», т.е. к лицам с незаконченным университетским образованием. Перед ними имеются перспективы дальнейшего обучения, которые прописаны более четко, чем в России. Идея образования в течение всей жизни (Lifelong learning) успешно реализуется в странах Европы и Северной Америки и, безусловно, привлекательна для России, но остается в нашей системе недоработанной.

Подготовка магистров (в понимании западной системы — «graduate students», т.е. специалистов с высшим образованием и магистерской степенью) должна строиться на новых принципах, так как цель этой подготовки состоит в выпуске высококвалифицированных кадров для научной и производственной деятельности. Требуется индивидуальная «подгонка», «шлифовка» специалистов для решения конкретных задач, стоящих перед обществом и экономикой в конкретное время, также не следует отказываться и от преподавания общих курсов, направленных на повышение эрудиции и кругозора выпускников магистратуры.

На наш взгляд, главным принципом подготовки магистров по определенной программе должна быть мощная фундаментальная и специальная профессиональная подготовка. Она заключается в подборе общих и специальных курсов в пропорциях, обеспечивающих как расширение кругозора будущего магистра, так и получение им узких знаний в конкретной области. Из обязательных курсов целесообразно выделить в отдельный блок иностранные языки и философию. Значение философии в общей подготовке современного специалиста часто преуменьшается. Это совершенно не оправдано, так как философские знания предполагают овладение не только соответствующим понятийным аппаратом, но и способностью логически мыслить, анализировать и синтезировать информацию.

Следует предпринять усилия и по изменению подхода в преподавании иностранного языка. Опыт ряда стран Западной Европы, в частности Испании, Португалии, в известной степени Франции, показал необходимость глубокого овладения английским языком как языком научного и межнационального общения. Перед странами Южной Европы такая проблема стояла весь-

ма остро еще десять лет назад. К настоящему времени она решена, и для специалистов английский язык стал вторым языком общения. Знание английского языка (а в перспективе и второго иностранного языка) открывает перед обучающимися колоссальные возможности получения информации из зарубежных научных изданий, общения со специалистами других стран, поездок на международные конференции и стажировки. Кроме того, стало очевидным, что в современных условиях человек, не знающий английского языка, не соответствует требованиям, предъявляемым к специалисту в любой из областей знаний. Причем речь должна идти не о получении базовых знаний («читает и переводит со словарем») в области иностранного языка, а об овладении им на уровне второго языка общения. При валидации дипломов и степеней, полученных в России, иностранные партнеры предъявляют особые требования к знанию языка на уровне профессионального. Без этого не может быть и речи о признании наших дипломов за рубежом.

Вторым ключевым принципом подготовки является участие в серьезной научной деятельности. Научная работа должна выполняться магистрантом преимущественно самостоятельно, а ее тематика должна быть актуальной и соответствовать дальнейшей профессиональной деятельности выпускника магистратуры. Следует отметить серьезные проблемы в этой области. В большинстве вузов России не хватает научного оборудования современного уровня. В сравнении с западными странами в России эта проблема стоит весьма остро. Особенно это касается подготовки лиц, специализирующихся в области химии, физики, биологии, математики, компьютерных наук. Научная работа в области биологии, почвоведения, экологии, географии, геологии невозможна без участия в экспедициях, направленных на освоение современных методов полевой работы и сбор материала для последующей камеральной обработки. В области как естественных, так и гуманитарных наук следует уделять внимание сотрудничеству с академическими институтами, другими вузами и т.п. Такое сотрудничество полезно для освоения современных методик научной работы, а также дает потенциальную возможность последующего трудоустройства магистров. Крайне остро стоит проблема обеспечения научной литературой. Это, к сожалению, общая для страны проблема, связанная с отсутствием достаточного

финансирования для подписки на основные научные журналы и иные зарубежные издания. В результате как обучающиеся, так и преподаватели зачастую не владеют достаточным объемом информации о научных достижениях в мире. К этой проблеме добавляется и отмеченная выше недостаточность знаний английского языка. Без решения этих задач выпуск конкурентоспособных специалистов с магистерской степенью невозможен.

Руководство магистерской диссертацией следует поручать только специалистам с ученой степенью доктора наук, так как предполагается последующее обучение магистранта в аспирантуре. Кроме того, в ряде вузов ощущается нехватка квалифицированных научных кадров для руководства магистерскими диссертациями.

Магистерская диссертация представляет собой результат самостоятельного и дискретного научного исследования, выполненного в качестве квалификационной работы. Отношение к магистерской диссертации должно быть самым серьезным, так как защитивший диссертацию становится магистром (мастером) наук. Это — ученая степень, присваиваемая на основании защиты магистерской диссертации. В системе западного образования магистерская степень имеет самостоятельную ценность, так как рассматривается как признание способности ее обладателя проводить самостоятельные научные исследования. К сожалению, в ряде вузов России отношение к магистерской диссертации и ученой степени остается неправильным. Магистерская диссертация не является обычной дипломной работой, а представляет собой научный труд, выполненный по результатам научных изысканий в определенной области по утвержденной научной тематике, на основе собственного фактического и экспериментального материала. Магистерская диссертация должна представлять собой оригинальное исследование, показывающее научное лицо соискателя степени магистра.

Овладение знаниями, их осмысление, применение в последующей деятельности (научной и практической) должно сочетаться с «понятием понятий», их верным вербальным воспроизведением, так как «понятие — орудие, орган, прием, энергия познания, хватка ума, взрыв, инсайт» [1]. Понятие, по В. В. Давыдову, — средство и цель развивающего обучения, требующего интерпретации и конкретизации. К характеристике теоретического мышления следует добавить кантовскую способность суждения (способ-

ность выводить особенное из общего и это особенное представлять по принципам и как нечто необходимое). Непременным условием самостоятельного и ответственного действия является самостоятельность в мышлении. По В. П. Зинченко, построение перспективы ближайшего развития есть открытие знания о незнании и превращение его в один из мотивов учебной деятельности, а затем и этой деятельности в мотив.

По теме магистерской диссертации желательно (а быть может, и обязательно) наличие публикаций промежуточных или итоговых результатов исследований. При таком подходе обеспечивается подготовка магистранта к дальнейшему обучению в аспирантуре и продолжению научного исследования. Отсюда вытекают и повышенные требования к руководителям научными исследованиями магистрантов. Исходя из этого не следует поручать руководство магистрантами тем преподавателям, которые сами активно не занимаются научной деятельностью, не владеют современными методиками проведения научной работы и т.д.

Во время обучения в аспирантуре следует, по-видимому, углубить блок дисциплин, связанный с программным обеспечением научной работы, с методиками математической обработки данных.

Для финансирования научной деятельности магистрантов следует продумать систему грантов для этой категории начинающих ученых. Такое финансирование могло бы компенсировать затраты на экспедиции, научные командировки, реактивы, спецоборудование и т.п.

Базовая подготовка также является важным условием приема в магистратуру. Согласно правилам обучения, магистерскую степень может получить и человек, окончивший бакалавриат по специальности, отличающейся от той, которая предлагается в магистратуре.

Выполнение программы учебного плана магистра в современной ситуации осложняется иногда тем, что некоторые обучаемые вынуждены совмещать учебу с трудовой деятельностью вне университета. В связи с этим не исключено решение проблемы путем введения гибкого графика занятий, сдачи зачетов и экзаменов — такой опыт имеет место в ряде учебных заведений, ведущих подготовку магистров. Представляется востребованным модульное обучение как по специальным, так и базовым дисциплинам.

В настоящее время по учебному плану направления «биология» (магистерская подготовка) общая трудоемкость составляет 2034 часа, предполагающая 820 часов аудиторной и 1214 часов самостоятельной работы. Таким образом, соотношение аудиторной и самостоятельной подготовки — 1:1,6. В рамках аудиторных часов на дисциплины теоретического федерального блока (преимущественно биологические) приходится 280 часов, или примерно 34 %, дисциплины конкретной магистерской подготовки составляют 35 %, т.е. почти 1:1, что позволяет создавать достаточно глубокую теоретическую подготовку, включая философскую. Тем не менее, говоря о последней, отметим, что «Философские вопросы естествознания» (17 часов, или 2 %) и «Вопросы современной философии» (22 часа, около 3 %) едва ли могут обеспечить формирование необходимого философского ориентирования в современных вопросах естествознания. Неслучайно в проектах государственных образовательных стандартов предусмотрено увеличение объема часов философской подготовки почти до 8 %. Важным является включение семинарских занятий, если учесть следующие аспекты: 1) сближение гуманитарных и естественно-научных знаний; 2) новый синтез эволюционной теории; 3) появление глобальных фреймов.

Объем часов специальной подготовки магистрантов вполне достаточен, но помимо теоретической целесообразно обратить большее внимание и на практическую подготовку, особенно в тех направлениях, которые наиболее востребованы в данное время в регионе.

Дисциплины по выбору студентов, позволяющие учитывать интересы магистров в области современной биологии, в учебном плане занимают скромное место (18 %), столько же отведено на практическое освоение специальных дисциплин. 74 часа (9 %) магистры совершенствуют свои знания в области иностранного языка. Нам представляется, что этот объем должен быть увеличен, преимущественно в направлении совершенствования разговорной практики (доклады и обсуждения их на иностранном языке с приглашением преподавателей и студентов иных курсов).

Актуальные задачи возникают в связи с переходом *только* на двухуровневую систему обучения [2].

Представляется, что в связи с этим следует особо выделить следующие этапы действий.

А. Формирование аттестационной комиссии: кроме декана и руководителя магистратуры целесообразно включение двух-трех ведущих профессоров факультета по направлениям, соответствующим прошедшим лицензирование программам.

Б. Разработка двух вариантов программ аттестационного экзамена для бакалавров, окончивших «свой» факультет, и тех, кто желает поступить в магистратуру по биологии с других (непрофильных) факультетов, или из других вузов. Для этой категории претендентов необходимо создание примерно за 6—8 месяцев до сдачи экзамена подготовительных (аттестационных) курсов.

В. Важной проблемой является разработка критериев отбора в магистратуру. В настоящее время базовый из них — успеваемость студента. Однако этого не всегда бывает достаточно для определения контингента магистрантов. Следует учитывать увлеченность студента и его способности к научной деятельности. Не всякий отличник успевающий студент обладает талантом к проведению научных исследований. Возможно, при приеме в магистратуру нужно учитывать не только успеваемость, но и вовлеченность кандидата в научные исследования кафедры, результаты собеседования и предварительного анкетирования. В связи с этим критериями отбора в магистратуру должны служить:

1) наличие бакалаврского диплома (со средней оценкой не ниже 4,5);

2) успешная сдача аттестационного экзамена (не менее чем на 5);

при равных условиях:

3) наличие публикации (в любой форме — тезисы или статья);

4) прочные знания иностранного языка; вероятно, имеющуюся высокую оценку по иностранному языку во вкладыше целесообразно подкрепить собеседованием с преподавателем иностранного языка, специально введенным в аттестационную комиссию;

5) обязательное проведение собеседования с бакалавром относительно его научных интересов, надежности его намерений обучаться в магистратуре с целью углубления своего научного потенциала.

Подводя итог, отметим, что достаточно много проблем возникает и при наборе бакалавров в магистратуру, и при реализации учебного плана подготовки магистров. Одни из них ре-

шаются пока сложно (что связано с обеспечением современным оборудованием, требующим дополнительного и объемного финансирования), решение других требует одного и вполне реального условия — повышения интеллектуального вложения и активности кафедральных коллективов.

*Воронежский государственный университет
Гапонов С. П., доктор биологических наук,
профессор, заведующий кафедрой теоретической и медицинской зоологии*

*Хицова Л. Н., доктор биологических наук,
профессор, председатель НМС биолого-почвенного факультета*

ЛИТЕРАТУРА

1. Зинченко В. П. Перспективы ближайшего развития развивающего образования / В. П. Зинченко // (<http://www.psyedu.ru>, 2000).
2. Хицова Л. Н., Артюхов В. Г. Методологические аспекты подготовки магистров в Воронежском государственном университете / Л. Н. Хицова, В. Г. Артюхов // Вестник ВГУ. — Сер. 6. Проблемы высшего образования. — 2008. — № 1. — С. 15—20.

*Voronezh State University
Gaponov S. P., Doctor of Biology, Professor,
Head of Theoretical and Medical Zoology
Department*

*Khitsova L. N., Doctor of Biology, Professor,
Chairperson of the Biological Faculty, Academic
Council*