

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

УДК 378

РОССИЯ И УКРАИНА: ПРОТИВОРЕЧИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗОВ

А. А. Слинько

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 апреля 2008 г.

Аннотация: *Статья посвящена презентации коллективной монографии «Украина и Россия: особенности перехода к демократии», а также освещению основных разделов этой книги. Целью данного проекта является поиск направлений взаимодействия и формирование механизмов взаимопонимания между Россией и Украиной, продвижение демократических стандартов развития в обеих странах путем активизации их научных и образовательных сообществ.*

Ключевые слова: *демократические стандарты развития, политический центризм, демократический транзит, евроинтеграция, российско-украинское партнерство.*

Abstract: *The article is devoted to the presentation of collection of essays "Ukraine and Russia: peculiarities of democratic transition" and also to the description of the main parts of the book. The aim of this project is searching for the ways of interaction and establishing of the frameworks for understanding between Russia and the Ukraine, as well as promoting of the democratic standards in development in both countries by encouraging their scientific and academic communities.*

Key words: *democratic standards of development, political centrism, democratic transition, European integration, Russian-Ukrainian Partnership.*

Противоречивое и неоднозначное развитие отношений России и Украины привлекает все большее внимание ученых-международников и общественности двух стран. Большой интерес в интеллектуальных кругах г. Воронежа вызвала презентация книги «Россия и Украина на пути к демократизации: особенности переходного периода» (Киев: Институт трансформации общества, 2007. 208 с.), состоявшаяся 13 марта 2008 г. в Воронежском государственном университете.

В книгу включены статьи 33 авторов, посвященные острым проблемам политического, социального, экономического и правового развития двух соседних стран. При этом в авторском коллективе наблюдался паритет между российскими и украинскими специалистами, что способствовало живому интерактивному обсуждению проблем, в котором приняли участие как профессорско-преподавательский состав ВГУ, так и представители администрации, научной общественности г. Воронежа, аспиранты и студенты факультета международных отношений и исторического факультета.

На презентации коллективной монографии выступил ректор ВГУ профессор В. Т. Титов, отметивший важность свободного, уважительного ди-

лога ученых двух стран в современных условиях. Директор Института трансформации общества (г. Киев) О. И. Соскин подчеркнул необходимость совместного ответа на вызовы современности.

С приветствием к собравшимся обратился заместитель начальника информационного управления администрации Воронежской области Г. А. Караваев, который отметил важность толерантной атмосферы, сопровождающей контакты российских и украинских ученых.

Директор Воронежского института регионального развития М. А. Кутузов отметил необходимость переходить от обсуждения совместных проектов межрегионального взаимодействия к их реализации на местах. Он указал на наличие интересных идей в сфере развития культурных связей двух стран.

Профессор А. А. Слинько подчеркнул широкий плюрализм мнений, который представлен в книге, при том, что все это разнообразие позиций и взглядов не омрачено резкими и ненужными политическими выпадами. Доброжелательный и конструктивный тон статей побуждает к дальнейшему диалогу.

Выступивший в ходе дискуссии профессор А. А. Лютых обратил внимание на активное участие молодежи — аспирантов и студентов — в презентационных мероприятиях.

© Слинько А. А., 2008

Присутствовавшие на обсуждении книги представители СМИ, преподаватели и студенты задавали гостям из Украины и российским авторам множество вопросов по широкому кругу проблем взаимоотношений соседних стран.

Следует отметить достаточно активный взаимный интерес студенческого сообщества к программам обмена в условиях перехода высшего образования двух стран на двухуровневую систему в рамках Болонского процесса. Дискуссия в молодежной аудитории продолжилась даже после окончания официальных мероприятий.

В коллективной монографии дается развернутая характеристика проекта «Украина и Россия: роль высшей школы в утверждении устойчивой демократии», который был реализован Институтом трансформации общества при содействии Национального фонда в поддержку демократии. В рамках проекта были организованы и проведены два украинско-российских научных форума — «круглый стол» в Харькове в апреле 2007 г. «Украина и Россия: утверждение стабильной демократии через взаимопонимание и сотрудничество» и конференция в Воронеже в сентябре 2007 г. «Украина и Россия: что нас объединяет и разъединяет на пути к демократии». Целью проекта является поиск направлений взаимодействия и формирования механизмов взаимоотношений между Украиной и Россией, а также продвижение демократических стандартов развития в обеих странах путем активизации их научных и образовательных сообществ.

Книга включает четыре научно-теоретических раздела: I — «Демократические трансформации в Украине и России: оценка современной стадии и новые перспективы»; II — «Украина и Россия: испытание демократии парламентскими и президентскими выборами»; III — «Современные украинско-российские отношения: существующие стереотипы, политические и экономические конфликты и пути их преодоления»; IV — «Высшая школа как важнейший фактор утверждения ценностей демократии в Украине и России». Таким образом, тема, заявленная в названии книги, раскрывается системно, на высоком научном и профессиональном уровне.

Раздел I открывает статья проректора Харьковского политехнического института, профессора А. Романовского «Новая политическая ориентация стран постсоветского пространства: украинский и российский контексты». Автор в результате рассуждений приходит к двум важнейшим выводам: в России укрепление вертикали исполнительной власти ведет к внутренней стабилизации и росту международного влияния, а в Украине происходит децентрализация власти, расширяется круг

политических институтов, но в то же время усиливаются риски расколов в обществе, элите, что представляет опасность для государства и его суверенитета.

В статье «О нравственных основах демократии: исторический опыт и современность» доцент Брянской инженерно-технологической академии Т. Рябова отмечает необходимость синтеза политических и нравственных начал в государственных делах, что наполняет демократический процесс в России и Украине реальным содержанием. При отсутствии духовных ориентиров демократические трансформации теряют смысл.

Директор Киевского института трансформации общества О. И. Соскин в статье «Украинская демократическая перспектива: современные ориентиры власти и общества» подчеркнул, что отношения Украины с Россией должны быть добрососедскими, партнерскими, но при этом необходимо искать пути устранения противоречий и возможности движения каждой страны к своим геополитическим и геоэкономическим целям.

Доцент Воронежского государственного университета Р. Савенков в своей статье довольно подробно изложил существующие в западном и российском научном сообществе подходы и типологические характеристики обществ переходного типа, заострив свое внимание на концепции «суверенной демократии».

Профессор Школы политической аналитики Национального университета «Киево-Могилянская академия» А. Гарань в статье «Демократизация в Украине и российский фактор» приходит к обоснованному выводу о том, что, несмотря на разные политические симпатии и антипатии, разное понимание национальных интересов, отношения двух стран надо выстраивать на сбалансированной взаимовыгодной основе.

В. Захаров, доцент, декан юридического факультета Курского государственного университета в статье «Дееспособное государство как фактор функционирования демократии» пришел к выводу о том, что без сильного государства в переходном обществе построение демократического режима чревато значительными издержками, поэтому общество должно иметь запас времени для освоения необходимых практик.

К. Фролов, заведующий отделом Украины Московского института стран СНГ, критически отнесся к проектам раскола православной церкви в Украине и попыткам украинской элиты привести страну в НАТО. По его мнению, только в системе координат восточнохристианской цивилизации Москва и Киев являются центрами, субъектами. В евроатлантическом проекте нашим двум госу-

дарствам может быть отведена лишь маргинальная роль.

В яркой критической статье «Штрихи к «портрету» государства и чиновника» директор Воронежского филиала Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор Б. Г. Преображенский отметил существование обширных возможностей роста российской экономики, выделив наличие таких бюрократических, чиновничьих традиций в России, как послушная посредственность, некомпетентность, ограниченность мышления. При этом интегральный экономический потенциал развитых стран на 64 % формирует человеческий капитал, на 20 % — сырьевой. В Российской Федерации 72 % составляет сырье, а 14 % — человеческий капитал. Уровень теневой экономики в России достиг 46 % ВВП, что в 3—4 раза больше, чем в других странах Большой восьмерки.

В своей интересной и изобилующей колоритными примерами статье преподаватель факультета международных отношений ВГУ М. Кирчанов рассматривает региональные идеологические проекты в Украине и России в условиях процессов демократического транзита на примере Сибири и Закарпатья. Автор отмечает, что идентичностные проекты часто являются локальной провинциальной реакцией на политику столичных элит.

Доцент Курского государственного университета В. Шаповалов в своей публикации анализирует Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», отметив, что речь идет о «муниципальной революции», об изменении всей системы муниципально-правовых отношений в России.

Студентка четвертого курса факультета международных отношений ВГУ Е. Слинько анализирует в своей статье модель административно-территориальной реформы, предложенную руководителем Украинской Национальной Консервативной партии О. И. Соскиным. Двухуровневая система, основанная на скандинавском опыте (низший уровень — «громады», высший — «паланки»), должна будет снять бюрократический груз излишних государственных функций, способствовать развитию гражданского общества.

Раздел II коллективной монографии открывает статья А. Колодий, профессора Львовского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины «Цена свободы: институциональный кризис 2007 года в Украине и демократическая перспектива». А. Колодий — одна из авторов концепции «оранжевой револю-

ции» — тем не менее отмечает, что, хотя украинский вариант посткоммунистического авторитаризма и потерпел поражение, свобода как безусловное достижение «помаранчевой революции» в условиях крайней поляризации общества превратилась в «свободу для волков безнаказанно охотиться на овец».

Профессор ВГУ А. А. Слинько в своей статье подчеркивает, что Россия и Украина разными путями движутся к становлению стабильной демократической формы — политическому центризму, который, растворяя экстремистские левые и правые тенденции, способствует укреплению государства, устранению последних барьеров на пути интеграции двух государств в мировое сообщество.

В самой значительной и по содержанию, и по объему анализируемого материала статье в этом издании «Политический режим в Украине после «помаранчевой революции» доцент Национального университета «Острожская академия» (г. Ровно) Ю. Мациевский приходит к отрицанию расхожего понятия «революция» в отношении событий ноября — декабря 2004 г. в Украине. По его мнению, ни революции, ни переворота в Украине не было, а были широкомасштабные акции политического протеста, спланированные лидерами оппозиции и поддерживаемые значительным количеством украинских граждан.

Преподаватель Московского института международных отношений Ю. Никитина, рассмотрев двусторонние отношения Украины и России, отметила, что деятельность Российской Федерации в отношении Украины по-прежнему строится скорее вокруг существующих противоречий, нежели общих интересов.

Анализируя отношения России и Украины, профессор Киевского национального университета им. Тараса Шевченко В. Головченко отмечает, что в целях сближения с Европой Украине следует ограничить стратегическое партнерство в украинско-российских отношениях двусторонними договоренностями.

Особенностям партийного строительства в регионах России посвящена статья доцента ВГУ Д. Нечаева, давшего адекватный анализ политической ситуации в условиях предельной консолидации «новой партии власти» («Единой России»).

Преподаватель Запорожского национального университета Г. Корниенко отметил реальное существование проблемы раскола Украины на «прозападное» и «пророссийское» направления.

Студентка четвертого курса исторического факультета ВГУ И. Зверева проанализировала основные тенденции и эволюцию избирательной системы современной России.

Украинский политолог Е. Жеребецкий изложил популярный в журналистской среде мифологический подход к политическим процессам в Украине. Теория «заговора спецслужб», разваливших СССР, а ныне пытающихся контролировать Украину, — неизменный сюжет политической жизни, для которой характерно существование самых разнообразных мифов.

Раздел III книги открывает статья профессора Белгородского государственного университета Н. Олейника «Конституционно-правовое реформирование в Украине и его влияние на российско-украинские отношения». Автор отмечает, что благодаря конституционным изменениям территориальные органы местного самоуправления (громады) получают возможность устанавливать с заинтересованными регионами Российской Федерации прямые экономические, торговые, культурные и иные связи.

Профессор Львовского национального университета им. И. Франко А. Карась отметил, что дискурсивные барьеры часто мешают общественному согласию, играют на руку политикам с воинствующей риторикой.

Доцент Белгородского государственного университета Е. Дворецкий настаивает на подходе, основанном не на противопоставлении, а на сопоставлении исторических суждений и представлений о месте Украины в Российском и Советском государствах.

Профессор Южного Федерального университета И. Коротец (Ростов-на-Дону) отмечает необходимость преодоления постимперских отношений на основе экологического взаимодействия, которое рано или поздно изменит культурный и природный ландшафт планеты.

Профессор Киевского национального университета им. Тараса Шевченко Н. Дорошко высказывает традиционную для некоторой части киевской элиты мысль о том, что только дистанцирование от России обеспечит реализацию стратегического курса Украины на вхождение в структуры Европейского союза.

Доцент Восточнотраинского университета им. В. И. Даля Ф. Барановский в своей статье отмечает, что европейский выбор Украины несколько не вредит интересам России.

Н. Кордон, профессор Житомирского государственного университета им. Ивана Франко, решительно призывает подчеркивать позитивные моменты сотрудничества, а также отметил необходимость воспитывать у молодежи доброжелательное отношение к соседнему народу.

Журналист из Брянска П. Харченко предложил обмениваться опытом в области правозащитной деятельности России и Украины.

Профессор Сумского аграрного университета Л. Михайлова в своей статье полагает, что создание на территории Сумской и Курской областей еврорегиона «Ярославна» постепенно приведет к улучшению технологичности и конкурентоспособности местных предприятий, что в конечном итоге даст возможность противостоять антидемпинговым процессам и протекционизму на мировом рынке.

Директор Воронежского института регионального развития М. А. Кутузов предложил интересную идею создания русско-украинской энциклопедии в качестве важного шага к взаимному согласию между народами.

Раздел IV книги открывается статьей ректора Воронежского государственного университета профессора В. Т. Титова «Возможности эффективного сотрудничества вузов Украины и России в направлении продвижения демократических стандартов развития». В ней автор выдвинул конструктивную программу демократического взаимодействия вузов Украины и России, содержащую конкретные предложения по продвижению демократических стандартов развития в рамках российско-украинского партнерства. Среди них можно отметить: расширение договоров о сотрудничестве, существующих между ВГУ и американскими вузами путем привлечения к ним украинских партнеров; развитие координации учебных планов и программ; создание системы договоров с украинскими вузами, особенно по экономике, политологии, социологии, международным отношениям, юриспруденции с возможной выдачей «двойных» дипломов; формирование программ включенного обучения, стажировок и практик; обмен ведущими преподавателями на паритетной основе, осуществление поддержки защит диссертаций по острым проблемам, вызывающим интерес как в России, так и в Украине; постоянный обмен опытом между профессорско-преподавательским и административным персоналом двух стран по вопросам развития общеевропейского сотрудничества, повышение квалификации преподавателей и администраторов на паритетной основе.

В. Стрельников из Полтавского института потребительской кооперации отметил, что развитие сотрудничества России и Украины будет способствовать внедрению европейских норм и стандартов в образовании, науке и технике, более широкой презентации общественно-образовательных достижений, а также повышению в обеих странах европейской культурной идентичности и интеграции в общеевропейскую интеллектуально-образовательную и научно-техническую среду.

Завершает коллективную монографию статья профессора Черниговского государственного университета им. Тараса Шевченко К. Ячменихина «История России в вузах Украины: проблемы изучения и преподавания». Главную трудность в преподавании истории автор видит в огромном влиянии идеологических и политических убеждений на исследовательскую стратегию и концептуальные решения. Он призывает историков сохранить как можно большую дистанцию меж-

ду своим ремеслом и современным политическим дискурсом.

В целом коллективная монография имеет научное, практическое и методологическое значение. Она может быть полезной руководителям центральной, региональной и городской власти России и Украины; ученым и экспертам; преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей двух стран.