

УДК 378.02

## ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова*  
*Воронежский государственный университет*

*Поступила в редакцию 17 апреля 2008 г.*

**Аннотация:** *Статья посвящена актуальным проблемам профессионально-личностного развития студентов в образовательной среде классического университета. Дан анализ категории «образовательная среда» в исторической ретроспективе, выявлена сущность образовательной среды в современных научных исследованиях, рассмотрены актуальные проблемы реализации воспитательного потенциала университетской образовательной среды в современных условиях.*

**Ключевые слова:** *профессионально-личностное развитие, образовательная среда классического университета, воспитательный потенциал образовательной среды.*

**Abstract:** *This article is devoted to the actual problems of student's personal and professional development in the university. The article deals with the problems of educational environments in the classical university.*

**Key words:** *personal and professional development of students, university educational environment.*

Современная университетская образовательная среда представляет собой полисубъектный, полипредметный и полипроблемный феномен, целенаправленно и стихийно влияющий на профессионально-личностное развитие специалиста с высшим образованием.

Специалист сегодня — это человек с широкими общими и специальными знаниями, способный быстро реагировать на изменения в науке и технике, соответствующие требованиям новых технологий. Ему необходимы базовые знания, проблемное, аналитическое мышление, социально-психологическая компетентность, интеллектуальная культура. В связи с этим в современных условиях должна происходить переориентация высшего образования со знаниевой парадигмы подготовки специалиста к такому типу профессионального образования, в котором делается акцент на самообразовании, самовоспитании, самоуправлении.

Реально защищенным в социальном отношении может быть лишь широко образованный человек, способный гибко перестраивать направления и содержание своей деятельности в связи со сменой технологий или требований рынка.

Характеризуя роль классических университетов в системе высшего образования, следует отметить высокий воспитательный потенциал университетской образовательной среды для подготовки как интеллектуальной элиты, так и специалистов по наиболее актуальным межотраслевым направлениям. Именно фундаментальность, широкая профилеобразовательность образования в университете, воз-

можность исследований на стыках наук обуславливают вероятность быстрой адаптации и карьерного роста выпускников университета.

В самом широком смысле под «потенциалом» мы понимаем средства, источники, имеющиеся в наличии и способные к мобилизации, использованию для достижения какой-либо цели, реализации плана, решения конкретной задачи. В семантическое пространство понятия включаются и такие значения, как «возможность», «активность», «сила», «совокупность ресурсов».

Отсюда — категория «воспитательный потенциал университетской образовательной среды» может быть определена через взаимосвязь, объединение, интегрирование всех ресурсов и возможностей университета как образовательного учреждения, направленных на развитие общей и профессиональной нравственности личности.

### **Анализ категории «образовательная среда» в исторической ретроспективе**

Образовательная среда является одним из основных способов косвенного, ненасильственного влияния на личность. Поэтому значение среды в воспитании и обучении всегда было в центре внимания ведущих отечественных педагогов.

А. С. Макаренко подчеркивал, что воспитывает не воспитатель, а среда. И «организовать воспитание — это значит организовать воспитывающую среду, организовать окружение — коллектив, организовать и руководить жизненной практикой растущего человека» [3, с. 42].

Л. С. Выготский в известной книге «Педагогическая психология», сыгравшей большую роль в развитии психологической и педагогической на-

уки, главную цель педагогики формулировал следующим образом: «Научная педагогика начинает свою работу не с установления высших идеалов, законов, но с изучения фактического развития воспитываемого организма и фактического взаимодействия между ним и воспитывающей его средой» [5, с. 7]. Мы видим, что Л. С. Выготский отмечает здесь два важнейших момента — это необходимость изучения воспитанника и учет среды, влияющей на ребенка, а также их взаимодействие. Он отмечал: «И в бурсе, и в старой гимназии, и в кадетском корпусе, и в институте для благородных девиц, как и в школах Греции, средневековья и Востока, воспитывали всегда не учителя и наставники, но та школьная социальная среда, которая устанавливалась для каждого отдельного случая» [5, с. 59].

У Л. С. Выготского воспитание строится на основе личного опыта ученика. «Личный опыт воспитанника делается основной базой педагогической работы». А опыт ученика всецело определяется социальной средой. «Стоит измениться социальной среде, — отмечал он, — как сейчас же меняется и поведение человека» [5, с. 60].

Можно также вспомнить и слова Д. А. Леонтьева, который подчеркивал, что опыт личности — это продукт переживаний, «переработки» индивидом определенных жизненных обстоятельств, возникающих при столкновении с явлениями и коллизиями окружающей его *среды*. Онтологическое основание смысла — объективная характеристика места и роли событий, явлений *среды* в жизни человека [9, с. 117].

В педагогическом наследии С. Т. Шацкого обособляется тесная связь среды с воспитанием личности. Понимая среду как широкое окружение, он выделял несколько ее пластов, отмечая значение каждого из них в процессе воспитания. «В детских мыслях, утверждениях, привычках, действиях, интересах, — писал он, — отражаются те бытовые пласты, которые создают общую среду, влияющую на ребенка. Элементарный анализ этого понятия указывает нам на их совместное одновременное существование, а, следовательно, и влияние. Есть пласт — страна, и мы утверждаем это, говоря: «русские дети»; есть национальность; есть более близкий пласт — деревня, город, причем играют роль центр, окраина, фабрика и т.д. И есть, наконец, семья. Только разобравшись в отражении этих бытовых пластов на ребенка, мы сможем подойти к его индивидуальности» [12, с. 53].

Изучение среды С. Т. Шацкий считал важной задачей педагогов. «Школа, организующая детскую жизнь, должна заняться изучением элементов (деятельностей), из которых эта жизнь скла-

дывается. Чтобы разрешить такую задачу, придется опираться на факты детской жизни, как она протекает в естественных условиях среды. А отсюда является связь школы с изучением среды, без чего мы не можем понять детской жизни» [12, с. 74].

#### Сущность образовательной среды в современных научных исследованиях

В современных условиях ученые хорошо понимают, что роль образовательной среды учебного заведения и ее воспитательного потенциала исключительно важна, но при этом не любая среда способствует развитию человека творческого, духовно-нравственного, а в учреждениях профессионального образования — способствует профессиональному развитию специалиста.

Что же в современной научной литературе понимается под образовательной средой учебного заведения и какими характеристиками она должна обладать, чтобы отвечать возросшим требованиям?

Под образовательной средой ученые имеют в виду образовательные процессы, представляемые как множество индивидуальных форм развития и разнообразия образовательных возможностей, что позволяет, во-первых, увидеть их как пространство возможностей и выборов, включенных в более широкую социальную среду, во-вторых, преодолевается парное (педагог — учащийся) видение педагогической деятельности.

Содержательно образовательная среда в первую очередь включает различные факторы, условия, связи и взаимодействия субъектов образования, определяющие характер образовательных процессов в целом. По определению В. А. Сластинина и Г. И. Чижаковой, «структурными единицами воспитательной среды являются: пространственно-предметное окружение; субъектное окружение (социальные общности, субкультура, поливозрастные группы и т.д.); психологические факторы (особенности взаимодействия субъектов, характер и направленность деятельности, стиль преподавания, стиль общения и т.д.)» [11, с. 143]. В зависимости от сочетания компонентов образовательной среды, уровня их развития и согласованности можно предположить различные варианты реализации ее воспитательного потенциала. Таким образом, одной из важнейших задач школ и вузов становится организация таких связей обучающихся и образовательной среды, которые оптимально влияют на его индивидуальное развитие, способствуют его профессиональному становлению.

В этом смысле хотелось бы подчеркнуть важность создания в университетской образователь-

ной среде самых разнообразных возможностей для студента. Именно предлагаемые возможности подчеркивают активное начало субъекта, осваивающего образовательную среду. Возможность представляет собой некий мостик между субъектом и средой и определяется как свойство среды, так и свойство самого субъекта.

Чем больше и полнее личность использует возможности среды, вносит вклад в ее развитие, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие: «человек одновременно является продуктом и творцом своей среды, которая дает ему физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, моральное, общественное и духовное развитие» (Введение к Стокгольмской декларации, принятой на Конференции Объединенных Наций в 1972 г.).

Какой же должна быть образовательная среда вуза для того, чтобы эффективно решать задачи лично-профессиональной подготовки современного специалиста?

Различные исследователи отвечают на этот вопрос по-разному. Так, В. А. Ясвин, понимая под образовательной средой «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [15, с. 14], рассматривает образовательную среду как объект психолого-педагогического проектирования и считает, что среда обладает развивающим эффектом, когда обеспечивает комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса. По мысли автора, среда включает в себя три структурных компонента, которые могут быть спроектированы: пространственно-предметный, социальный и психодидактический.

В исследованиях А. В. Иванова используется понятие «культурная среда», под которой он понимает «пространство позитивного взаимодействия субкультур его субъектов (учащихся, педагогов и родителей) в процессе осуществления ими деятельности, отражающего идеи и ценности современной культурной парадигмы образования и направленного на изменение социальности и индивидуальности человека на пути его самосовершенствования» [6, с. 16]. Автор тесно связывает уровень развития культурной среды образовательного учреждения со сложившейся культурной средой региона — той конкретной атмосферой и условиями, которые или способствуют, или сдерживают (в условных границах) развитие культурных сред конкретных образовательных учреждений.

Среда образовательного учреждения, как считает Н. Е. Щуркова, должна носить воспитыва-

ющий характер. Автор рассматривает ее как совокупность окружающих человека обстоятельств, «влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру» [13, с. 357]. В другой своей работе она подразделяет воспитательную среду на предметно-пространственное, поведенческое, событийное и информационное культурное окружение [14, с. 17—24]. При этом, рассматривая предметно-пространственное окружение, Н. Е. Щуркова подчеркивает, что оно становится фактором воспитания лишь тогда, когда оно «вочеловечено», когда за предметом видится отношение, когда за вещами угадываются интересы, когда материальные средства выступают как условие наилучшего состояния каждого члена коллектива.

В. В. Рубцов предлагает коммуникативно-ориентированную модель образовательной среды, рассматривая ее как форму сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), которая создает особые виды общности между учащимися и педагогами, обеспечивающие передачу им необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельности, включая способы, знания, умения и навыки учебной и коммуникативной деятельности [10, с. 16].

Образовательная среда в исследованиях Д. В. Иванова — «это в первую очередь продукт активности ее субъектов. Чем более зрелыми, самостоятельными, креативными будут участники образовательного процесса, тем больший развивающий потенциал будет у среды, создаваемой ими. Мы можем наблюдать своеобразную цикличность процесса развития: личностные свойства индивидов влияют на уровень развития образовательной среды, уровень развития среды обуславливает паттерны развития ее субъектов» [7, с. 168].

В своем исследовании мы используем понятие «образовательная среда», так как в нашем понимании, это — развивающая, обучающая и воспитывающая среда. Исходя из этого, не любая среда образовательного учреждения является образовательной, она является таковой только тогда, когда выполняет свои основные задачи, т.е. способствует обучению, воспитанию и развитию личности студента.

При этом нельзя не согласиться с точкой зрения В. П. Бедерхановой, по мнению которой воспитательный потенциал образовательной среды вуза реализуется лишь тогда, когда она носит гуманистический характер, определяемый «наличием рефлексивно-инновационной среды в образовательной системе; совместным проектированием образовательного процесса всеми его участниками; лично ориентированным подходом в организации учебного процесса; атмосферой об-

разовательного учреждения, характеризующейся доверительностью, открытостью, совместной деятельностью студентов и преподавателей, совместным творчеством; объективизацией в педагогическом сообществе личностных ценностей и смыслов; наличием обратной связи о состоянии, развитии, трудностях и проблемах всех членов образовательного процесса; организацией личного опыта жизни и работы самих участников образовательного процесса в условиях свободы и ответственности, «проживание в гуманистической парадигме» (сборы, клубы, организация отдыха, проведение обучающих семинаров); открытость образовательной системы, включение в анализ деятельности общественной экспертизы как средства гуманитарной поддержки» [2, с. 37—38].

#### **Актуальные проблемы реализации воспитательного потенциала университетской образовательной среды**

Изучая и моделируя образовательную среду университета, необходимо обратить внимание на следующие принципиальные моменты:

— взаимовлияние и взаимодействие окружающей социальной среды и университетской образовательной среды;

— субъекты образовательной среды университета: системообразующая роль преподавателя, активная позиция студентов.

*Взаимовлияние и взаимодействие окружающей социальной среды и университетской образовательной среды.* Еще С. Т. Шацкий обращал на это особое внимание. Он подчеркивает роль школы и педагогов в создании образовательной среды не только внутри учебного заведения, но и внешней.

В этом смысле у университетов особая миссия. Они должны являться центром науки, просвещения и культуры в регионе. Это давняя историческая традиция, основы которой были заложены еще в начале XIX в., когда в России по указу Александра I были созданы университетские округа, в которых под руководством университетов объединялись все учебные заведения, и университетские профессора и преподаватели отвечали за качество знаний учеников, вели большую работу среди учителей и учащихся.

В современных условиях Воронежский государственный университет ставит перед собой следующие задачи:

— обеспечение интеграции образования, науки и производства в рамках региона за счет использования результатов научных исследований в учебном и производственном процессах, установление тесных связей между образовательными, научными учреждениями, предприятиями и инновационными организациями;

— создание единой информационной среды для обеспечения образовательной, научной и инновационной деятельности;

— реализация на базе университета единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических работников и специалистов образовательных учреждений и организаций;

— формирование структур инновационной деятельности (технопарки, инновационно-технологические центры, консалтинговые центры и т.д.);

— создание современной лабораторной и экспериментальной базы для подготовки специалистов по новым направлениям и специальностям;

— выработка рекомендаций для решения актуальных проблем социально-экономического, технологического и культурного развития региона;

— организация взаимодействия с региональными органами власти, учреждениями, предприятиями, развитие связей при решении проблем в области образования, науки и инновационной деятельности;

— развитие международных связей при подготовке и переподготовке специалистов, выполнение совместных научных и инновационных проектов (подробнее см. в [1]).

При этом создается особая среда партнерских отношений между образовательными учреждениями в регионе, формируется единое образовательное пространство, в котором от степени координированности связей зависит успешная социальная мобильность учащихся и студентов, жителей региона в целом, и, как следствие, качество их жизни.

*Субъекты образовательной среды учебного заведения: системообразующая роль преподавателя, активная позиция студентов.* Основными субъектами образовательной среды университета являются преподаватель и студент. Именно их взаимоотношения, взаимовлияния, взаимодействия и создают неповторимую среду университета.

*Системообразующая роль преподавателя.* Университетская среда не возникает сама по себе. Здесь требуются усилия и профессоров, и преподавателей, и самих студентов. Именно они должны заботиться об организации жизнедеятельности высшего учебного заведения, которая должна опираться на традиции, обычаи, ритуалы, передаваемые из поколения в поколения, и быть динамичной и насыщенной событиями (учебными, научными, творческими), способствующими профессиональному и личностному развитию каждого из участников процесса; и о создании особого эмоционально-психологического настроения, обеспечивающего психологический комфорт преподавателей и студентов.

И все же особая роль в создании такой образовательной гуманистической среды принадлежит преподавателю. Еще Л. С. Выготский подчеркивал, что педагог «бессилен в непосредственном воздействии на ученика», но «он всемогущ при опосредованном влиянии на него через социальную среду». По мысли Л. С. Выготского, образовательная среда — это основной рычаг воспитания, и смысл деятельности педагога сводится к управлению этим рычагом. При этом следует иметь в виду, что педагог выступает в воспитательном процессе в двойной роли: «с одной стороны, организатором и управителем социальной воспитательной среды, а с другой — частью этой среды». В результате этих рассуждений Л. С. Выготский делает важный в методологическом отношении вывод: «Мы приходим к следующей формуле воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт ученика, который всецело определяется средой, и роль учителя при этом сводится к организации и регулированию среды» [5, с. 7].

Роль преподавателя заключается в помощи, педагогической поддержке, совете. При этом требования к личности преподавателя неизмеримо возрастают, так как именно он является носителем определенных ценностей, норм культуры, образцов поведения. Преподаватель обязательно влияет на студентов, но это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Все зависит от стиля общения преподавателя, от того, насколько он демократичен или авторитарен в общении со студентами, от его отношения к науке, которую он преподаёт, от того, насколько он человек творческий или наоборот. Преподаватель может разбудить интерес к познанию, научной деятельности, поддержать инициативы и проявления творчества в своих студентах, а может наоборот — заформализовать общение, требовать не осмысления, а заучивания материала, ориентируясь на механическую память студентов.

Если преподаватель ставит перед собой воспитательную задачу, то его роль как источника информации уменьшается, зато становится более значительной в развитии личностных качеств, формировании мировоззрения студентов; больше внимания отводится и индивидуальной работе, рассчитанной на овладение навыками самообразования.

Преподаватель включает студентов в научное творчество. А наука обладает огромным воспитательным потенциалом. Н. И. Пирогов писал: «Наука нужна не для одного только приобретения сведений... В ней кроется — иногда глубоко и потому для поверхностного знания незаметно — другой важный элемент — воспитательный. Кто

не сумеет им воспользоваться, тот еще не знает всех свойств науки и выпускает из рук своих такой рычаг, которым можно поднять большие тяжести». Научно-исследовательская деятельность студентов способствует самостоятельному приобретению, анализу и систематизации знаний, выработке целостного представления об изучаемой науке. В процессе научной деятельности во взаимодействии с преподавателем студенты ставят интересные вопросы, задумываются над их решением, что способствует развитию творческого мышления, помогает им лучше понять себя и свои возможности, раскрыть свой творческий потенциал. Важно отметить, что занятия научной деятельностью носят индивидуальный характер, и именно в этом виде деятельности возможен учет интересов, потребностей и особенностей каждого студента. Научно-исследовательская работа может и должна осуществляться по индивидуальной траектории.

*Куратор и его роль в организации университетской образовательной среды.* Наиболее тесные контакты у студентов младших курсов складываются с кураторами. Заметим, что институт кураторства постепенно обретает свою форму и содержание путем согласования внешних и внутренних факторов и условий. Известно, что когда речь идет о воспитании, то практически всегда мы задаем вопрос: «А кто воспитывает?» Речь здесь идет как о профессорско-преподавательском составе университета, факультета, кафедры, так и о конкретном человеке, который непосредственно взаимодействует с группой студентов и отдельными из них, — кураторе.

Кто становится куратором? Практически любой преподаватель, кто работает на младших курсах. Существует ли специальный отбор или преподаватель просто получает нагрузку? Скорее, последнее. Может ли каждый преподаватель быть эффективным куратором? Конечно, нет. Ведь куратор — это призвание, это не только специалист в области той или иной науки, это, в первую очередь, педагог, воспитатель, которому интересно и значимо заниматься воспитательной деятельностью, ему интересно со студентами не только в аудитории, но и в неформальной ситуации. Работа со студентами становится частью его жизни, а в его личном пространстве навсегда остаются те люди, которым он помогает решать жизненно важные проблемы.

Какие требования предъявляются к современному куратору студенческой группы? Частично ответить на этот вопрос помог проведенный нами опрос 47 студентов 5-го курса факультета романогерманской филологии и математического факультета, проходивших практику в высшей школе, и 65 аспирантов 2-го курса разных факультетов.

Студентам и аспирантам было предложено составить портрет современного куратора студенческой группы. На основе контент-анализа 122 «портретов» был получен обобщенный: возраст — около 30 лет, пол — женский, должность — преподаватель или старший преподаватель, научная степень: недавно защитилась или пишет диссертацию. Личностные характеристики — уверенная, открытая, умеет выслушать, достаточно уравновешенная, решает больше собственные проблемы, чем проблемы студентов, ограниченная во времени («вечно спешащая»). Стил ь общения — две крайности: либеральный или авторитарный.

Еще — это человек большой души, разносторонне развитый. Он любит людей (студентов), может понять и принять каждого человека (студента), знает психологию человека, глубоко разбирается в психологии студенческого возраста, владеет технологиями воспитательной деятельности, имеет хобби.

Заметим, что есть некоторые отличия в «портретах» студентов и аспирантов: для студентов-практикантов важно больше помогать студентам в адаптации к вузу, в организации их самостоятельной деятельности; для аспирантов — помогать студентам, но одновременно позволять им быть самими субъектами воспитательной деятельности («не превратиться в няньку»).

Таким образом, студенты требуют субъектного поведения от куратора, а аспиранты, особенно побывавшие в роли преподавателя, распределяют ответственность между студентами и куратором.

В связи с этим возникает необходимость специальной подготовки преподавателя высшей школы для успешной реализации воспитательной деятельности куратора.

*Студент как субъект образовательной среды вуза.* Важно отметить, что в создании образовательной среды активное участие должны принимать и студенты.

Л. С. Выготский подчеркивал важность отношения личности к происходящему вокруг: «Переживание какой-нибудь ситуации, переживание какой-либо среды определяет то, какое будет иметь влияние эта ситуация или эта среда на ребенка» [5, с. 156]. Таким образом, Л. С. Выготский отмечал необходимость активной позиции самого обучаемого и то, что одна и та же среда может оказывать на разных людей разное влияние. Это замечание имеет принципиальное значение для современных исследователей среды.

В реалиях сегодняшнего дня студент из пассивного объекта обучения, проводимого с помощью традиционных форм и методов, должен превратиться в активного субъекта, который учится главным образом целеустремленно, самостоя-

тельно, осознавая себя, свои склонности и способности в процессе обучения, зная, чего хочет добиться в избранной профессии, что именно, на каком уровне и каким образом должен изучить, осознать и присвоить. Задачей профессиональной подготовки при этом становится не только приобретение профессиональных знаний, умений и навыков, формирование и развитие профессиональных качеств, но и личностных, необходимых для успешной профессиональной деятельности, построения профессиональной карьеры. На первый план здесь выступают качества личности, связанные с мотивацией достижения, преодоления, самоутверждения. Весь образовательный процесс в вузе должен быть ориентирован на выработку активной позиции студента, направленной на поиск и приобретение практического опыта, а в идеале — на выстраивание индивидуальной стратегии жизненного успеха.

Поскольку в основе процесса профессионального развития специалиста в вузе должен лежать выбор самого студента, преподавателя, организуя учебный процесс, наряду с использованием традиционных форм и методов учебного процесса в вузе — лекций и семинарских занятий, должны отдавать предпочтение таким его формам, которые обуславливают активную позицию студента. Заметим при этом, что лекционно-семинарская форма организации учебного процесса в вузе очень важна, но только тогда, когда лекция — это изложение преподавателем своей позиции по данному вопросу, а семинар — возможность обмена мнениями и позициями между преподавателем и студентом.

Чрезвычайно важно, как организован в вузе учебно-воспитательный процесс, какими чертами он отличается. Кем разрабатываются, принимаются, как изменяются и взаимодополняются нормы и правила повседневной жизни, насколько действуют выбранные демократическим путем органы студенческого сообщества. Важными компонентами содержания образования являются особое устройство учебного процесса, особый стиль отношений, особые ценности, которые закреплены в соорганизации взаимодействия, в писанных и неписанных правилах жизни студенчества.

Также важно, используются ли в организации учебного процесса такие формы, которые обеспечивают активную позицию студентов, способствуют выработке их самостоятельности. К активным формам организации учебного процесса можно отнести тренинги, организационно-деятельностные и аналитические деловые игры, инструктивно-методические сборы и др.

Тренинги призваны развивать у студентов определенные личностные качества, такие как экста-

вертированность, эмпатийность, умение слушать и т.д. Тренинги помогают студентам понять самого себя, открыть горизонты личного роста, достичь взаимопонимания с друзьями, преподавателями и родителями.

Деловые игры давно зарекомендовали себя как эффективная форма обучения. Они используются для того, чтобы попробовать свои силы в специально созданных игровых ситуациях. Ведь игра всегда вызывает интерес у людей любого возраста, а игровые условия помогают раскрепоститься, снять напряжение. Практическое решение, а затем анализ и выработка наиболее эффективного поведения в предложенных обстоятельствах помогут студенту избежать многих ошибок, приобрести первоначальный опыт общения и деятельности.

Организационно-деятельностные игры (ОДИ) — это форма совместного и индивидуального проектирования студентов и преподавателей. Основные цели ОДИ заключаются в развитии способности к самоопределению и рефлексии; в интеграции имеющихся разнопредметных знаний участников игры и обучении способам их применения в практической деятельности; возможности раскрытия творческого потенциала каждого студента.

Одной из нетрадиционных форм организации учебного и воспитательного процесса является сбор. Это метод погружения, при котором ритм рабочего дня и преподавателей, и студентов напряженный и насыщенный. Сбор решает задачи развития организаторских, коммуникативных, конструктивных и гностических умений и навыков студентов, развития их творческих способностей (подробнее см. [4, с. 62—63]).

Большой интерес для студентов представляют такие формы учебной деятельности, как проектная. Выбор и возможность построения индивидуальной траектории личного развития создают спецкурсы, на которых студенты учатся самостоятельно извлекать необходимые знания, практические занятия по моделированию индивидуальной траектории жизненного успеха в любой деятельности.

Личностно-профессиональное развитие студентов активно происходит и во внеаудиторной деятельности. В этом смысле образовательная среда университета должна быть насыщена самыми разнообразными возможностями. Совершенно очевидно, что участие в деятельности творческих коллективов, организации вечеров и праздников, дискуссионных клубов и т.д. способствует формированию и развитию многих профессионально важных личностных качеств, таких как умение общаться с людьми, действовать в команде,

принимать решения и брать ответственность на себя. Эта деятельность развивает творческие способности и креативное мышление. Особую роль в этом процессе играют органы студенческого самоуправления, которые формируют навыки управленческой деятельности.

Все это создает неповторимую атмосферу учебного заведения, в которой разворачивается жизнедеятельность студентов. И хорошо, когда она пронизана бодростью, жизнерадостностью, наполнена яркими красками. Жизнь студентов должна опираться на традиции, обычаи, ритуалы, передаваемые из поколения в поколения, и быть динамичной и насыщенной событиями (учебными, научными, творческими), которые способствуют личностному развитию каждого из участников процесса; все это должно способствовать созданию особого эмоционально-психологического настроения, обеспечивающего психологический комфорт и преподавателей, и студентов.

Следует отметить и роль предметно-пространственного окружения, которое создает фон взаимоотношений и взаимодействия преподавателей и студентов. Важно, чтобы это стало заботой самих студентов. Предметно-пространственное окружение становится воспитывающим лишь тогда, когда каждый из участников имеет возможность принимать активное участие в его создании, творчески его преобразовывать. Наряду с такими характеристиками помещений и предметов, окружающих студентов и преподавателей, как эффективность, полезность, должны обязательно присутствовать и такие, как уют, красота.

Таким образом, образовательная среда вуза обладает большим воспитательным потенциалом, непосредственно влияет на профессиональное становление будущих специалистов, и от того, какими характеристиками обладает образовательная среда, зависит успешность и эффективность этого процесса. Профессорско-преподавательскому составу, организаторам воспитательного процесса в вузе необходимо целенаправленно создавать такую среду, которая была бы основана на уважении личности каждого студента, динамичности, наличии выбора, возможностей для индивидуального развития, активности всех субъектов образовательного процесса, креативности, референтности, благоприятной психологической атмосфере.

#### Литература

1. Анищева Л. И. Формирование социального партнерства субъектов регионального университетского комплекса / Л. И. Анищева, Ю. Б. Ащеулов, А. М. Зайцев, Н. М. Рыбина; [под ред. Ю. Б. Ащеулова, Н. М. Рыбиной]. — Воронеж, 2003. — 123 с.

2. Бедерханова В. П. Образовательная среда вуза как фактор личностно-профессионального становления педагога / В. П. Бедерханова // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста : Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Воронеж, 2001. — С. 37—38.
3. Воспитание гражданина в педагогике А. С. Макаренко : в 2 ч. / Автор монографии, примечаний, редактор-составитель С. С. Невская. — М., 2006. — 976 с.
4. Вьюнова Н. И. Научно-прикладной аспект педагогического образования преподавателя в классическом университете / Н. И. Вьюнова, И. Ф. Бережная, Л. А. Кунаковская, Е. В. Кривотулова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Проблемы высшего образования». — 2007. — № 1. — С. 58—64.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; [под ред. В. В. Давыдова]. — М., 2005. — 671 с.
6. Иванов А. В. Культурная среда общеобразовательной школы как педагогическое явление : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А. В. Иванов. — Тамбов, 2006. — 47 с.
7. Иванов Д. В. Психолого-педагогические подходы к исследованию образовательной среды / Д. В. Иванов // Мир психологии. — 2006. — № 4 (48). — С. 167—173.
8. Казанский О. А. Игры в самих себя / О. А. Казанский. — М., 1995. — 128 с.
9. Леонтьев Д. А. Психология смысла / Д. А. Леонтьев. — М., 2003. — С. 113.
10. Рубцов В. В. Оценка образовательной среды школы / В. В. Рубцов // Материалы второй Российской конференции по экологической психологии. — М., 2000. — С. 176—177.
11. Сластенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. — М., 2003. — С. 143.
12. С. Т. Шацкий в его педагогических высказываниях / сост. С. А. Черепанов ; [под ред. М. Н. Скаткина, Л. Н. Скаткина]. — М., 1958. — 186 с.
13. Щуркова Н. Е. Воспитание как педагогическое явление. Общие закономерности и принципы воспитания / Н. Е. Щуркова // Педагогика : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. — М., 1996. — С. 344—390.
14. Щуркова Н. Е. Воспитание : Новый взгляд с позиций культуры / Н. Е. Щуркова. — М., 1997. — 78 с.
15. Ясвин А. В. Образовательная среда : от моделирования к проектированию / А. В. Ясвин. — М., 2001. — 365 с.