

## НА ПУТИ К СТАБИЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

А. А. Слинко

*Воронежский государственный университет*

Проблемы политической стабильности все чаще оказываются в центре внимания как российских, так и зарубежных специалистов. 27 апреля 2007 г. в Харькове состоялся украинско-российский «Круглый стол»: «Украина и Россия: утверждение стабильной демократии через взаимопонимание и сотрудничество». Организатором форума выступил Киевский институт трансформации общества при участии Воронежского государственного университета и Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина. Организаторами «Круглого стола» выступили также Харьковская областная администрация и Харьковский областной и городской советы.

Проведение этого мероприятия приобрело особую актуальность в свете искажения частью средств массовой информации реальных событий в России и Украине. Прямой диалог призван был открыть путь достоверному и реалистичному научному анализу, свободному от политической конъюнктуры.

Россия и Украина в политическом развитии идут непроторенным путем, к которому крайне сложно применить традиционные модели демократической трансформации. Поэтому диалог вокруг центральной проблематики форума получился живым и конструктивным.

Воронежскую делегацию в Харькове представляли ректор ВГУ, председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, доктор филологических наук, профессор В. Т. Титов и заведующий кафедрой международных отношений и регионоведения ВГУ, доктор политических наук, профессор А. А. Слинко.

С кратким приветственным словом к собравшимся обратился Владимир Тихонович Титов, который выразил уверенность, что ключевыми словами в обсуждении проблем развития демократии в Украине и России должны быть взаимопонимание и сотрудничество. После многих лет так называемого выживания пришло время собирать камни.

В приветственном слове Арсена Авакова, председателя Харьковской областной государственной администрации, была отмечена важность диалога между украинскими и российскими интеллектуальными кругами. В его выступлении прозвучало опасение усиления негативных сторон переходного периода, таких, как риски возвраще-

ния к недемократическим режимам в условиях возрастания необразованности и безнравственности. А. Аваков отметил, что образование является первоосновой любых демократических, прогрессивных изменений в обществе.

Профессор Людмила Белова, заместитель главы Харьковской областной государственной администрации, отметила, что обсуждение вопросов утверждения стабильной демократии имеет огромное значение для оценки нашей истории и формирования правильных будущих моделей общественного развития.

Заместитель Харьковской городской главы Игорь Шурма отметил важность осознания того, что двумя большими державами избран демократический курс развития, являющийся единственно правильным и для Украины, и для России.

Зав. кафедрой международных отношений и регионоведения ВГУ А. А. Слинко отметил своеобразие движения к демократии России и Украины.

С ключевым докладом в рамках первой сессии «Украина и Россия на пути к демократизации: особенности переходного периода» выступил ректор ВГУ, профессор В. Т. Титов. В докладе отмечено, что до сих пор немногие могут сформулировать преимущества, проблемы и перспективы развития демократии в Украине и России. Отметив уязвимость демократии в наших странах для критики, В. Титов подчеркнул, что демократия есть процесс, характерный для конкретного общества в определенный момент его существования, а не результат применения неких шаблонов. Истина — дочь времени, говорили древние. И демократия тоже. Поэтому острота многих проблем демократии в Украине и России, например чрезмерное влияние олигархического капитала или предвыборный популизм, не всегда воспринимаются западными политологами как неизбежные издержки, потому что это преодолено на Западе несколько десятилетий назад. По мнению В. Титова, демократический процесс должен развиваться естественно. Он может быть непоследователен, но его нельзя навязать.

Ректор ВГУ отметил, что практика становления демократии всегда конкретно исторична, и даже в наших двух странах, столь близких по многим параметрам, есть существенные различия. Так, классик западной теории демократии Дж. Шумпетер выдвигает два «стандартных» признака демократического развития. Это, во-первых, инсти-

туализация, т.е. наличие институциональной системы принятия решений, а во-вторых, конкурентность. И в России, и в Украине в научном сообществе существует мнение, что первый «стандарт» глубже освоила Россия, а второй — Украина. Здесь открывается обширное поле для дискуссий, имеющих не только теоретическое значение. По мнению В. Титова, важное значение имеет стандарт современной демократии, сформулированный Даунсом: партии, проигравшие на выборах, не предпринимают попыток с помощью силы или другими незаконными способами помешать победившей партии (или партиям) прийти к власти. Этот процесс перераспределения властных ролей институализировался в России после 2000 г. Но в Украине многие западные и российские политологи отмечают его неоконченность.

Особый интерес слушателей вызвало предложение В. Титова обсудить регионализацию — новый стандарт демократического развития и главную особенность современной западной демократии. Регионализация — это процесс перераспределения властных компетенций, передачи функций с национального на региональный уровень, появление и развитие новых институциональных форм, отвечающих новой роли регионов в процессе принятия решений на национальном и наднациональном уровне.

Ректор ВГУ считает, что роль вузов в продвижении демократических стандартов развития в наших странах является фундаментальной. Исторически так сложилось и является очень ценным, что высшие учебные заведения и в Украине, и в России всегда были выразителями демократических взглядов, способствуя формированию демократического общественного мнения. Это не только почетно, но и ответственно, так как очень важно силами академического сообщества давать научный анализ прошлого, предлагать органам власти взвешенные научные рекомендации и сильную помощь, вести большую просветительскую работу. Именно сейчас, уверен В. Титов, нам нужно не только сохранить существующие, но и развивать новые контакты между украинскими и российскими университетами, представителями гражданского общества.

Поэтому одной из целей встречи за «Круглым столом» должен стать поиск путей и возможностей для сотрудничества российских и украинских вузов именно в плане студенческих контактов и дискуссий. Сейчас много говорят о глобализации рынка образовательных услуг, о стирании различий между вузами разных стран. Но нельзя забывать, что тенденции к глобализации противостоят тенденции к регионализации как в политике, так и в экономике, подчеркнул ректор ВГУ.

В. Титов считает, что в сфере высшего образования процессы регионализации чреваты снижением качества и эффективности учебно-научного процесса в вузах. В то же время и российские, и украинские приграничные вузы достаточно плотно контактируют с европейскими и американскими вузами, что должно позволить им избежать местничества и изоляции.

Совместное вступление России и Украины в Болонский процесс позволяет интенсифицировать стажировки студентов, сформировать программы включенного обучения и практик. С целью интенсификации научной деятельности разумно было бы, по мнению В. Титова, активизировать стажировки аспирантов (на паритетной основе), обмен ведущими преподавателями по соответствующим специальностям.

Подводя итог, ректор ВГУ подчеркнул, что сотрудничество наших вузов в современных условиях выступает как важный механизм закрепления и развития демократических традиций, к чему все мы так стремимся.

Александр Романовский, доктор педагогических наук, профессор, заместитель председателя постоянной комиссии по вопросам пограничного, межрегионального и международного сотрудничества Харьковского областного совета, считает, что новые политические ориентации стран постсоветского пространства следует рассматривать в контексте процесса политических трансформаций, в которые в большей или меньшей степени втягиваются постсоветские государства. В России укрепление вертикали исполнительной власти ведет к внутренней стабилизации и росту международного влияния. В Украине идет децентрализация власти, расширяется круг политических институтов, но в то же время усиливаются риски расколов в обществе, элите, что представляет опасность для государства и его суверенитета.

Олег Соскин, директор Института трансформации общества, профессор, заведующий кафедрой международной экономики и предпринимательства Национальной академии управления, говорил о важной роли интеллектуальных и научных элит Украины и России в формировании моделей развития демократии в двух странах, а также о недопустимости изоляционистских тенденций и общественной конфронтации между ними.

О. Соскин отметил, что каждая страна, которая заявляет о том, что она формирует свой общественный строй на базе демократии, стремится использовать базовые элементы и выстроить свою специфическую модель демократии. Естественно, что Украина тоже ищет свой путь развития в разнообразии подходов, существующих на постсоветском пространстве.

Заведующий кафедрой международных отношений и регионоведения ВГУ Александр Слинько считает, что модель современной политической эволюции Украины является, безусловно, европейской. Однако при этом в Украине сконцентрировались две наиболее конфликтные матрицы европейского политического развития — итальянская и бельгийская. Итальянский вариант означает раскол по линии правые—левые, бельгийский — разделение на крупные, различные исторические и культурно регионы. Ситуацию осложняли во времена оранжевого движения революционаристские настроения, с которыми Европа сталкивалась, например, во времена польской «Солидарности» 1980-х гг.

Между тем двухуровневая конфликтность в Украине смягчается относительной слабостью левого сектора (в отличие от Италии) и менее глубоким расколом по регионам, как это имеет место в Бельгии, где фламандцы и валлоны образовали федерацию, эволюционирующую к конфедерации. При этом процессы деволуции в этой стране трудно скрыть, несмотря на заявления и декларации официальных лиц.

Таким образом, по мнению А. Слинько, значительное смягчение политической ситуации в Украине вполне рационально объясняется отсутствием объективных условий для обострения противоречий, а решающей тенденцией украинской политики становится политическая стабилизация.

При этом расшатать магистральное направление устойчивого развития могут как субъективные факторы (националистический популизм), так и объективные — попытки привить части украинской элиты психологию «цивилизованной границы» на пути «восточного варварства». К сожалению, эта тенденция усиливается в Соединенных Штатах и в Европе, где неудача войск стран НАТО в Ираке и Афганистане требует хотя бы небольших успехов в другом месте. Провал ближневосточного мирного урегулирования, ослабление позиций США в Латинской Америке, уступка своих позиций в Юго-Восточной Азии Китаю превращают украинский политический процесс в заложника глобальной геополитики, где США и НАТО пытаются преуспеть, компенсировав неудачи в других регионах. В противовес этому стабилизационные процессы в Украине объективно усиливаются, несмотря на внешнее давление.

Татьяна Рябова, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой философии, истории и социологии Брянской государственной инженерно-технологической академии, выступила с докладом на тему «О нравственных основах демократии: исторический опыт и современность». Т. Рябова подчеркнула, что если демократия от-

крывает простор для проявления всех жизненных и политических сил, то необходимо, чтобы они были подчинены неким общим нравственным требованиям. При отсутствии этических основ демократии все сводится к борьбе политических сил, столкновению большинства и меньшинства, подмене качественных изменений количественными. «Безумие свободы» без нравственных самоограничений российское общество ощутило особенно остро в разгар гражданского противостояния 1991 и 1993 гг.

Алексей Гарань, доктор исторических наук, профессор, научный директор Школы политической аналитики Национального университета «Киево-Могилянская академия», заметил, что, анализируя очень сложные процессы демократизации на постсоветском пространстве, необходимо учитывать многие противоречивые факторы, которые приводят к тому, что векторы развития России и Украины сейчас не совпадают. Людям могут быть присущи разные политические симпатии и антипатии, разное понимание национальных интересов двух стран. Но сбалансированность информации — это как раз то, что может способствовать развитию российско-украинских отношений, уверен А. Гарань

Владимир Шаповалов, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Курского государственного университета, выступил с докладом на тему «Россия в ракурсе перемен: проблемы и перспективы формирования института местного самоуправления». Он сказал, что принятие Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» стало важным шагом в совершенствовании правовой базы местного самоуправления в России, реформировании российского общества в целом. Масштаб изменений настолько велик, что можно говорить о настоящей «муниципальной революции», т.е. об изменении всей системы муниципально-правовых отношений.

Работу второй сессии «Демократическая перспектива украинско-российских отношений после Оранжевой революции» открыл Николай Олейник, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой украиноведения Белгородского государственного университета. В своем докладе он показал сущность конституционно-правовой реформы на Украине, охарактеризовал ее возможные последствия и влияние на дальнейшее развитие российско-украинских отношений.

Н. Олейник убежден, что Президенту и Правительству Российской Федерации надо разработать четкую и понятную долгосрочную программу взаимоотношений со всеми постсоветскими госу-

дарствами. Данная программа должна включать понятные и выполнимые цели и конкретные задачи, пути их решения и возможные результаты этой деятельности. В этом плане положительное значение могут сыграть конституционно-правовые реформы, которые начались в Украине в конце 2004 г.

Анатолий Карась, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Львовского национального университета им. И. Франко, сделал доклад на тему «Дискурсивные барьеры на пути к демократии и согласию в украинско-российском диалоге». Он пришел к выводу, что украинско-российский диалог, как показывает опыт, происходит в двух вариантах: как искреннее стремление к согласию и как интенция обмануть действительность с двух сторон, при этом последняя может находиться в пределах прагматических интересов политико-экономических кланов.

Феликс Барановский, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Восточноукраинского национального университета им. В. Даля, выступил с докладом на тему «Россия и европейский выбор Украины: противоречивое сочетание или новый уровень в двусторонних отношениях?». Он сказал, что Украина как независимое государство в рамках реализации своих долгосрочных интересов определила стратегической целью интеграцию в европейские и евроатлантические структуры. Ф. Барановский приходит к выводу, что европейский выбор Украины не только не вредит интересам России, но и дает ей исторический шанс для сближения с Европой как геополитически, так и ментально.

Николай Кордон, кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Украины Житомирского государственного университета им. И. Франко, проанализировал состояние и перспективы развития украинско-российских взаимоотношений в контексте европейской интеграции. По мнению ученого, необходимо отделять народ от политического режима. Нельзя обвинять Россию в тех бедах, которые постигли Украину в XX в. Ее граждане не несут ответственности за действия Кремля. Они так же, как и граждане советской Украины, не могли влиять на тоталитарную власть.

Любовь Михайлова, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе, заведующая кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности Сумского национального аграрного университета, выступила с докладом на тему «Развитие трансграничного сотрудничества и роль еврорегионов». Она отметила, что опыт Европы, которая расширяется, свиде-

тельствует о конструктивной роли еврорегионов в процессах социально-экономического развития пограничных территорий. Именно с этой целью в феврале 2004 г. было принято решение о создании еврорегиона «Ярославна» на территории Сумской и Курской областей, в рамках которого решаются общие проблемы пограничного сотрудничества.

Работу заключительной сессии «Высшая школа как важнейший фактор утверждения ценностей демократии в Украине и России» открыл доклад Павла Харченко, заместителя председателя Брянской региональной общественной организации гражданского образования «Диалог», главного редактора журнала «Социальный вестник». Он выразил уверенность в том, что в настоящее время одной из наиболее важных задач является трансформация общества через демократическую гражданскую инициативу, которую следует всемерно развивать. Для этого необходимо создавать общие международные площадки с участием представителей гражданского общества и диалога между Украиной и Россией в формах, не противоречащих гражданскому и общественному строю обеих стран и сторон.

Юлия Никитина, преподаватель кафедры мировых политических процессов МГИМО, сотрудник Центра постсоветских исследований МГИМО, отметила, что «неровные» российско-украинские отношения последних трех лет объясняются «действием различных геополитических факторов в непростой период перехода к новому миропорядку». Высказывается мысль, что «по мере становления современной устойчивой архитектуры международных отношений» все недомолвки в двусторонних отношениях будут преодолены.

После презентации докладов участники украинско-российского «Круглого стола» приняли участие в широкой дискуссии. Во время дебатов выступили: руководители Харьковской облгосадминистрации, депутаты Харьковского областного и городского советов; представители вузов Москвы, Воронежа, Белгорода, Брянска, Курска; представители вузов Киева, Харькова, Сум, Луганска, Донецка, Львова, Житомира; студенты вузов Харькова и Белгорода; представители общественных организаций Харькова и Брянска; местные СМИ.

В заключение хочется подчеркнуть, что состоявшийся в Харькове украинско-российский диалог был с пониманием воспринят широкими кругами общественности крупнейшего региона Украины. Прозвучавшие на нем выводы стали вкладом в процессы стабилизации политической жизни соседнего региона. Участники форума решили продолжить диалог уже на российской земле с целью реализовать и закрепить процессы сближе-

ния, взаимопонимания вузовского сообщества двух стран.

Плодотворный украинско-российский диалог получил продолжение 21 сентября 2007 г. в рамках международной научной конференции «Украина и Россия: что нас объединяет и разъединяет на пути к демократии». В ходе открытой дискуссии были обсуждены проблемы развития демократии в обеих странах, перспективы украинско-российских отношений в контексте формирования демократической модели развития России и Украины.

С приветствиями к участникам форума обратились первый заместитель председателя Воронежской областной Думы Т. Г. Мещерякова и начальник управления культуры Администрации г. Воронежа И. П. Чухнов. Организаторы мероприятия выступили с вступительным словом. Ректор ВГУ, профессор В. Т. Титов остановился на особенностях политического развития России и Украины, отметил необходимость интенсификации плодотворных связей вузов двух стран. Директор Института трансформации общества О. Соскин особо подчеркнул задачу усиления взаимодействия интеллектуальных элит соседних государств.

В первой сессии «Демократическая трансформация в Украине и России: оценка современной стадии» прозвучали выступления ученых по наиболее острым проблемам демократизации. Доклад профессора ВГУ А. Слинько был посвящен политическому центризму, значение которого возрастает в условиях кризиса идеологий.

Доклад В. Захарова, декана юридического факультета Курского государственного университета, был сосредоточен на задачах укрепления государства в Украине и в России. А. Колодий, заведующая кафедрой политических наук и философии Львовского регионального института государственного управления при Президенте Украины, отметила необходимость дальнейшей демократизации государственных институтов в Украине. Доцент кафедры социологии и политологии Воронежского государственного университета Р. Савенков остановился на различных концепциях демократии, применяемых для анализа политической ситуации в России.

Г. Корниенко, заместитель заведующего кафедрой социологии Запорожского национального

университета, подчеркнул эфемерность проблемы раскола Украины. К. Фролов, заведующий отделом Украины Института стран СНГ, отметил опасность нарастания националистических экстремистских тенденций, прежде всего в Украине.

Во второй сессии «Современные украинско-российские отношения: существующие стереотипы, политические и экономические конфликты, пути их преодоления» следует отметить выступления Н. Олейника, заведующего кафедрой истории и страноведения Хмельницкого национального университета, который проанализировал влияние исторических стереотипов на современные украинско-российские отношения; Е. Жеребицкого, политолога, эксперта проекта «Содействие организации выборов в Украине», подчеркнувшего поступательное движение демократии в своей стране.

В третьей сессии «Украина и Россия: роль высшей школы в формировании сознательного выбора демократического будущего» выступили И. Коротец, профессор кафедры политической теории Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), отметивший трудности адаптации молодежи в условиях становления демократии, В. Стрельников, заведующий кафедрой культурологии и истории Полтавского университета потребительской кооперации, который подчеркнул неизбежность интеграции образовательных систем наших двух стран; К. Ячменихин, заведующий кафедрой всемирной истории Черниговского государственного педагогического университета, отметивший проблемы, возникающие в процессе преподавания истории России в вузах Украины.

В дискуссии активное участие приняли М. М. Кутузов, директор Института регионального развития администрации Воронежской области, Д. Н. Нечаев, главный редактор газеты «Экономика и жизнь — Черноземье» и др.

В работе конференции на всех ее этапах участвовали не только ученые и сотрудники органов государственного управления, но и студенты ВГУ. Особую активность проявили студенты факультета международных отношений.

Материалы конференции будут опубликованы в украинском периодическом издании «Экономический журнал — XXI».