

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Ю. А. Гончарова

Воронежский государственный университет

История развития общества показывает, что в период преобразований появляются новые идеи, теории, взгляды на формирование личности в системе образования. Сегодня наша страна живет в условиях крушения старых идеалов, отказа от идеологических стереотипов, поиска новых политических ориентиров и нравственных ценностей.

Социально-экономические преобразования оказали огромное влияние на педагогическую практику и педагогическую науку, которая пытается ответить на вопрос: «Каковы должны быть педагогические основы развития личности в новых социально-экономических условиях?»

Воспитание студентов — это воспитание фактически взрослых людей, с уже оформившейся в значительной мере системой ценностей и взглядов на мир и собственное место в нем. Этот процесс возможен, с нашей точки зрения, только в той мере, в которой возможно создание в вузе особой воспитательной среды, формирующей предпосылки и условия для самовоспитания и саморазвития.

В нашем понимании среда — это пространственно-временная организация объективного мира, внешняя по отношению к объекту и оказывающая влияние на его состояние и развитие. Все то, что действует на объект, не зависимо от степени влияния, относят к факторам среды. Их можно классифицировать по характеру воздействия, форме, значимости. Знание их позволит спроектировать среду с желательной формой воздействия. При этом следует учитывать время действия фактора. По этому признаку можно выделить факторы стабильные, не меняющиеся в течение длительного отрезка времени; изменяющиеся периодически и не периодически; ситуативные. При проектировании среды с заданными качествами ситуативные факторы имеют наибольшие возможности для творческого поиска, создания непрерывной цепи взаимосвязанных ситуаций, с заданной направленностью и силой воздействия на объект [1]. Среди них основным, на наш взгляд, является социальный компонент образовательной среды.

Социальный компонент содержательно соответствует такой характеристике образовательной среды, по В. В. Рубцову [2], как «человеческий

фактор», к которому им отнесены пространственная и социальная плотность среди субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скупченности (краудинга) и ее влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость учащихся, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретного образовательного учреждения, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности учащихся и педагогов и т.п.

В научной литературе употребляется целый ряд терминов, имеющих непосредственное отношение к содержанию социального компонента образовательной среды: «социально-психологический климат», «морально-психологический климат», «психологический настрой группы», «эмоционально-психологический настрой коллектива», «психологическая атмосфера», «социально-психологическая обстановка» и др.

Социальный компонент образовательной среды несет на себе основную нагрузку по обеспечению возможностей удовлетворения и развития потребностей субъектов образовательного процесса в ощущении безопасности, сохранении и улучшении самооценки, признании со стороны общества, самоактуализации, т.е. комплекса социально ориентированных потребностей.

Исходя из изложенного выше именно социальный компонент образовательной среды, на наш взгляд, оказывает основное воздействие на формирование воспитательного потенциала образовательной среды.

Так как среда — это всегда часть какого-то пространства, то ей можно присвоить соответствующее название: образовательная, социальная, культурная, эстетическая, воспитательная и пр. Любая среда по своему воздействию полифункциональна. Ее влияние носит и образовательный, и культурный, и воспитывающий характер. Название лишь подчеркивает совокупность ведущих факторов, оказывающих наиболее значимое влияние. Воспитательной, с нашей точки зрения, можно считать среду, в которой субъекту доступно усвоение и практическое применение возможно большего количества социального, исторического и культурного опыта посредством

развития индивидуальных потребностей и способностей. Причем такая среда складывается и объективно существует в любом вузе либо стихийно и неуправляемо, либо создается планомерно и продуманно. Именно во втором случае ее положительное влияние представляется более существенным.

Полифункциональность воспитательной и образовательной сред обуславливает их непрерывное взаимодействие. Психолого-педагогическая подготовка занимает в образовательной среде технического вуза особое место. Она является, по сути, одним из основных источников человековедческих знаний. Именно в ее курсах рассматриваются вопросы самопознания, самореализации, эффективного взаимодействия с другими людьми. Такое тесное соприкосновение с личностными проблемами студентов позволяет рассматривать психолого-педагогическую подготовку как полноценную подструктуру не только образовательной, но и воспитательной среды. Профессиональное становление невозможно без обращения к воспитанию. Особенно это касается студентов, получающих профессии в области «человек—человек». Именно они являются в перспективе не только носителями психолого-педагогической культуры, но и будут формировать мировоззрение людей, их смысложизненные ориентации, общую и частную философию жизни.

В силу ряда социальных и педагогических причин в организации воспитательного процесса в вузе долгое время накапливались недостатки, обострялись противоречия. Разрушалась инфраструктура, связанная с социализацией и воспитанием студентов, свертывались поиски эффективных путей становления университета как эталонного центра культуры. Университетская жизнь перестала обновляться социальными и педагогическими технологиями, направленными на создание особого духовного пространства. Все заметнее ухудшаются условия для самореализации личности студента (исключение — научно-познавательная сфера). Преобразования в воспитательной работе чаще затрагивают только сферу досуга. Между тем общественную ценность имеют именно базовые направления, поскольку они ведут к плодотворным социальным изменениям и альтернативным путям развития современного университета, его социокультурной миссии [3].

Создание условий для самореализации личности в ходе вузовского обучения есть по сути реализация воспитания в высшей школе. Опираясь на новую гуманистическую методологию образования (где в центре — человек, его духовное развитие, система ценностей), научный метод, преподаватель воспитывает студентов своей личностью.

При современном информационном темпе высшая школа стремится научить добывать, использовать информацию, сформировать способность учиться.

На сегодняшний день о функциональной неграмотности можно говорить и в нашей стране. Это показывает практика приемных комиссий и непосредственное взаимодействие со студентами первых, вторых курсов. Глобальная информационная система «Интернет», функциональные возможности компьютера определяют современных студентов как пользователей, потребителей информационных услуг, не касаясь развития традиционных человеческих качеств, особенно духовных. Сказывается упрощение и дистантное общение на всех уровнях человеческого взаимодействия. И как следствие — распространение дистантной формы обучения в вузах, что еще более усиливает актуальность реализации профессионального воспитания в высшей школе.

Социологические исследования показывают, что студенты ориентированы на материальные блага, особенно это касается коммерческих вузов и групп. Трансформация традиционных ценностей в сторону потребительских интересов происходит стремительно. Это болезненно отразится в будущем на людях, например, пользующихся психологическими услугами [4].

Студенты имеют четкую мотивацию в сторону практических навыков, не задумываются о своей философии, легко игнорируют этические нормы. Корректировать общую картину профессионального становления возможно через воспитание и, как это ни банально, личный пример преподавателя.

Основная задача высшей школы в рамках макросистемы — дать государству средний класс: мобильного, предприимчивого специалиста, формируя системное мышление, развивая творческое.

Уровень эффективности его труда зависит от общей культуры, поэтому задача преподавателей высшей школы — максимально ориентировать студентов на самопознание, ответственность и систему ценностных ориентаций гуманистического направления. Современные студенты стали, по сути, первым постсоветским поколением, незнакомым с мифами прежнего уклада, зато в полной мере представляющим новые реалии как позитивные, так и негативные. Одной из них явилось то, что из понятия «образование», которое, как известно, представляет собой единый процесс воспитания и обучения, воспитательная функция была изъята. Такая политика оказалась ошибочной. Сейчас государство существенно корректирует свою образовательную политику. Министерство образования РФ в последние годы по-ново-

му поставило вопрос о воспитании в вузах. Теперь вместо слов «учебный процесс» используется термин «учебно-воспитательный процесс», а «воспитательная деятельность вуза» становится важным критерием при проведении государственной аттестации высшего учебного заведения [5].

Почему воспитание в вузе необходимо, ведь высшее образование получают люди вполне взрослые? Причин для этого множество. Современный образованный человек должен обладать особым «набором» компетенций, связанных с его способностью брать на себя ответственность, участвовать в принятии решений, владеть новыми технологиями, видеть рамки их применения и пространства. А главное — желание учиться должно сопровождать человека всю жизнь. Это залог не только совершенствования профессионализма, но и развития своей собственной личности.

Система образования не может в наши дни служить исключительно «кузницей кадров» для народного хозяйства. Востребованной становится способность к инновационной деятельности, умение адаптироваться в условиях глобальных проблем и изменчивости современного мира, личностное самоопределение и саморазвитие. Профессиональное воспитание предполагает не только становление ценностно-смысловой сферы человека (что в большей мере является задачей школьного воспитания), но и создание условий для становления профессиональных и личностных компетентностей. Так, сформированность таких качеств личности будущего специалиста сферы сервиса, как смыслотворчество, смыслопоиск, способность к выбору, поможет в качественном осуществлении профессиональной деятельности с учетом интересов клиента.

Жизнь показала, что одних лишь учебных занятий недостаточно для формирования истинно интеллигентного человека с четкими нравственными и патриотическими убеждениями и умениями противостоять всему негативному. Надо думать, как и что здесь можно сделать. Чем объяснить, что в аудиториях исписаны и исчерканы столы, а мебель в общежитиях разбита и разломана? Только неуважением к своему университету, а значит, и к себе: ведь студенты — его часть. Тем, кто это делает, незнакомо чувство гордости за учебу в данном вузе, оно им не прививалось. А это уже задача и преподавательского коллектива, и самих студентов.

Поэтому целесообразно говорить о воспитании в высшей школе как о процессе социокультурного сотрудничества личности студента и вузовского сообщества. В этом случае студенты становятся участниками воспитательного процесса наравне с преподавателями. Вместо неприятия,

равнодушия, сопротивления любому «воспитательному воздействию» это будет способствовать совместной деятельности и пониманию. Ведь, по словам Л. С. Выготского, настоящая тайна воспитания в том, чтобы не воспитывать, а формировать ту социальную среду, которая и является воспитательным фактором [6].

Учебная активность и познавательное творчество студентов должны быть дополнены возможностями неформального общения. Для этого администрации университета важно всемерно поддерживать создание и развитие органов студенческой самостоятельности и самоуправления, где общение студентов становилось бы формой профессиональной подготовки и воспитания. Ведь молодежная организация фокусирует различные направления работы, и студенты видят в этом способ сделать свою жизнь активной и интересной, реализовать свои планы. Кроме того, многие рассматривают организацию как форму проведения досуга, обеспечивающую возможность общения со сверстниками, а также как группу психологической поддержки.

Несомненно, что эти задачи реформирования учебно-воспитательного процесса по плечу только сильному педагогическому коллективу, вузу, имеющему свои традиции, свой опыт. Мы считаем, что они по силам профессорско-преподавательскому составу, студентам, сотрудникам нашего университета.

Воспитательная работа в вузе имеет такое же большое значение, как и сам учебный процесс. Следует отметить важность воспитательной работы в вузе как одного из направлений в подготовке современных специалистов, соответствующих международным стандартам. Правда, отношение к этому не всегда и не у всех однозначно. Студент приходит в университет за знаниями и за профессией, и преподаватель должен его снабдить всем необходимым. Однако от того, какая атмосфера в вузе, какое отношение к первокурснику с самого начала его пребывания в университете, зависит конечный результат.

Важным аспектом данной проблемы нам представляется вопрос о кураторстве. Институт кураторства, равно как и воспитательная работа в университете, имеют свою историю и добрые традиции. Именно куратор реализует основные воспитательные функции, являясь советником и наставником студентов. Особенно такие наставники необходимы первокурсникам.

Куратор должен не только повышать мотивацию к обучению у студентов, но и помогать в организации досуга, задавать норму общения между студентами, одноклассниками, не вызывая негативного отношения со стороны студентов

друг к другу. Куратор выступает в роли посредника между деканатом и студентами. Как раз куратор и занимается формированием у студентов стремления к самоуправлению. Если говорить совсем просто, то куратор выполняет практически все функции родителей, что особенно значимо для приезжих студентов.

Что можно сделать для того, чтобы институт кураторства был более совершенен? Во-первых, необходимо осуществить поддержку кураторов методической литературой, использовать потенциал гуманитарных кафедр. Во-вторых, целесообразно организовать занятия для кураторов, где большое внимание уделялось бы воспитательным аспектам их работы.

Отдавая должное роли куратора в организации воспитательной работы в университете, мы признаем, что сложный характер и масштаб воспитательной деятельности не могут быть сегодня определены только в пределах функциональной деятельности преподавателя как куратора курса (группы), заместителя декана, проректора по воспитательной работе.

Одним из путей решения данной проблемы мы видим, прежде всего, изменения в профессиональной деятельности преподавателя университета, способствующие становлению и укреплению его воспитательной позиции. На наш взгляд, важнейшим новым качеством воспитательной деятельности является субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студента.

Современная деятельность в сфере воспитания открывает интересные возможности для педагогического творчества. Учебный процесс в университете строится по инновационным моделям обучения при условии такой профессиональной позиции преподавателя, которая должна являться творчеством в двух планах: в плане готовности перейти к новому способу взаимодействия со студентами и в плане готовности поддержать непрерывную перестройку студентами своего опыта. Последнее предполагает ряд ориентиров в деятельности преподавателя, неразрывно связанных с особенностями его личности: открытость, гибкость, широта суждений, искренний интерес к студенту и т.д.

Творческие возможности конкретного преподавателя-воспитателя зависят от его установки на себя в позиции воспитателя: воспринимает ли он себя, прежде всего, как образец норм, правил педагогической деятельности или как профессионала, действия которого определяются не целью трансляции, а задачей влияния на конкретных студентов.

Субъект-субъектное взаимодействие, когда за каждым участником творческого процесса при-

знается право и способность на собственное решение, будет все больше проникать в преподавательскую деятельность и подталкивать преподавателя к актуализации воспитательного потенциала обучения. А это возможно, если учебный процесс выступает как:

— жизнедеятельность студентов, вмещающая в себя совместный труд, творчество, научные интересы, общение, личностные смыслы, профессиональные ориентации и пр.;

— способ овладения современной культурной традицией, при котором преподаватель выступает не как источник информации, а как посредник между студентом и культурой.

Таким образом, преподаватель вуза должен являться носителем гуманистической культуры отношений, основанной на принципах равенства, диалогизма, сосуществования, свободы, соразвития, единства. А педагогическую основу этой культуры должны составлять принятие и освоение преподавателем личностного подхода к воспитанию студентов. Личностный подход в воспитании — базовая ценностная ориентация преподавателя, включающая в себя совокупность взаимосвязанных установок на отношения к студенту, к самому себе и организационно-педагогическому взаимодействию. Она выражается в учете и признании права каждого студента на своеобразие, неповторимость, уникальность личности; в принятии его мнений и позиции; в готовности к диалоговому общению, основанному на развитии равноправия и равноценности личностных позиций преподавателей и студентов; в сотрудничестве, предполагающем не только совместную деятельность, но и обсуждение жизненно важных проблем вуза; в деятельности по укреплению и развитию традиций и внесению инноваций.

Важнейшей социальной функцией высшей школы является формирование личности гуманистического типа, специалиста, просвещенного человека, подлинного интеллигента, способного не только профессионально, но и творчески подходить к решению задач социального и научно-технического характера в их органическом единстве.

Гуманизация и гуманитаризация образования, таким образом, являются сегодня основными стратегическими направлениями деятельности высшей школы. Они призваны оптимизировать взаимодействие личности и социума, способствовать приобщению к гуманитарной культуре. Идея гуманитаризации, по мнению Л. Е. Сараскиной, «заботливо культивируется» в образовательных учреждениях в сложнейший период развития высшей школы России [7]. Но эти процессы идут пока весьма медленными темпами. Внедрение этой идеи в учебно-воспитательный процесс

затруднено, прежде всего, недостаточной разработанностью сущности гуманитаризации образования как социально-педагогического феномена и принципов ее реализации — основных исходных целей, обуславливающих направление поисков в построении новой технологии образования.

Поэтому высшая школа должна стать центром культуры, источником гуманистических знаний и нравственного воспитания. В настоящий момент существует острая необходимость организации глубокого и всестороннего взаимодействия культуры и образования, иными словами, переориентации образования с модели научной на культурную.

Для решения данной задачи необходимо улучшать связи студентов и преподавателей с библиотекой, изучать историю университета, его образовательные традиции. Целесообразным, на наш взгляд, будет введение в учебный процесс университета курса профессиональной этики.

Важным ресурсом профессионального воспитания является студенческое самоуправление. Каждый студент имеет права и обязательства, оговоренные в уставе университета, но не всегда знает о своих возможностях. Активное участие студентов в жизни университета поможет решить многие студенческие проблемы: защита прав студентов; решение разногласий, которые возникают в ходе учебного процесса между преподавателем и студентами; помощь студентам, проживающим в общежитиях; организация досуга; деятельность студенческих организаций.

Таким образом, социальный компонент образовательной среды — это, прежде всего, характер общения субъектов образовательного процесса, на фоне которого реализуются групповые потребности, возникают и разрешаются межличностные и групповые конфликты. А интегральным показателем высокого воспитательного потенциала социального компонента образовательной среды является переживание эмоционального благополучия всеми субъектами образовательного процесса, которое выступает как необходимое условие их эффективного личностного развития.

Литература

1. Методология, теория и практика воспитательных систем : поиск продолжается / под ред. Л. И. Новиковой и др. — М., 1996. — 218 с.
2. Рубцов В. В. Развитие образовательной среды региона / В. В. Рубцов. — М., 1997. — 356 с.
3. Лисовский В. А. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учебное пособие / В. А. Лисовский. — СПб., 2000. — 519 с.
4. Современная система воспитания студентов вузов : состояние, концепция и направления развития // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. — Вып. 6. — М., 2002. — 80 с.
5. Ломако О. М. Генеалогия воспитания : философско-педагогическая антропология / О. М. Ломако. — СПб., 2003. — 264 с.
6. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. — М., 1998. — 519 с.
7. Сараскина Л. Е. Формирование гуманитарного целеполагания личности студента в вузе / Л. Е. Сараскина. — Красноярск, 1994. — 176 с.