

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

В. М. Коровин

Воронежский государственный университет

Согласно Федеральной целевой программе развития образования на 2006—2010 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803, доля учебных заведений, реализующих программы двухуровневого образования, должна увеличиться с 15 до 70 %. Проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» уже одобрен Правительством Российской Федерации и предусматривает введение двух уровней высшего профессионального образования: бакалавриат (первый уровень), магистратура или подготовка специалиста (второй уровень). Законопроект предложено ввести в действие с 1 сентября 2007 г.

Настоящим законопроектом бакалавриат, магистратура или подготовка специалиста рассматриваются в качестве самостоятельных образовательных уровней высшего образования с отдельными государственными образовательными стандартами, самостоятельной итоговой аттестацией, по результатам которой соответственно присваивается квалификация (степень) «бакалавр» или «магистр», либо квалификация «специалист». Лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию высших учебных заведений по программам бакалавриата, магистратуры и подготовки специалиста также предлагается осуществлять раздельно.

Прием на обучение по образовательным программам магистратуры предполагается установить лицам, успешно завершившим обучение по программам бакалавриата.

Главной функцией образовательных программ бакалавриата, независимой от направления (специальности) подготовки, провозглашается выработка у студентов способности к продолжению образования и закладка достаточной базы для обучения в течение всей жизни. Углубленная специализация будет происходить на втором уровне — в магистратуре

или «специалитете», исходя из кадровых потребностей экономики и социальной сферы. При этом магистратура предусматривает подготовку лиц, ориентированных на научно-исследовательскую деятельность, а также деятельность, требующую аналитических и проектных умений и навыков, а подготовку специалистов предполагается оставить для ряда инженерных, медицинских и военных специальностей.

Реформирование системы высшего профессионального образования в России происходит в достаточно сложных условиях, в свою очередь оказывающих существенное влияние на качество подготовки специалистов. Можно выделить шесть таких условий.

1. Переход из состояния элитарного в массовое и доступное (рост числа студентов, увеличение числа вузов (в первую очередь негосударственных образовательных учреждений и филиалов)). Здесь мы можем говорить о беспрецедентном явлении в системе высшего образования, которое можно пояснить следующими примерами, представленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. За последние 14 лет, по данным Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, численность студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, увеличилась почти в три раза (рис. 1), соответственно увеличилось число госу-

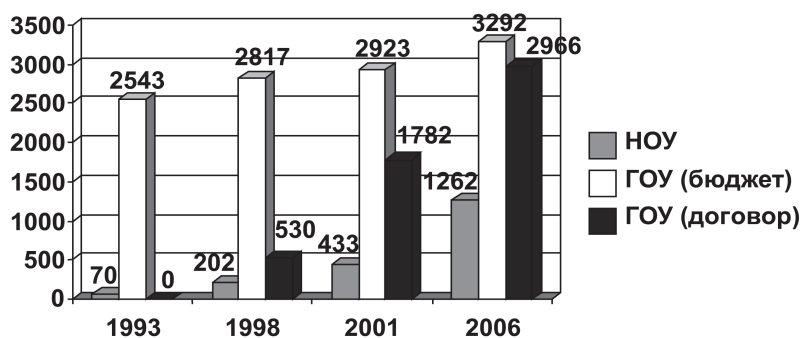


Рис. 1. Рост численности студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, тыс. чел. НОУ — негосударственные образовательные учреждения; ГОУ — государственные образовательные учреждения; за 1993 г. нет сведений по договорным студентам в ГОУ (дано общее число всех обучающихся)

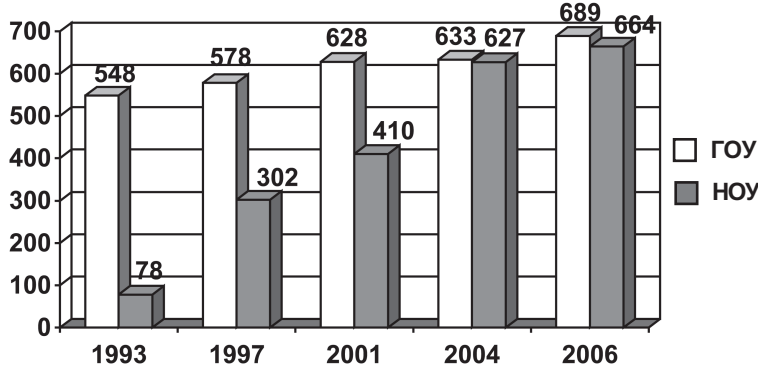


Рис. 2. Динамика изменения числа государственных и негосударственных вузов в России

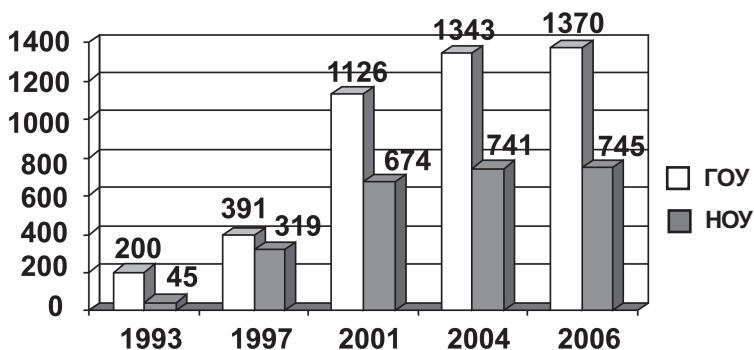


Рис. 3. Динамика изменения числа филиалов вузов

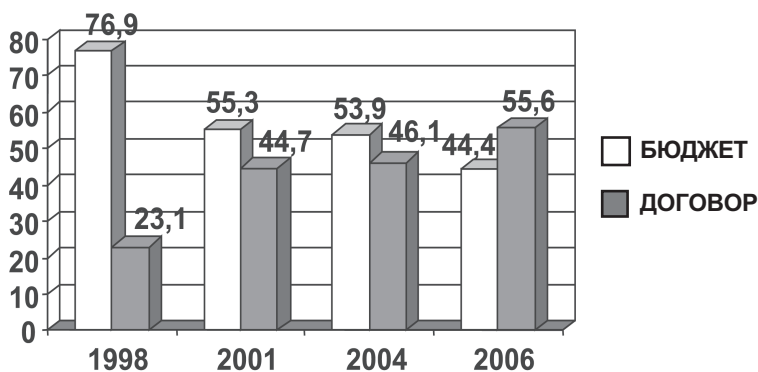


Рис. 4. Динамика изменения доли студентов, обучающихся на платной основе, %

дарственных и негосударственных вузов (рис. 2) и их филиалов (рис. 3).

2. Активное развитие рыночных отношений (возрастание объема платного образования и т.д.). Динамика изменения доли студентов, обучающихся на платной основе, за последние девять лет представлена на рис. 4.

3. Внедрение высоких информационно-коммуникативных технологий, что позволило ряду ву-

зов (особенно московских) перейти на дистанционное обучение.

4. Развитие процессов глобализации (болонский процесс, предполагаемое вступление России во Всемирную торговую организацию и т.п.).

5. Неадекватное кадровое и ресурсное обеспечение в вузах (преобладание педагогов высшей квалификации в столичных и областных городах и в европейской части России).

6. Демографические проблемы России, вызвавшие значительное сокращение численности молодых людей, потенциально способных поступить в высшие учебные заведения (рис. 5).

В связи с изложенным, по-видимому, предстоит не только пересмотр государственных образовательных стандартов, но и изменение традиционных моделей обучения в российских вузах.

Что касается стандартов, то они будут пересмотрены в рамках нового Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, основным принципом формирования которого является его оптимизация, предусматривающая минимизацию числа направлений (специальностей) подготовки на основе объединения близких и упорядочения дублирующих направлений, а также исключения необоснованной дифференциации и дублирования в названиях направлений и специальностей, отнесенных к разным укрупненным группам. В итоге предполагается (по данным конца 2006 г.) из 120 существующих направлений и 500 специальностей оставить в основном 139 направлений подготовки.

Изменение традиционных моделей обучения необходимо рассматривать в двух плоскостях: подготовка бакалавра (здесь основной акцент необ-

ходимо сделать на получении студентами такого уровня образования, который обеспечил бы им не только возможность выполнения определенной профессиональной деятельности, но и базу для дальнейшего образования по выбранной магистерской программе) и подготовка магистра (предусматривающая большую углубленность фундаментальной и специальной подготовки и самостоятельность студентов в овладении необ-

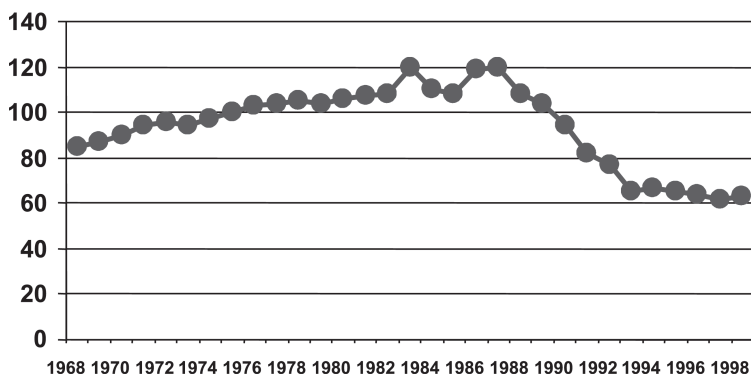


Рис. 5. Изменение численности родившихся в России, % к 1975 г.

ходимыми для ведения профессиональной деятельности компетенциями). При этом в подготовке магистра необходимо больше внимания уделять формированию таких компетенций, которые необходимы ему для выполнения работ, связанных с наличием более высокой квалификации (системное мышление, аналитические навыки, креативность, организаторские способности и навыки, способность быстро и адекватно реагировать на изменения и др.).

Относительно подготовки специалистов можно заметить, что в этой области в российском высшем образовании накоплен богатейший опыт, который желательнее не растерять в процессе реформирования.

Особый интерес в рамках данной реформы представляет изменение структуры высшего профессионального образования, так как предполагается не только резкое сокращение числа специальностей и направлений подготовки студентов, но и полный отказ от специальностей в группах: физико-математические науки и фундаментальная информатика, естественные науки, гуманитарные науки, культура и искусство, социальные науки, педагогическое образование, экономика и управление, геология, энергетика, материаловедение и др. (со сроком обучения пять лет). На рис. 6 и 7 отражена существующая структура подготовки кадров высшего профессионального образования по числу обучающихся и реализуемых программ соответственно.

Из приведенных рисунков следует, что предстоит значительная работа по реорганизации существующей структуры. В связи с этим возникают дополнительные риски для выпускников вузов, получивших квалификацию «бакалавр»:

отсутствие практико-ориентированной направленности подготовки бакалавров (или, по крайней мере, ее значительное снижение);

для получения «узкой» специализации, позволяющей выполнять конкретную профессиональную деятельность, необходимо дополнительное образование бакалавров (т.е. их профессионализация);

консерватизм некоторой части работодателей по отношению к выпускникам-бакалаврам (особенно по техническим и некоторым другим направлениям подготовки) и, соответственно, возникновение трудностей при трудоустройстве выпускников.

Очевидно, что при таком подходе речь идет не только о реализации компетентного подхода к образованию (описанию его результатов на «языке компетенций» — способностей выпускников вузов применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной профессиональной области), не только о переносе акцента с предметно-дисциплинарной и содержательной стороны образования (при одновременном сохранении ее достоинств) на компетенции и ожидаемые результаты образовательного процесса, но, в большей степени, о развитии содержания обра-

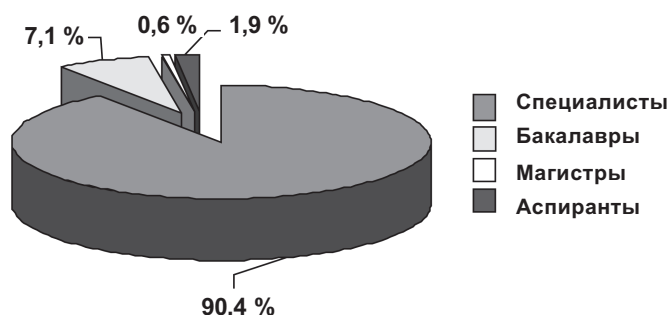


Рис. 6. Структура подготовки кадров высшего профессионального образования по численности обучающихся

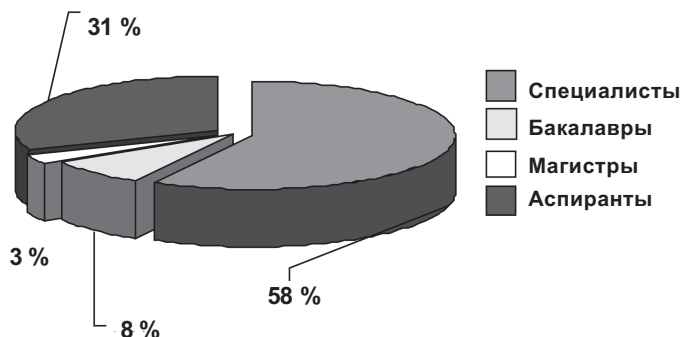


Рис. 7. Структура подготовки кадров высшего профессионального образования по количеству реализуемых программ

зовательных программ и образовательных траекторий в области высшего профессионального образования и совершенствовании всей системы подготовки студентов в высших учебных заведениях.

Можно выделить три основные проблемы, существенно образом влияющие на качество профессионального образования в условиях реформирования высшей школы и, соответственно, в значительной степени определяющие перспективы развития высшего профессионального образования в России.

Во-первых, *проблема содержания образования*, заключающаяся в научном обосновании предметной области подготовки специалистов в рамках бакалавриата и магистерских программ. Здесь речь идет об описании как универсальных компетенций (общенаучных, инструментальных, социально-личностных и общекультурных), так и профессиональных компетенций, необходимых специалисту определенного профиля. Очевидно, что эти описания должны строиться на основе: 1) обоснования предметной области подготовки бакалавров, специалистов и магистров в соответствии с их будущей профессиональной деятельностью; 2) анализа будущей профессиональной деятельности бакалавров, специалистов и магистров в изменившихся социально-экономических условиях; 3) анализа требований, предъявляемых к выпускнику вуза со стороны работодателей; 4) анализа правовых нормативных документов, регламентирующих деятельность работников определенного профиля; 5) оценки современного состояния и предьстории развития образовательных программ и образовательных траекторий в области подготовки кадров определенной квалификации; 6) научного прогноза развития практики в конкретной области профессиональной деятельности и, как результат, своевременной коррекции соответствующих образовательных программ и образовательных траекторий.

Во-вторых, *проблема качества высшего профессионального образования*, вызванная, с одной стороны, сокращением сроков подготовки выпускников вузов — бакалавров, с другой — появлением магистерских программ, позволяющих вести более углубленную подготовку по тем профессиям, где требуются дополнительные знания, умения, навыки и личностные качества.

И то, и другое предъявляет особые требования как к учению (организации деятельности студента, обладающего большей свободой по выбору образовательной программы, наиболее отвечающей его интересам; необходимости разработки учебно-методических материалов, позволяющих наиболее эффективно организовать самостоятельную работу студентов и т.п.), так и к преподаванию (качеству профессорско-преподавательского состава, качеству используемых в высшем профессиональном образовании технологий, методик и средств как традиционных, так и инновационных, и т.п.).

В-третьих, *проблема обеспечения диагностируемости достижений студентов и выпускников вузов* (которые они, с точки зрения компетентного подхода, обязаны продемонстрировать в режиме заданных оценочных средств и технологий). Необходимо предусмотреть качественную диагностику следующих компетенций будущих бакалавров и магистров: 1) теоретико-методологических (например, знаний о предмете профессиональной деятельности, накопленных соответствующими науками); 2) профессиональных (например, знаний, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности, уровня владения методиками профессиональной деятельности); 3) регулятивных (например, умений организовать свою деятельность и деятельность подчиненных); 4) инструментальных (например, уровня владения средствами профессиональной деятельности); 5) коммуникативных (определяемых, например, не только обменом информацией внутри коллектива профессионалов, но и личностным взаимодействием в совместной деятельности работников трудового коллектива); 6) гносеологических (например, знаний в областях конкретных наук, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности, умения анализировать профессиональную деятельность (свою и подчиненных) и вносить инновации в процесс функционирования предприятия или учреждения); 7) этико-эстетических, личностных (например, диагностика качеств выпускника, способствующих повышению эффективности профессиональной деятельности, его нравственных, эстетических и этических взглядов).