

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» В УНИВЕРСИТЕТЕ

Т. Н. Волобуева

Воронежский государственный университет

Образование всегда в той или иной степени соответствует реалиям своего времени. Его новая парадигма заложена в Законе Российской Федерации «Об образовании», который является правовой основой перестройки системы образования. Провозгласив эту сферу приоритетной, Закон сформулировал принципы, на которых основывается государственная политика в сфере образования: гуманистический характер, приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности и др.

Содержание образования по требованию Закона должно обеспечить формирование у обучающихся адекватной современному уровню знаний картины мира, общей и профессиональной культуры, интеграцию личности в систему мировой и национальной культуры.

Федеральная программа развития образования главной целью считает «развитие системы образования в интересах формирования гармонически развитой, социально активной, творческой личности» и предлагает путь ее достижения — гуманизацию и гуманитаризацию содержания образования для удовлетворения образовательных и культурных запросов граждан, что влечет повышение в учебном процессе статуса гуманитарных и культурологических дисциплин при условии их обновления [1].

В начале 90-х гг. XX в. произошло изменение приоритетов в ценностях и целях образования — переход от технократического подхода к реализации его культурно-гуманистической сущности. В современных условиях общепризнанным стало мнение, что в образовании, в том числе и высшем профессиональном, возрастает роль гуманитарных знаний.

Путь к осознанию этого для вузов был далеко не простым. Показательно, что, вырабатывая курс на сохранение Московского государственного университета в кризисные для высшей школы России 90-е гг., его ректор академик В. А. Садовничий, математик по своей основной научной специальности, счел необходимым специально рассмотреть состояние проблемы и перспективы

гуманитарного образования, определив их как приоритетные. Об этом напомнил ректор Воронежского государственного университета В. Т. Титов в статье, опубликованной в «Вестнике Воронежского государственного университета». Анализируя подготовку специалиста в университете, он подчеркнул, что реализация гуманитарной составляющей образования и воспитания как раз и является одной из действующих и развивающихся университетских традиций [2].

Между этими суждениями более чем десятилетний временной промежуток, который наполнен большой работой вузовских коллективов страны по актуализации гуманитарной составляющей подготовки специалистов.

За эти годы свое место в системе гуманитарной подготовки студентов занял курс «Культурология», в задачу которого входит приобщение студента к культурно-формирующему и культурно-развивающему процессу, привитие ему стремления и умения постоянно совершенствоваться и обновлять получаемые в вузе культурологические знания и навыки. Объем и сложность изучаемого материала требуют от преподавателя осознанно и четко определиться в критериальном подходе к оценке качества как самого педагогического процесса, так и знаний, предъявляемых студентами в ходе академических занятий и выполнения контрольных заданий.

В современных условиях динамика социальных и научных изменений в процессе подготовки специалиста в вузе остро ставит проблему качества как учебно-воспитательного процесса в целом, так и преподавания каждой отдельной дисциплины, входящей в структуру государственного образовательного стандарта подготовки специалиста. При этом следует отметить динамику изменения ценностных приоритетов — от технократического подхода к усилению культурно-гуманистической сущности образования и воспитания. Именно в связи с этим возрастает роль гуманитарных знаний, в частности, значение курса «Культурология» как системообразующей дисциплины, определяющей общий уровень гуманитарной, культурной подготовки будущих специалистов в любой области деятельности.

Приведем требования к содержанию действующего Государственного образовательного стандарта (ГОС) по культурологии.

Структура и состав современного культурологического знания. Культурология и философия культуры, социология культуры, культурная антропология. Культурология и история культуры. Теоретическая и прикладная культурология. Методы культурологических исследований. Основные понятия культурологии: культура, цивилизация, морфология культуры, функции культуры, культуригенез, динамика культуры, язык и символы культуры, культурные коды, межкультурные коммуникации, культурные ценности и нормы, культурная картина мира, социальные институты культуры, культурная самоидентичность, культурная модернизация.

Типология культуры. Этническая и национальная, элитарная и массовая культуры. Восточные и западные типы культур. Специфические и «серединные» культуры. Локальные культуры. Место и роль России в мировой культуре. Тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе.

Культура и природа. Культура и общество. Культура и глобальные проблемы современности. Культура и личность. Инкультурация и социализация [3].

Содержательная насыщенность ГОС предполагает повышенное внимание преподавателя к проблеме критериального подхода к самооценке качества преподавания и оценке качества овладения студентами знаниями, предусмотренными для данной учебной дисциплины.

Опыт, накопленный в ходе преподавания курса «Культурология» на естественных и гуманитарных факультетах Воронежского государственного университета, позволяет говорить о следующих составляющих оценки качества:

— уровень предварительной подготовки студентов к овладению предлагаемого учебного материала. Это, как правило, выясняется в ходе предварительного собеседования, краткого тестирования, взаимодействия с преподавателями других гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами данного курса. Сегодня выпускники средних школ входят в жизнь, не имея систематических знаний по гуманитарному блоку дисциплин. Их изучение в школе не дает ценностнообразующей компоненты и навыков для формирования социального поведения, и поэтому решение данных задач падает на высшую школу. В случае выявления недостаточной предварительной подготовки следует предусмотреть ряд индивидуальных, групповых консультаций и заданий, самостоятельное изучение рекомендованной литературы. Четкое планирование таких консультаций позволит экономно расходовать время аудиторной и вне-

аудиторной самостоятельной работы преподавателя и студента;

— овладение слушателями понятийным аппаратом учебного курса, обеспечиваемое как содержательной сущностью всех видов учебных занятий и заданий, так и представляемыми в распоряжение студента методических указаний и рекомендаций;

— приоритетность проблемного подхода в чтении лекционных курсов, формирующего и развивающего у студента стремление к самостоятельному и творческому овладению знаниями;

— методика построения семинарских, практических занятий, ориентирующая студента на повышение его субъектной роли в образовательном процессе, включение в самостоятельную учебную деятельность заданий творческого характера;

— побуждение в ходе теоретических и практических занятий к углубленному изучению материала, вовлечение лучших студентов в научно-исследовательскую работу по проблемам культуры;

— приобщение студентов к передаче полученных знаний и навыков своим товарищам, учащимся общеобразовательных школ, вузов, работающей молодежи. Характерно, что в требованиях работодателей к молодым специалистам за последние годы на одно из первых мест выдвигаются знания, умения и навыки культурологического порядка.

Существенно, чтобы названные критерии учитывались преподавателем в самооценке собственной учебно-воспитательной работы, входили в систему оценки деятельности преподавателя на кафедре, были включены в структуру анализа и обобщения педагогического опыта.

В современных условиях особую актуальность при выработке критериев оценки качества обучения и воспитания приобретает проблема инновационных подходов к преподаванию, предусматривающих органичное включение в него всего передового и нового, что накоплено в мировом образовательном процессе.

Расширение информационного поля, привлечение технологического и методического инструментария, в том числе и других наук, усложняют задачу преподавателя, требуют от него дополнительных знаний и умений, методического адаптации к ним как собственного, так и студентов.

В то же время преподаватель не вправе абсолютизировать инновационную деятельность в обучении и воспитании студентов. Он должен критически анализировать пригодность новаций к конкретным педагогическим условиям работы с различными категориями студентов.

Инновационная деятельность преподавателя, выступающая одним из критериев оценки качества учебно-воспитательного процесса, должна быть духовно и методически выверена, опираться на передовые традиции русской высшей школы, проверяться совместным опытом кафедрального коллектива.

Развитием критериального подхода к оценке качества преподавания следует считать научную разработку системы критериев по результатам обучения студентов, изучивших курс «Культурология», в их дальнейшей деятельности, в том числе и после окончания вуза. Это, безусловно, важный аспект дальнейшей научно-методической работы, требующей взвешенного и комплексно-

го подхода и объединения усилий многих специалистов (культурологов, социологов, педагогов, работодателей).

Литература

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ). — М., 2006. — С. 13.
2. *Титов В. Т.* Гуманитарная подготовка специалиста в университете / В. Т. Титов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: «Проблемы высшего образования». — 2006. — № 2. — С. 5—8.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 011600 Биология. — М., 2000. — С. 8—9.