

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. Г. Кадменский

Воронежский государственный университет

Прежде чем обсуждать конкретные проблемы «гуманитарной подготовки» специалистов в высшем учебном заведении и структуру «гуманитарных знаний», которыми должен овладеть студент, необходимо понять, на каких основных концепциях должен строиться гуманитарный блок образования и, что не менее важно, воспитания в вузе, и какие задачи он предназначен решить.

«Гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий, *человечный*) — признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений» [1, с. 354]. «Гуманизм», основанный на любви к человеку, при всей его привлекательности должен быть ориентирован не на отдельную группу людей, а на каждого человека в любой стране и в человеческом обществе Земли в целом. Аморально, когда ты счастлив, а вокруг тебя много несчастных людей! Аморально, когда твой народ благополучен, а рядом живут страны и даже континенты с несчастным населением! Чтобы оценить суть этой проблемы, достаточно взглянуть на статистические данные по уровню жизни населения как нашей страны, так и Земли в целом. По данным ЮНЕСКО, несмотря на достаточно высокий прогресс в уровне жизни ряда наиболее развитых стран, абсолютное и относительное число голодающих, необразованных и не обеспеченных квалифицированной медицинской помощью людей на Земле с каждым годом возрастает.

«Гуманитарный (от лат. *humanitas* — человеческая природа, образованность) — имеющий отношение к человечеству, общественному бытию и сознанию. Гуманитарные науки — общественные науки (история, философия, филология, этика, эстетика, юриспруденция и др.) в отличие от естественных и технических наук» [1, с. 354]. Отсюда видно, что гуманитарное образование связано, прежде всего, с воспитанием высокой духовности и культуры личности и в конечном итоге с формированием мировоззрения человека.

В русском языке, пожалуй, в единственном из языков народов мира, существует яркое понятие — интеллигент. Целью высшего образования должно быть формирование интеллигента, т.е. та-

кого человека, который является не только профессионалом в определенной области деятельности и в широком смысле культурным человеком, но и высокодуховной личностью с гуманистической направленностью и развитым чувством справедливости, ориентированной в своей деятельности на реализацию не только собственных целей, но и на достижение общечеловеческих ценностей. Приобщение выпускников вузов к интеллигентности, сохранение даже небольшой прослойки высокоинтеллигентных людей в России, которые могут олицетворять «совесть» страны, — важнейшая задача высшей школы. Альтернативой этому может быть только общество, где в отношениях между людьми основную роль играет «чистоган». Известный американский писатель Айзек Азимов в научно-фантастическом цикле книг «Академия» рассказывает, как выдающиеся ученые Земли, используя результаты новой науки — «психоистории», пытаются на протяжении их сознательной жизни сделать все возможное для того, чтобы будущее человечества было счастливым [2]. Не это ли яркая реализация представления о подлинной интеллигентности!

На пути формирования настоящего интеллигента имеется целый ряд труднопреодолимых проблем, прямо не связанных с высшей школой.

Западный мир развивается на основе идеологии «открытого общества», синонимом которого является «общество потребления». Современная Россия, по-видимому, становится, хотя и с большими трудностями и деформациями, на аналогичный путь развития. Обсуждая достоинства открытого общества, основанного на демократических стандартах, защите прав человека и приоритете частной собственности, выдающийся английский философ Д. Поппер отмечал, что в рамках этого общества очень трудно рассчитывать на реализацию программ, ориентированных на будущее и связанных с заметными ограничениями для ныне живущих поколений людей [3]. Римским Клубом — общественной организацией, включающей выдающихся ученых и политиков Европы и Америки и занимающейся исследованиями в рамках футурологии, т.е. науки о будущем, были получены прогнозы и продемонстрированы различные сценарии развития человечества в ближайшем

будущем примерно на 100 лет вперед. Все указанные прогнозы оказались весьма пессимистичными, поскольку проблемы, связанные с исчерпанием невозобновляемых ресурсов Земли (нефти, газа, лесов и т.д.), ростом народонаселения и нарушением экологического равновесия Земли, не имеют решения при существующем пути развития земной цивилизации. Именно поэтому президент Римского Клуба Г. Паччи с недоумением писал о том, что, по его мнению, земные правительства напоминают собрания дураков, успешно решающих сиюминутные проблемы, но не способные не только решить проблемы ближайшего будущего, но даже спланировать разумные подходы к их решению.

Решение проблем ближайшего будущего в принципе возможно, если человечество уже сейчас начнет предпринимать активные действия по изменению потребительской направленности общества, по перераспределению средств для выравнивания жизненного уровня населения Земли и сокращению народонаселения, по экономии природных ресурсов и решению экологических проблем, по развитию новых видов энергетики (например, термоядерной) и, наконец, по выходу в космос с целью привлечения в земную экономику ресурсов Луны и ближайших планет. Но для реализации подобных программ необходимо подключение к сфере управления тех самых интеллигентов, интеллектуальный и моральный потенциал которых достаточен для кардинальной перестройки психологии человеческого общества.

Решить проблему воспитания интеллигента, ориентированного на достижение не только своих целей, но и интересов общества в целом, в нашей стране, где основной парадигмой уже является приоритет личных ценностей человека, практически очень трудно. Причем первостепенное значение имеет формирование интеллигентов в естественно-научных и технических областях, которые были бы ориентированы на возрождение и развитие не сырьевой, а наукоемкой экономики, без чего невозможно сохранение Россией достойного места в мировом сообществе.

Воспитание подрастающего поколения в стране, в которой стремление к достижению достойного уровня жизни является центральной проблемой для большинства россиян, не способствует формированию общественно ориентированной личности. Следует отметить также и отрицательную роль телевидения, радио, газет, кино, поп-искусства и многих современных книг, которые фактически прививают человеку индивидуалистический взгляд на жизнь, никак не связанный с ценностями общества или, тем более, всего человечества. Ясно, что обществу потребления

вряд ли нужны люди, думающие об интересах страны и человечества в целом.

К этому следует добавить и кризис науки на современном этапе развития общества, когда потеряна вера в способность человека путем познания мира сделать его более комфортным и благоприятным для жизни всех людей. Отсюда — засилье лженаучных течений, вторгающихся в жизнь каждого человека и общества в целом и включающих невероятную смесь астрологии, колдовства, сектантства и, наконец, информационно-торсионных технологий.

Негативным моментом современного воспитания молодых людей является также сильнейшее влияние телевидения и персональных компьютеров на формирование личности подростка. Преподаватели вузов отмечают, что приходящие в вуз студенты, как правило, не любят читать книги и не знакомы в достаточной мере с тем прекрасным и полезным, что содержится в классической и современной литературе. Но ведь совершенно ясно, что без чтения книг нельзя сформировать личность с гармонически развитой структурой мышления и сферой чувств, обладающей высокими моральными и этическими принципами, способной чувствовать красоту и гармонию окружающего мира.

Поэтому задача воспитания интеллигента в процессе обучения студента в вузе вряд ли может быть решена в полном объеме, но ставить такую задачу и пытаться сделать все возможное в направлении ее решения должно быть важнейшим приоритетом любого серьезного вуза. Что же можно сделать в направлении гуманитарного воспитания и образования студентов в высшей школе?

1. В самом вузе как в сфере профессорско-преподавательского, научно-исследовательского и учебно-вспомогательного персонала, так и в сфере его руководящих органов необходимо культивировать атмосферу интеллигентности, культуры и уважения к человеческому достоинству. «Театр начинается с вешалки», — говорил Станиславский. Необходимо развивать не только направления обучения, хорошо вписывающиеся в современную рыночную систему, но и оказывать поддержку тем важным и перспективным для развития страны направлениям, которые в настоящее время по объективным причинам оказались в трудном положении.

2. При обучении студентов на обязательных лекционных, практических и лабораторных занятиях необходимо, чтобы преподаватели учили студентов не только правильно и логически стройно мыслить и говорить, но и развивали бы их эстетически окрашенное мышление, основанное на

критериях красоты и совершенства при использовании образов и ассоциаций, навеянных книгами, искусством, музыкой, природой и, конечно, чувством юмора.

3. Студенты и аспиранты вуза должны чувствовать внимание к себе не только в процессе учебной работы, но и в сфере развития их личности путем организации и проведения дополнительных научных и общеобразовательных семинаров, кружков, конференций, олимпиад, дискуссионных клубов, литературных чтений, выставок студенческого творчества, студенческих театров и конкурсов художественной самодеятельности. Особенно полезной была бы организация совместных обсуждений интердисциплинарных и общечеловеческих проблем с участием студентов, аспирантов и преподавателей как естественных, так и гуманитарных факультетов.

4. При разработке программ и чтении гуманитарных курсов следовало бы особое внимание уделить тому, чтобы эти курсы не носили абстрактно-теоретический характер, а были связаны с реалиями нашего времени, чтобы в них обсуждались проблемы, прямо перекликающиеся с современным этапом развития России и мирового сообщества. Речь, конечно, не идет о какой-то политической, национальной и классовой ангажированности данных курсов [4]. Просто необходимо увязывать содержание читаемых дисциплин (философии, социологии, политологии, экономики и др.) с гуманистическими ценностями, ориентированными на создание достаточно высокого качества жизни всех людей, на сохранение и развитие земной цивилизации.

5. Было бы важным чтение курса «Современная футурология», в котором обсуждались бы проблемы, стоящие перед человечеством в обозримом будущем, и пути их преодоления.

6. Совершенно естественным в наше время было бы введение курса «История и природа религий», где можно было бы обсудить основные мировые религиозные течения и проблемы, связанные с отношением науки и религии. Можно предложить еще ряд курсов (возможно, факультативных), интересных для гуманитарного образования студентов, таких, как «История и столкновение цивилизаций», «Изобразительное искусство», «Тенденции современной литературы» и др.

При обсуждении проблем гуманитарного образования студентов естественно-научного и технического профиля всегда возникает вопрос, а нужно ли подобное образование, если хороший специалист может быть подготовлен на основе преподавания только профессионально ориентированных дисциплин.

Опыт преподавания и научной работы в обла-

сти физики, ядерной физики в частности, позволяет автору сделать вывод не только о полезности, но и необходимости для хорошего физика знания философии, истории и других общественных наук, чтения книг, общения с искусством и развитием любви к природе. Все это, прежде всего, формирует представление человека о себе и своем месте в окружающем мире, т.е. позволяет приобрести определенные моральные и эстетические принципы, почувствовать красоту и внутреннюю гармонию окружающего мира.

В то же время гуманитарное образование позволяет выработать образность мышления и умение использовать различные ассоциации, необходимые при решении нестандартных проблем. К таковым, как правило, относятся все по-настоящему новые проблемы, решение которых невозможно найти путем логических обобщений и строгих построений на основе уже существующих знаний. В этом случае остается полагаться только на интуицию. В чем состоит механизм срабатывания интуиции до сих пор плохо известно, но многие ученые видели решение проблемы еще до разработки строгого научного аппарата, с помощью которого доказывалась справедливость этого решения. Есть точка зрения, что интуитивное озарение приходит к человеку из космоса или, другими словами, от бога. Но чтобы использовать это озарение, мозг человека должен быть подготовлен к его восприятию, он должен не только глубоко мыслить в категориях своей науки, но и обладать развитым воображением и великолепно чувствовать, поскольку язык интуиции — это, как правило, язык образов, ассоциаций и намеков.

Наконец гуманитарное воспитание наряду с профессиональным образованием позволяет специалисту естественно-научного профиля, как отмечалось выше, стать интеллигентом, т.е. личностью, не равнодушной к реальным проблемам жизни нашей страны и всего мира. Именно такому специалисту-интеллигенту по силам принять участие в решении важнейшей проблемы нашего времени, о которой говорилось выше — подъему престижа науки и реализации ее возможностей для обеспечения интенсивного развития человечества.

Для иллюстрации комплексной структуры мышления современной науки приведем один, достаточно характерный пример. Недавно в центральном физическом журнале России «Успехи физических наук» появилась статья В. М. Липунова, астронома из Московского института имени П. К. Штернберга, которая называлась «Научно открываемый бог» [5]. В современной наблюдательной астрофизике есть совершенно удивительный экспериментальный факт — факт «Молчания

Вселенной». В течение более 20 лет с помощью современных радиотелескопов велись и ведутся поиски упорядоченных сигналов из окружающего Землю космического пространства, которые свидетельствовали бы о существовании внеземных цивилизаций, обладающих примерно земным уровнем развития. Таких сигналов не обнаружено, хотя область нашей Галактики, из которой эти сигналы могли бы поступить и были бы зарегистрированы земными приборами, включает миллионы звездных систем, подобных Солнечной системе. В то же время наблюдательная астрономия, в которой используется более 1500 телескопов, принимающих различные виды излучений, пока не выявила объектов во Вселенной, поведение которых противоречило бы современным научным представлениям и свидетельствовало бы о проявлении «космического чуда», которое могло бы быть вызвано вмешательством Творца или сверхразвитых цивилизаций.

С другой стороны, земная цивилизация примерно за три тысячи лет прошла путь от рабовладельческих государств до современного постиндустриального общества. Наука же человечества, реально ставшая на ноги в начале XVIII в., за триста лет прошла путь от начал классической механики до квантовой физики и общей теории относительности. Отсюда следует, что как экономическое развитие человечества, так и накопление человеческих знаний растут по экспоненциальному закону. Но тогда, если взять за период удвоения экономики или знаний интервал времени $\tau = 100$ лет, то за ближайший миллион лет уровень экономики и знаний возрастет по сравнению с современным в $2^{10\,000} = 10^{3100}$, т.е. в невероятно большое число раз. А возраст Вселенной в настоящее время оценивается наукой как 10 млрд лет и в 10 000 раз превосходит интервал в 1 млн лет. Но Вселенная молчит, и тогда для объяснения этого факта появляются две возможности. Первая — пессимистическая — соответствует гибели цивилизации земного типа за

промежуток времени, соизмеримый с несколькими временами τ . Но эта гибель должна быть законом, а не случайностью для всех подобных цивилизаций. Такая возможность в принципе не исключена для отдельных цивилизаций, и может быть, те проблемы ближайшего будущего нашей земной цивилизации, о которых говорилось выше в связи с грустными прогнозами Римского Клуба, свидетельствуют о подобном сценарии. Однако закон обязательной гибели всех подобных цивилизаций исключительно маловероятен. Вторая возможность — оптимистическая — соответствует представлению о том, что все подобные цивилизации, развиваясь по экспоненциальному закону, за сравнительно короткий период, гораздо меньший 1 млн лет, достигают такого уровня развития, когда они становятся творческими силами в Галактическом масштабе и поэтому эквивалентными Сверхразуму, или Богу. Эта возможность представляется более вероятной, чем первая, и позволяет объяснить парадокс «Молчания Вселенной» тем, что творческие цивилизации, принципиально более высокого уровня развития, чем земная, могут восприниматься нами только как природные космические явления.

Это означает, что человеческий разум в силах вывести человеческую цивилизацию на уровень возможностей, соизмеримых с возможностями того Творца, который, по библейским представлениям, создал нашу Вселенную.

Литература

1. Советский энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1982. — 1600 с.
2. Азимов А. Академия / А. Азимов. М.: Полярис, 1997. — 820 с.
3. Поппер Д. Друзья и враги открытого общества / Д. Поппер. — М.: Мир, 1998. — 520 с.
4. Кравец А. С. Проблемы гуманизации и гуманитаризации образования / А. С. Кравец // Вестник ВГУ. Сер. 1, Гуманитарные науки. — Воронеж, 1995. — № 1.
5. Липунов В. М. Научно открываемый бог / В. М. Липунов // УФН. — М., 2001. — Т. 171. — С. 1155, 2001.